

1) Til statsministeren af:

Søren Espersen (DF):

Mener statsministeren, at Afghanistans præsident, Hamid Karzai, fortsat kan tages alvorligt som samarbejdspartner, når han det ene øjeblik, mens han befinder sig i København, udtrykker beundring for dansk pressefrihed, og det næste øjeblik, mens han befinder sig i Kabul, udtrykker vrede over selv samme pressefrihed og kræver, at »fornærmelsen af Muhammed aldrig gentager sig«?

(Spm. nr. S 2449).

2) Til statsministeren af:

Søren Espersen (DF):

Er statsministeren enig i, at den i Danmark residerende imam Ahmad Abu-Laban med sit dobbeltspil har gjort sig selv samfundsmæssigt irrelevant, og er statsministeren enig i, at Ahmad Abu-Laban og Det Islamiske Trossamfund fremover bør udelukkes som samarbejdspartnere for danske myndigheder?

(Spm. nr. S 2450).

3) Til statsministeren af:

Frank Aaen (EL):

Er statsministeren enig i, at det ikke alene er Jyllands-Postens tegninger, der har udløst protester fra muslimske kredse, herunder at de 11 ambassadører i deres henvendelse den 12. oktober 2005 nævnte flere eksempler på det, de opfatter som en smædekampagne mod islam og muslimer?

(Spm. nr. S 2454).

4) Til statsministeren af:

Frank Aaen (EL):

Hvilke initiativer vil statsministeren tage for at fremme en forsoning byggende på gensidig respekt på tværs af religiøse og etniske forskelle og følge op på nytårstalens afstandtagen fra forsøg på at dæmonisere grupper af mennesker på baggrund af deres religion eller etniske baggrund?

(Spm. nr. S 2455).

5) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

Morten Messerschmidt (DF):

Føler ministeren sig tryk ved, at Europa-Kommissionens forslag til servicedirektivets artikel 11 forbyder landene at udstede tidsbegrænsede tilladelser?

(Spm. nr. S 2297, skr. begr.).

6) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

Morten Messerschmidt (DF):

Føler ministeren sig tryk ved, at Europa-Kommissionens forslag til servicedirektivets artikel 5, stk. 2 (»Når medlemsstaterne anmoder en tjenesteyder eller en tjenestemodtager om et certifikat, en attest eller ethvert andet dokument som bevis for opfyldelsen af et krav, accepterer de ethvert dokument fra en anden medlemsstat, der tjener samme formål, eller hvoraf det fremgår, at det pågældende krav er opfyldt. De kræver ikke dokumenter fra en anden medlemsstat i form af originaler, bekræftede kopier eller bekræftede oversættelser, undtagen i tilfælde, der er omhandlet i andre fællesskabsinstrumenter, eller i undtagelsestilfælde, som er objektivt begrundet i et tvingende alment hensyn.«), forbyder medlemsstaterne at stille krav til udformning og indhold af certifikater, attester eller andre dokumenter fra et af de 24 andre EU-lande, når dokumentet efter dansk ret er påkrævet for at udføre en aktuel tjenesteydelse?

(Spm. nr. S 2300, skr. begr.).

7) Til beskæftigelsesministeren af:

Ole Stavad (S):

Betyder ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1843, at det er en lovlig diskrimination at aflønne f.eks. gruppen af tyndhårede med en lavere timeløn end folk med hele hårpragten i behold, og mener ministeren, at en sådan diskrimination vil være acceptabel og i overensstemmelse med intentionerne i forskelsbehandlingsloven?

(Spm. nr. S 2444).

8) Til beskæftigelsesministeren af:

Ole Stavad (S):

Er det i overensstemmelse med ministerens egne holdninger til ligebehandling, at rygere, der kun ryger i deres fritid, aflønnes lavere end ikkerygere, der er ansat i samme virksomhed og udfører det samme arbejde?

(Spm. nr. S 2445).

9) Til familie- og forbrugerministeren af:

Mette Gjerskov (S):

Vil ministeren oplyse, hvor stor en reduktion der gennemføres i laboratoriekontrollen med detailhandelen som følge af ministerens handlingsplan af 25. januar 2006, samt hvor stor en forringelse af fødevarer sikkerheden det medfører for den enkelte forbruger?

(Spm. nr. S 2446).

10) Til familie- og forbrugerministeren af:

Mette Gjerskov (S):

Vil ministeren oplyse, om der i 2006 er planlagt analyser el. lign., som i lighed med ministerens handlingsplan af 25. januar 2006 medfører besparelser i veterinær- og fødevarer kontrollen, og vil ministeren, inden nedskæringerne gennemføres, orientere Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om resultaterne af disse eventuelle arbejder på en sådan måde, at udvalget direkte kan se, hvor store nedskæringer der er tale om?

(Spm. nr. S 2447).

11) Til familie- og forbrugerministeren af:

Jens Peter Verner sen (S):

Vil ministeren oplyse, om der i henholdsvis 2006 og 2007 gennemføres nedskæringer i bevilninger og personale i Fødevarer styrelsen, herunder hvor mange årsværk det drejer sig om i 2006 og 2007, samt hvilke fagområder der bliver ramt?

(Spm. nr. S 2451).

12) Til familie- og forbrugerministeren af:

Jens Peter Verner sen (S):

Vil ministeren oplyse, hvor mange rutinemæssige tilsyn der maksimalt skæres bort som følge af ministerens handlingsplan af 25. januar 2006, og oplyse, om den rutinemæssige kontrol allerede er skåret ned i kontrolinstruktionen for 2006?

(Spm. nr. S 2452).

13) Til familie- og forbrugerministeren af:
Karen Hækkerup (S):

Idet ministeren tidligere i sagen om de frosne hindbær har udtalt, at hvis nogen myndigheder har handlet forkert inden for gældende regler og instrukser, vil ministeren se på det, mener ministeren så, at rapporten, hvori Fødevarestyrelsen kritiseres kraftigt, men som ikke behandler, om der er et ansvar, der skal placeres, giver anledning til, at spørgsmålet om kritik og ansvar drøftes igen?

(Spm. nr. S 2453, skr. begr.).

14) Til kulturministeren af:
Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Støtter regeringen, at den italienske antidopinglov sættes ud af kraft under olympiaden, fordi WADA støttet af IOC ikke ønsker, at idrætsdeltagere, som tages med forbudte præparater, sættes i fængsel, og agter regeringen at foretage sig noget i den anledning?

(Spm. nr. S 2349).

Hermed er spørgetiden afsluttet.