



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2006-518-0172

Dato:

Til

Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 2554 indleveret af Morten Messerschmidt, (DF).

Kristian Jensen

/John Fuhrmann

Spørgsmål S2554: Mener ministeren, at han overholder de krav til regeringens analyse og redegørelse for subsidiaritetsprincippet, som Folketinget gentagne gange har indskærpet, når ministeren i nærhedsnotat om forslag til direktiv om afgifter af personbiler (KOM (2005) 261 final) under nærhedsprincippet alene gengiver Kommissionens holdning og hertil meddeler, at ”De mål Kommissionen har sat sig med direktivforslaget taler for en koordineret indsats. Forslaget er således i overensstemmelse med nærhedsprincippet”?

Svar: Kommissionens forslag til direktiv om afgifter af personbiler går i væsentlighed ud på,

- at der sker en afvikling af registreringsafgifter af personbiler inden udgangen af 2015,
- at der gennemføres ordninger med godtgørelse af registreringsafgift ved udførsel af biler for at undgå dobbeltbeskatning (indtil registreringsafgifterne er afviklet),
- at beskatningsgrundlaget for såvel registreringsafgifter og de løbende afgifter ændres så de kommer til at indeholde et element, der direkte knytter sig til CO₂-udledningen. Senest pr. 1. december 2008 foreslås, at mindst 25 pct. af indtægterne fra afgifterne skal være CO₂-afhængige og pr. 1. december 2010 skal andelen være 50 pct.

Det samlede niveau for bilafgifterne foreslås fortsat at være et anliggende for medlemslandene.

Kommissionen fremhæver i sin vurdering af nærhedsprincippet, at en indsats mod udledningen af CO₂ kræver en koordineret handling på Fællesskabsplan. Og hertil, at ikke-koordineret indsats i medlemslandene medfører dobbeltbeskatning, skattebetinget grænsehandel med biler, forvriddning og inefficiens.

Kommissionen anfører, at forslaget hører under Fællesskabets og medlemsstaternes delte kompetence, og at nærhedsprincippet derfor finder anvendelse. Eftersom forslaget til direktiv har til formål at sikre et mere velfungerende indre marked og at fremme bæredygtighed, kræves der en fællesskabstilgang.

Det er Kommissionens opfattelse, at forskellig beskatning af personbiler kan udgøre alvorlige hindringer for den fri bevægelighed for personer og varer og at forslaget i overensstemmelse med nærhedsprincippet tager sigte på at sikre fuld gennemsigtighed for medlemsstaternes beskatningssystemer uden unødvendig fællesskabsintervention. Dette dog uden, at afgiftssatserne, kommer til at høre under Fællesskabets kompetence. Kommissionen mener, at de tilsagn, der blev givet i forbindelse med Kyoto-protokollen, bedre vil kunne indfris på fællesskabsplan, hvis indsatsen samordnes ved inddragelse af alle medlemsstater.

Regeringen deler Kommissionens opfattelse. CO₂-udledning er et globalt anliggende og det forhold at afgifter vedrørende anskaffelse af biler ikke kan ”tages med” når EU-borgere flytter eller handler bil mellem medlemslandene, er en hindring for den frie bevægelighed for borgere og varer. Kommissionen har i sit

direktivforslag argumenteret for, at de mål som delelementerne i direktivforslaget forfølger, bedre kan gennemføres på fællesskabsplan. Denne argumentation er gengivet i nærhedsnotatet. På denne baggrund blev det anset som unødvendigt at gengive argumentationen to gange.

Som nævnt i grundnotat af 15. november 2005 vil regeringen i forbindelse med forhandlingerne om forslaget støtte, at Kommissionen anmodes om nærmere at belyse, hvorfor en fuldstændig afvikling af registreringsafgifter er nødvendig for at nå direktivets mål.

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at jeg er fuldt ud opmærksom på min forpligtelse til i hvert enkelt tilfælde at foretage en selvstændig vurdering af nærhedsprincippet overholdelse.