

Folketingets Lovsekretariat

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN**

19. april 2006

Vedlagt fremsender jeg i 80 eksemplarer min besvarelse af spørgsmål S 3884 stillet af Rune Lund (EL) den 6. april 2006.

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Med venlig hilsen

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Bendt Bendtsen

19. april 2006

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

oem@oem.dk

www.oem.dk

Besvarelse af spørgsmål S 3884 stillet af Rune Lund (EL) den 6. april 2006.

Spørgsmål S 3884:

”Vil ministeren redegøre for udviklingen af EU’s retspraksis, hvad angår uddannelse som en tjenesteydelse, herunder om der er sket en udvikling i praksis for så vidt angår betalingselementet?”

Svar:

Tjenesteydelser af almen interesse er ikke omfattet af Traktaten og derfor heller ikke af direktivforslaget. I sin retspraksis har EF-domstolen konstateret, at undervisningsaktiviteter i det nationale uddannelsessystem kan betegnes som tjenesteydelser af almen interesse, fordi det væsentlige kendetegn ved tjenesteydelser mangler, nemlig at der er tale om tjenesteydelser, der normalt leveres mod betaling, jf. Traktatens artikel 50.

For så vidt angår en redegørelse for udvikling af retspraksis vedrørende betalingselementet, kan der henvises til direktivforslagets betragtning 16, hvoraf det fremgår, at en brugers betaling af undervisnings- eller registreringsafgift ifølge EF-domstolens retspraksis ikke udgør betaling i Traktatens forstand, fordi uddannelsesydelserne stadig i det væsentligste finansieres af det offentlige.