

Folketingets Lovsekretariat

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTEREN**

Eksp.nr. 261759

19. april 2006

Vedlagt fremsender jeg i 80 eksemplarer min besvarelse af spørgsmål S 3892 stillet af Rune Lund (EL) den 6. april 2006.

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTERIET**  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Med venlig hilsen

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

Bendt Bendtsen

19. april 2006

**Besvarelse af spørgsmål S 3892 stillet af Rune Lund (EL) den 6. april 2006.**

**Spørgsmål S 3892:**

"Vil ministeren oplyse, hvilken "retskraft" bemærkningerne til forslaget har i forhold til efterfølgende sager ved EF-Domstolen?"

**Svar:**

Fællesskabets retsinstanser, herunder EF-domstolen, har anvendt en lang række forskellige forarbejder som led i deres fortolkning af fællesskabsreguleringen.

Det, der kan betegnes som "primære forarbejder", inddrages bl.a. ved fortolkning af fællesskabsreguleringen. "Primære forarbejder" består af materiale fra Fællesskabets institutioner, som er udarbejdet, efter at lovgivningsprocessen formelt er blevet indledt. Som eksempler kan nævnes de begrundelser, som Kommissionen ofte angiver samtidig med deres forslag til retsakt eller til ændringer af retsakter, Ministerrådets fælles holdninger og Europa-Parlamentets beslutninger.

Kommissionens forslag til retsakt er nogle af de dokumenter, der oftest citeres, og der findes i retspraksis adskillige henvisninger til bestemmelsernes tilblivelseshistorie. I konkrete sager kan EF-domstolen tage Ministerrådets fælles holdning og de vedhæftede begrundelser i betragtning for at udlede den tilsigtede mening med den endelige ordlyd.

For en nærmere beskrivelse af forarbejdernes betydning kan der henvises til Søren Schønbergs artikel "Om forarbejdets stilling i fællesskabsretten" i tidsskriftet: EU og Menneskeret.