

Folketingets Lovsekretariat

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTEREN**

Eksp.nr. 260822

Vedlagt fremsender jeg i 80 eksemplarer min besvarelse af spørgsmål S 3894 stillet af Rune Lund (EL) den 6. april 2006.

19. april 2006

Med venlig hilsen

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTERIET**  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Bendt Bendtsen

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

19. april 2006

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

[oem@oem.dk](mailto:oem@oem.dk)

[www.oem.dk](http://www.oem.dk)

**Besvarelse af spørgsmål S 3894 stillet af Rune Lund (EL) den 6. april 2006.**

**Spørgsmål S 3894:**

"Vil ministeren redegøre for udviklingen i domstolens praksis, hvad angår de situationer, hvor oprindelseslandets bestemmelser er gældende?"

**Svar:**

Det følger af den retspraksis, der er udviklet i medfør af EF-traktatens bestemmelser om den fri bevægelighed for varer og tjenesteydelser, jf. bl.a. Traktatens artikel 28 og 49, at begrænsninger i den fri bevægelighed er forbudt, medmindre de kan begrundes i tvingende almene hensyn, er ikke-diskriminerende, nødvendige og proportionale i forhold til at opnå de tilsigtede mål. Udgangspunktet ifølge praksis er således, at tjenesteyderen skal overholde værtslandets regler, medmindre tjenesteyderen er omfattet af "tilsvarende" regler i sit hjemland.

Der findes en betydelig domspraksis vedrørende Traktatens bestemmelser om den fri bevægelighed for varer og tjenesteydelser, og det vil ikke være muligt inden for rammerne af denne besvarelse at redegøre herfor, herunder i hvilke situationer værtslandets regler ikke kan påberåbes.