



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Kontor: EU-kontoret
Sagsnr.: 2005-790-0095
Dok.: MLB40122

Besvarelse af spørgsmål nr. S 398 fra medlem af Folketinget Morten Messerschmidt (DF).

Spørgsmål:

”Vil ministeren redegøre for, om hun er enig med EF-Domstolen i, at denne har kompetence til at bedømme annullationssager af den karakter, som C-176/03 omhandler?”

Svar:

EF-Domstolens dom af 13. september 2005 i sag C-176/03, Kommissionen mod Rådet, som spørgeren henviser til, vedrørte et annullationssøgsmål, som Kommissionen havde anlagt i medfør af EU-Traktatens artikel 35. Domstolen annullerede på baggrund af EU-Traktatens artikel 47 en rammeafgørelse vedtaget i medfør af EU-Traktatens afsnit VI om det mellemstatslige samarbejde på det strafferetlige og politimæssige område. Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets notat af 13. oktober 2005 om samme dom, som er sendt til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Retsudvalg.

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at det er spørgerens opfattelse, at EF-Domstolen i medfør af EU-Traktatens artikel 46, litra b, jf. artikel 35, kun har hjemmel til at pådømme præjudicielle søgsmål.

Det fremgår imidlertid af EU-Traktatens artikel 35, stk. 6, at EF-Domstolen også har ”kompetence til at prøve lovligheden af rammeafgørelser og andre afgørelser i forbindelse med klager, der af en medlemsstat eller af Kommissionen indbringes under påberåbelse af inkompetence, væsentlige formelle mangler, overtrædelse af denne traktat eller af retsregler vedrørende dens gennemførelse samt af magtfordrejning.”

Bestemmelsen indebærer, at EF-Domstolen har kompetence til at pådømme annullationssøgsmål anlagt i medfør af EU-Traktatens artikel 35, stk. 6, herunder annullationssøgsmål, hvor Kommissionen gør gældende, at en rammeafgørelse er i strid med EU-Traktatens artikel 47.