



Frederiksholms Kanal 27 • 1220 København K • Telefon 33 92 33 55

Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg
1240 København K

Dato : 2. november 2005
J.nr. : 003-363

Folketingsmedlem Jens Christian Lund (S) har den 27. oktober 2005 stillet mig følgende spørgsmål nr. S 547, som jeg hermed skal besvare.

./. Svaret vedlægges i 80 eksemplarer.

Spørgsmål nr. S 547:

"Er ministeren enig i, at det er urealistisk at operere med en oliepris på 30 dollars pr. tønde, samt at det giver urimelige vilkår for udvikling af vedvarende energi ved beregning af skyggepriser?"

Svar:

I Energistrategi 2025 tager regeringen udgangspunkt i de forventninger, som Det Internationale Energiagentur (IEA) har til den fremtidige oliepris. IEA forventer, at prisen på et tidspunkt vil falde fra det nuværende relativt høje niveau. Det hænger bl.a. sammen med, at de høje priser giver producenterne en meget kraftig tilskyndelse til at øge produktionen. IEA forventes inden for en overskuelig fremtid at ville genoverveje sine olieprisfremskrivninger.

Der hersker stor usikkerhed om den fremtidige oliepris. Derfor opstilles i Energistrategi 2025 en række alternative scenarier, hvor olieprisen som gennemsnit for perioden frem mod 2025 antages at variere mellem 20 og 50 USD/td. Dette spektrum dækker efter min opfattelse rimeligt den usikkerhed, der altid vil være i forhold til de fremtidige oliepriser.

Det er regeringens strategi, at Danmark skal have et fleksibelt og markedsbaseret energisystem, der kan reagere effektivt på ændringer i olieprisen. En del af strategien er at forberede vores energisystem på en langt højere anvendelse af vedvarende energi i fremtiden. Det sker bl.a. gennem en styrkelse af el-infrastrukturen og tiltag for et mere fleksibelt el-forbrug.

Indenfor EU's CO₂-kvotesystem opnår vedvarende energi en betydelig konkurrencefordel i forhold til fossile brændsler svarende til den aktuelle markedspris på CO₂-kvoter. Endvidere er vedvarende energi fritaget for

energiavgift og modtager PSO-tilskud. Jeg finder derfor, at vilkårene for udbygning med vedvarende energi fuldt ud er rimelige.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen