

Danske fordele ved EU krav

- Jo skrapper EU krav jo bedre står de fleste danske virksomheder sig i konkurrencen om EU-eksportmarkedet
- EU krav der matcher danske krav giver mere lige konkurrenceforhold – dog har Danmark haft gavn af ambitiøse nationale energikrav
- For et lille land er der markedsføringsmuligheder for en stor nicheeksport på de bedste energiprodukter – men det kræver en ambitiøs dansk indsats



Derfor dansk støtte til

- EU's bindende energisparemål – mindst minus 13 % i 2020 i absolutte tal og gerne skrappere
- EU's bindende VE-mål på 20 % i 2020, gerne skrappere og gerne også sektormål
- EU under alle omstændigheder vedtager at reducere GHG med mindst 30 % i 2020 – kravet støttes allerede af 5 lande, bl.a. Frankrig og Tyskland
- Skrappe dynamiske produktstandarder og mærkning – og hurtigt.
- EU auktionering af CO2 kvoter – eller branche-benchmarks



Derfor dansk støtte til

- Bindende krav til bilers CO₂-udledning – max 120 g/km i 2012 og på lidt længere sigt 100 g/km. Kun nettobidrag fra brug af biobrændstoffer kan medregnes.
- EU krav om anvendelse af fælles økonomiske styringsmidler som f.eks. højere fælles energifgifter samt bilafgifter differentieret efter udslip af drivhusgasser.
- Udbygge EU-midler til F&U&D(&A) – flytte midler væk fra atomkraft og CO₂-lagring over til VE og energibesparelser



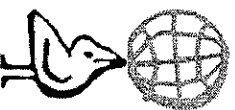
Derfor dansk støtte til

- Samordning af tilsyns- og energireguleringsmyndigheder (som Energinet.dk) – med ansvar for bl.a. reservekapacitet m.v.
- Infrastrukturudbygning, hvor der er miljø- og energifordele – f.eks. sammenkoble havvind med vandkraft



Dette bør Danmark ikke støtte

- Infrastrukturudbygning, hvor kun konkurrencehensyn er årsagen
 - – konkurrencehensynet bør klares med regulering og udveksling af økonomi som tilstrækkeligt virkemiddel
- A-kraft:
 - Affaldsproblemet er ikke løst
 - Terrortrusler er et stigende problem
 - Det er dyrt
 - Kan ikke kombineres med vindkraft

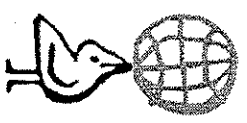


Dette bør Danmark ikke støtte

- CO2-lagring:
 - Det er usikkert om det kan gøres miljømæssigt forsvarligt
 - Ansvarfordeling for udslip fra CO2 lagring er uafklaret
 - Det koster 20 – 30 % ekstra energi
 - Det er uforholdsmæssigt dyrt. I dag skønnes en pris på 600 kr./fjernet t CO2, hvilket er 4-6 gange så dyrt som omstilling til vindkraft
 - Satsning på CO2 lagring risikerer at tage fokus væk fra omstilling fra fossile brændsler og binde EU til kul i meget lang tid

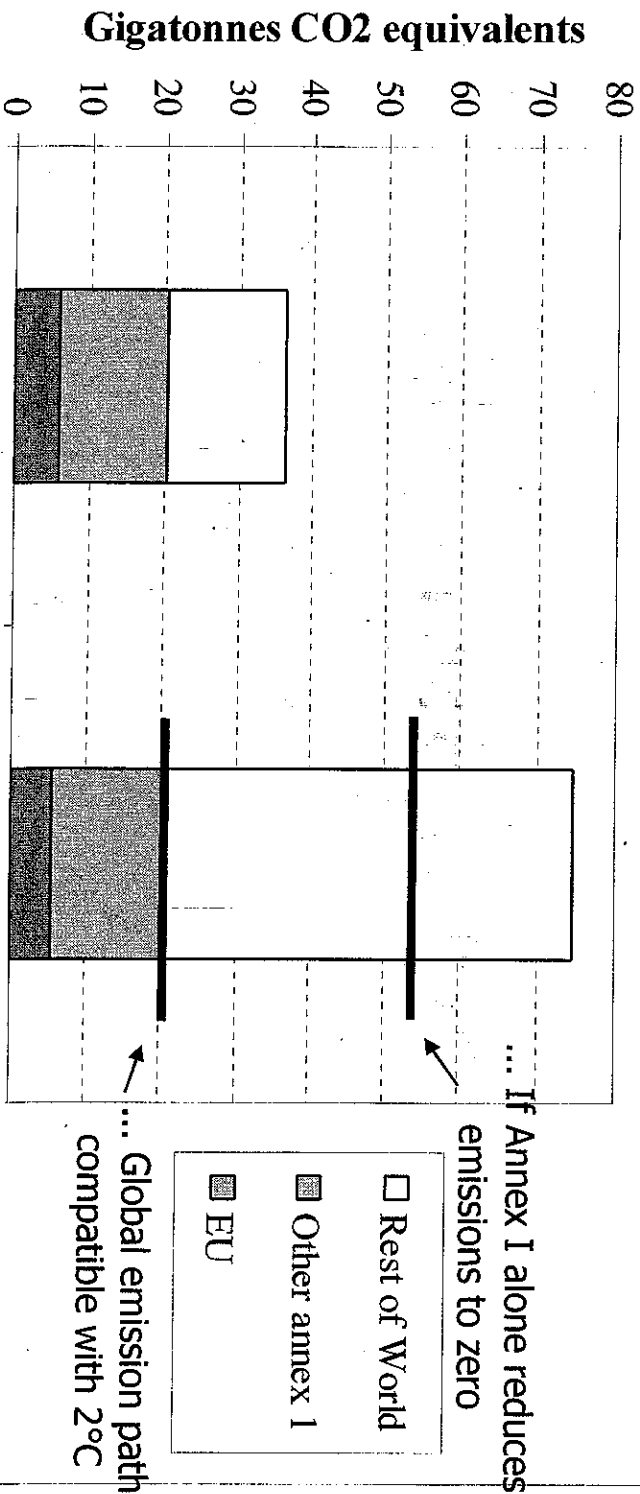


www.ecocouncil.dk



EU's udspil i Nairobi

Figure 1: Projected development of greenhouse gas emissions in different regions of the world



Source: Greenhouse gas reduction pathways in the UNFCCC process up to 2025, CNRS/LEPII-EPE, RIVM/M-ICCS-NTUA, CES-KUL (2003).

