

Beretning afgivet af Socialudvalget den 0. september 2007

1. udkast

Beretning

over

Forslag til folketingsbeslutning om fastsættelse af tilskud i
hjelpeordninger på niveau med løn- og arbejdsforhold på arbejdsmarkedet
[af Pernille Frahm (SF), René Skau Björnsson (S), Martin Lidegaard (RV) og Line Barfod (EL)]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 28. marts 2007 og var til 1. behandling den 10. maj 2007. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møde.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 39 spørgsmål til socialministeren til skriftlig besvarelse, hvoraf 38 er besvaret. Socialministerens besvarelse af spørgsmål 39 forventes at foreligge den 11. september 2007.

Deputationer

De Samvirkende Invalideorganisationer har over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget, som organisationerne ser i sammenhæng med L 132, L 146, L 147 og B 83.

2. Politiske bemærkninger

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget finder det beklageligt og bekymrende, at det er blevet sværere for brugerne af hjelpeordningen at rekruttere og fastholde hjælpere. S, SF og EL deler ministerens opfattelse af, at årsagen er udtryk for et generelt problem i plejesektoren, men bemærker, at problemet fremtræder stærkere for brugere af hjelpeordningen, fordi deres løn- og arbejdsvilkår generelt er ringere end løn- og arbejdsvilkår for andre personalegrupper i plejesektoren.

S, SF og EL deler ministerens beklagelse af, at der ikke udmåles en støtte til hjelpeordningerne, der gør det muligt for brugerne at rekruttere og fastholde kvalificerede hjælpere.

S, SF og EL har dog bemærket sig, at Ankestyrelsen i sin principafgørelse nr. SM C-33-04 har fastslået, at der ikke i serviceloven er fastsat regler om aflønning af hjælpere til pleje, overvågning og ledsagelse, og at tilkendegivelsen i Socialministeriets daværende Vejledning af 10. marts 1998, punkt 73, (nu Socialministeriets Vejledning nr. 5 til serviceloven af 5. december 2006, punkt 53) alene er af vejledende karakter: »Aflønning af hjælperne bør normalt ske efter de almindelige regler i overenskomst om aflønning af hjemmehjælper mv.«

På den baggrund udtrykker S, SF og EL sin enighed i formuleringen i Socialministeriets Vejledning nr. 5 til serviceloven, punkt 53, og opfordrer regeringen til i et kommende lovforslag om revision af hjælpeordningen at sikre, at dette princip også anvendes i praksis, herunder at kommunerne skaber åbenhed om udmåling af støtte til hjælpeordninger, og at der skabes grundlag for dialog herom i handicaprådene.

S, SF og EL har med tilfredshed noteret sig ministerens tilkendegivelse af, at brugere af hjælpeordningen i et kommende lovforslag sikres mulighed for at vælge mellem selv at påtage sig arbejdsgiveransvaret og at overlade arbejdsgiveransvaret til private virksomheder eller brugerstyrede organisationer med mulighed for at indgå overenskomster. Herved vil der blandt andet skabes mulighed for, at også svagere grupper uden evne til selv at påtage sig arbejdsgiveransvaret alligevel kan modtage hjælp i fornødent omfang. S, SF og EL forudsætter, at den enkelte bruger, som vælger selv at administrere sin hjælpeordning, kan tilslutte sig sådanne overenskomster, samt at de herved indgåede overenskomster efterfølgende modsvarer af en tilsvarende udmåling af støtte til den enkelte brugers hjælpeordning.

P. u. v.

PIA KRISTENSEN

formand

Oversigt over bilag vedrørende B 129

Bilagsnr.	Titel
1	Henvendelse af 19/4-07 fra Lone Barsøe
2	Henvendelse af 21/4-07 fra Pernille Wisborg.
4	Henvendelse af 23/4-07 fra LPPH
5	Kopi af spørgsmål 2 på L 146
3	Henvendelse af 17/4-07 fra Birthe og Holger Egholm og Jim Richelsen og Annette Nielsen
13	Kopi af socialministerens kommentar på henvendelse af 23/4-07 fra LPPH på L 146
6	Henvendelse af 22/4-07 fra Klubben for Brugere og Hjælpere i Nordjylland
7	Henvendelse fra Knud Mikkelsen
8	Henvendelse af 30/4-07 fra Dorthe Lykke Sørensen
9	Henvendelse af 01/05-07 fra Jan Pedersen
10	Henvendelse af 7/5-07 fra Søren Maegaard Nielsen
11	Henvendelse af 5/5-07 fra Irene Gafert
12	Henvendelse af 8/5-07 fra DSI - De Samvirkende Invalideorganisationer
14	Henvendelse af 26/4-07 fra Handicaphjælper Foreningen Danmark
15	Lollands kommunes notat om serviceniveau på § 95 og 96
16	Henvendelse af 9/7-07 fra Steen Neumann
17	Henvendelse af 27/8-07 fra RYK - Rygmarvsskadede i Danmark

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 129

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelse af 19/4-07 fra Lone Barsøe, til socialministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om kommentar til intern henvendelse af 21/4-07 fra Pernille Wisborg, til socialministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om kommentar til henvendelse af 17/4-07 fra Birthe og Holger Egholm, Jim Richelsen og Annette Nielsen, til socialministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om kommentar til henvendelse af 22/4-07 fra Klubben for Brugere og Hjælpere i Nordjylland, til socialministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om kommentar til henvendelse fra Knud Mikkelsen, til socialministeren, og ministerens svar herpå

-
- 6 Spm. om kommentar til henvendelse af 30/4-07 fra Dorthe Lykke Sørensen, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om kommentar til henvendelse af 01/05-07 fra Jan Pedersen, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om kommentar til henvendelse af 7/5-07 fra Søren Mægaard Nielsen, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om kommentar til henvendelse af 5/5-07 fra Irene Gafert, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om kommentar til henvendelse af 8/5-07 fra DSI - De Samvirkende Invalideorganisationer, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om kommentar til henvendelse 26/4-07 fra Handicaphjælper Foreningen Danmark, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. Om, hvilke principafgørelser der er truffet i Ankestyrelsen, som pålægger en kommune at følge opfordringen i Socialministeriets vejledning og dermed beregne tilskud til en hjælpeordning efter servicelovens § 96 m.v., til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. Om, hvilke principafgørelser der er truffet i Ankestyrelsen, som giver en kommune medhold i, at den ikke er forpligtet til at følge opfordringen i Socialministeriets vejledning m.v., til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, i hvilke tilfælde en kommune er forpligtet til at følge opfordringen i Socialministeriets vejledning og dermed beregne tilskud til hjælpeordninger efter servicelovens § 96 m.v., til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om ministeren vil opfordre Ankestyrelsen til i særlig grad at antage sager til principbehandling, der drejer sig om beregning af tilskud til en hjælpeordning efter servicelovens § 96 i overensstemmelse med Socialministeriets vejledning om aflønning af hjælpere m.v., til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om Ankestyrelsen i konkrete sager har indhentet fortolkninger fra Socialministeriet om rækkevidden af vejledningens regler om aflønning af hjælpere m.v., til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om ministeren vil give eksempler på kommuner, der følger opfordringen i Socialministeriets vejledning og beregner tilskud til hjælpeordninger efter servicelovens § 96 m.v., til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om ministeren vil rette henvendelse til samtlige kommuner, og bede dem oplyse, på hvilke punkter deres beregning af tilskud til hjælpeordninger efter servicelovens § 96 adskiller sig fra Socialministeriets vejledning om aflønning af hjælpere, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om ministeren vil rette henvendelse til DSI samt de største handicaporganisationer, der repræsenterer brugere af hjælpeordninger efter servicelovens § 96 og bede dem oplyse, om de har kendskab til

- kommuner, der følger Socialministeriets vejledning om beregning af tilskud til hjælpeordninger efter servicelovens § 96, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om ministeren vil rette henvendelse til KL og bede foreningen oplyse, om den har kendskab til kommuner, der følger Socialministeriets vejledning og KL's egen vejledning om beregning af tilskud til hjælpeordninger efter servicelovens § 96, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om, hvor mange kommuner der ikke følger vejledningen fra KL vedrørende aflønning af handicaphjælpere, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om hvordan ministeren vil sikre, at der fremover er handicap-hjælpere nok til at dække behovet, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om ministeren vil oplyse, på hvilke punkter Lolland Kommune fastlægger regler om hjælpeordninger efter servicelovens § 96, som ikke er i overensstemmelse med vejledningens ordlyd, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om ministeren specifikt vil oplyse, om det er i overensstemmelse med gældende regler, at Lolland Kommune fastsætter som generel regel, at der aldrig kan bevilges hjælp til ledsagers transportomkostninger samt afledte ekstraudgifter i forbindelse med afholdelse af ferie m.v, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om ministeren vil tage kontakt til de relevante fagforeninger og bede dem oplyse, hvorvidt de har viden om, at der er en kommune, som fuldt ud lever op til at udmåle en bevilling, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om ministeren vil oplyse, hvor meget det koster Odense, Århus, Aalborg, Thisted og Gladsaxe Kommune at udmåle støtte i 24 timer i døgnet til en person med betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om ministeren kan bekræfte, at det er muligt at lade en del af opgaverne i en hjælpeordning efter servicelovens § 96 udføre af den kommunale hjemmehjælp, hvis borgeren ønsker dette, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om ministeren kan bekræfte, at det er således, at kommunerne er forpligtet til at udmåle en støtte, der gør det muligt at aflønne ansatte efter servicelovens § 95,2 efter gældende overenskomst for hjemmehjælpere, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om ministeren vil redegøre for, på hvilken måde, der er forskel i forhold til det kommunale selvstyre, når det gælder udmåling af støtte til borgere efter hhv. servicelovens §§ 95,2 og 96, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om ministeren vil, når ministeren ved 1. behandlingen af B 129 udtaler »at beslutningsforslaget påpeger en relevant problemstilling« pege på en konkret og tilfredsstillende mulighed for at løse netop denne problemstilling, til socialministeren, og ministerens svar herpå

- 31 Spm. om ministeren kan bekræfte, at der er forskel på forpligtelsen for kommunen, når der i vejledninger står »skal« eller »bør« og beskrive, hvori forskellen består, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om ministeren kan bekræfte, at der har været afholdt en række møder med Socialministeriet og bl.a. handicaporganisationerne gennem de seneste 10-15 år vedrørende problemstillingen i forhold til at sikre en kommunal bevilling, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om ministeren kan bekræfte, at det af ministeren omtalte lovforslag, under 1. behandlingen af B 129, vil indeholde et krav til kommunerne om at sikre en udmåling af støtte til borgere, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om ministeren kan bekræfte, at det ikke er muligt for et kommunalt handicapråd at pålægge kommunalbestyrelsen en bestemt politik, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om ministeren kan bekræfte, at hvis det er således, at når kommunerne ikke udmåler en støtte til borgerne efter servicelovens § 96, vil det koste et beløb at rette op på denne situation, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om ministeren kan bekræfte, at det ikke er arbejdsmarkedets parter, som bestemmer, hvordan udmålingen af støtte skal være i den enkelte kommune i forhold til servicelovens § 96, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om kommentar til henvendelse af 9/7-07 fra Steen Neumann, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om kommentar til henvendelse af 27/8-07 fra RYK - Rygmarvsskadede i Danmark, til socialministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om kommentar til henvendelse af 1/9-07 fra RYK - Rygmarvsskadede i Danmark v/Jens Bo Sørensen, til socialministeren, og ministerens svar herpå