



Bidrag til samlenotat til GAERC den 20.-21. marts

1. marts 2006  
7. kontor, JBV

**Finansielle perspektiver 2007-2013: Kommissionens forslag om ny interinstitutionel aftale om budgetdisciplin og forbedring af budgetproceduren samt forslag til fordeling af midler inden for udgiftskategorierne**

*Revideret notat*

**1. Resume**

*Kommissionens forslag til interinstitutionel aftale udgør sammen med forslag til fordeling af midler inden for udgiftskategorierne en væsentlig del af udmøntningen af aftalen om de finansielle rammer for EU's budget for 2007-2013, som blev indgået på Det Europæiske Råds møde den 15.-16. december. Hoveddelen af den interinstitutionelle aftale fastlægger implementeringsregler og regler for samarbejde mellem institutionerne, mens udgiftsrammerne udgør et anneks hertil. Aftalen skal tiltrædes af Rådet, Parlamentet og Kommissionen. Fra dansk side støttes kompromiset, som indgået på Det Europæiske Råd. Endvidere lægges vægt på budgetdisciplin og sund finansforvaltning samt at balancen mellem institutionerne bevares. Samtidig med vedtagelse af den interinstitutionelle aftale vil der formentlig blive opnået enighed om den overordnede fordeling af midler inden for udgiftskategorierne. Fra dansk side vil der blive lagt vægt på ordentlig implementering af Det Europæiske Råds aftale om stigende midler til forskning og den fælles sikkerheds- og udenrigspolitik samtidig med, at EU's uddannelsesprogrammer skal prioriteres og der skal sikres tilstrækkelige frie midler til uforudsete udgifter.*

**2. Baggrund**

*Dok. KOM(2006) 36 final af 1. februar 2006 & « Fiche 94 » af 14. februar 2006.*

Kommissionen fremlagde i juli 2004 sit samlede udspil til EU's flerårige finansielle rammer, de såkaldte finansielle perspektiver, for 2007-13 i form af en ny interinstitutionel aftale om budgetdisciplin og forbedring af budgetproceduren (IIA)<sup>1</sup>. Denne aftale indeholder det centrale anneks om de flerårige finansielle rammer for 2007-2013 - også kaldet finansielle perspektiver. Kommissionen har den 1. februar 2006 fremlagt et revideret forslag som følge af den aftale, der blev indgået på Det Europæiske Råd den 15.-16. december. Parallelt hermed har Kommissionen den 14. februar fremlagt et arbejdsdokument ved "Fiche 94", som indeholder forslag til midlernes fordeling inden for de udgiftsrammer, som Det Europæiske Råd blev enige om.

**3. Hjemmelsgrundlag**

IIA'en er en politisk aftale mellem Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen, som forpligter de tre institutioner i aftaleperioden. Midlernes fordeling inden for udgiftskategorierne vil ligeledes kun udgøre en politisk aftale, som først fastlægges formelt ved vedtagelsen af de enkelte retsakter og ved den årlige budgetprocedure.

---

<sup>1</sup> Doc 11745/04 – COM (2004) 498 final.

#### 4. Nærhedsprincippet

Da der er tale om forslag i relation til EU's budget, kan det kun behandles på EU-niveau, og det er derfor i overensstemmelse med nærheds- og proportionalitetsprincippet.

#### 5. Formål og indhold

##### *Den interinstitutionelle aftale*

Kommissionens forslag til ny interinstitutionel aftale er i betydelig grad en videreførelse af bestemmelserne i den nuværende IIA. Kommissionen fremhæver således, at den nuværende aftale har sikret finansiell disciplin, fornuftig udvikling i udgifterne og godt interinstitutionelt samarbejde gennem perioden 2000-2006. Kommissionen har dog indarbejdet korrektioner som følge af aftalen i Det Europæiske Råd den 15.-16. december samt en række ændringer som Kommissionen finder hensigtsmæssige på baggrund af erfaringerne med den nuværende aftale.

Kommissionens forslag til en ny IIA har overordnet samme struktur som den eksisterende IIA, dvs. at den består af:

- Del 1: En række definitioner og gennemførelsesbestemmelser for de finansielle perspektiver.
- Del 2: En række aftaler om, hvorledes samarbejdet mellem de tre institutioner skal forløbe under den årlige budgetprocedure.
- En række annekser, der uddyber hoveddelene, herunder det centrale annek 1, som fastlægger EU's årlige udgiftslofter udtrykt i forpligtelser og betalinger i aftaleperioden<sup>2</sup>.

Kommissionen har imidlertid ladet det centrale annek 1 være tomt, dvs. i første omgang undladt at indsætte de udgiftsrammer, som fremgår af Rådets kompromis indgået på Det Europæiske Råd den 15.-16. december 2005.

De væsentligste ændringsforslag i forhold til den nuværende IIA er i øvrigt følgende:

##### *1. Forenkling og konsolidering*

Finansieringen af EU's Solidaritetsfond blev i 2002 sikret ved en selvstændig interinstitutionel aftale uden for de eksisterende finansielle rammer. Reglerne for Solidaritetsfondens finansiering foreslås nu indarbejdet i den generelle IIA, idet de eksisterende regler for fondens anvendelse fastholdes, dvs. at der kan anvendes op til 1 mia. euro årligt uden for rammerne i de finansielle perspektiver (Kommissionen har også fremlagt et selvstændigt forslag om revision af Solidaritetsfonden).

Der lægges op til en forenkling af den årlige justering af udgiftsrammerne som følge af inflationen. I dag anvendes en fast 2 pct. deflator for strukturfonds- og landbrugsudgifterne (svarende til omkring 80 pct. af budgettet) af hensyn til planlægningsikkerhe-

<sup>2</sup> Forpligtelsesbevillinger er udtryk for de tilsagn, som EU kan afgive i et givet budgetår, mens betalingsbevillinger er udtryk for de faktiske udbetalinger, som EU kan foretage et givet budgetår.

den. Dette foreslås nu anvendt for alle udgiftsområder. Modsat i dag vil der ikke være mulighed for at tage størrelsen af den faste deflator op til revision midt i perioden.

Den nuværende garantireserve for lån til tredjelande foreslås indarbejdet under relevante udgiftsprogrammer frem for at blive opretholdt som en særskilt reserve. Et nyt forslag til rådsforordning herom er under behandling.

## *2. Fleksibilitet i budgetlægningen*

Kommissionen anfører, at de lavere udgiftsniveauer sammenlignet med Kommissionens oprindelige forslag, som Det Europæiske Råd blev enige om, betyder strammere udgiftslofter og dermed behov for etablering af fleksibilitet således, at EU kan reagere på kommende udfordringer.

Reglerne for at ændre de finansielle perspektiver foreslås bevaret uændret. Det vil fortsat gælde, at såfremt Parlamentet og Rådet ikke kan blive enige om en revision af de finansielle perspektiver, vil de eksisterende beløb blive videreført uændret.

*Indenfor* udgiftsrammerne foreslås følgende fleksibilitetsmuligheder: 1) En Nødhjælpsreserve på 221 mio. euro årligt, 2) En Globaliseringsfond med et udgiftsloft på årligt 500 mio. euro til hjælp til arbejdere ramt af større strukturelle ændringer i verdenshandelen, som foreslås oprettet i henhold til Det Europæiske Råds konklusioner i den 15.-16. december 2005 samt 3) Mulighed for at afvige 10 pct. fra de referencebeløb, som fremgår af programmer vedtaget i fælles beslutningsprocedure. Disse fleksibilitetsmuligheder skal således supplere den fleksibilitet, der fortsat skal sikres ved at reservere en margen under de enkelte udgiftskategorier til uforudsete udgifter.

Nødhjælpsreserven bevares som i dag med den tilføjelse, at midlerne også kan anvendes til aktioner til civil krisestyring, jf. den praksis der blev aftalt mellem Rådet og Parlamentet i den årlige budgetprocedure tilbage i 2003.

Finansieringen af Globaliseringsfonden skal i henhold til Det Europæiske Råds konklusioner ske ved uforbrugte midler under udgiftslofterne (forpligtelsesbevillinger) samt ved forpligtelser der bortfalder (decommitments). Kommissionen foreslår dette konkretiseret til at gælde uforbrugte midler under sidste års udgiftsramme samt bortfaldne midler gennem de seneste 2 år. Beslutning om fondens anvendelse sker i enighed mellem Rådet og Parlamentet i henhold til de normale budgetprocedurer.

Muligheden for at fravige op til 10 pct. i forhold til de indikative udgiftsrammer angivet i retsakter vedtaget i fælles beslutningsprocedure er et nyt forslag fra Kommissionen. Som reglerne er i dag kan fravigelse kun ske i tilfælde af, at nye, objektive og langsigtede forhold gør sig gældende. Forslaget har primært betydning for såkaldte ikke-obligatoriske udgifter, hvor Europa-Parlamentet har det sidste ord i den årlige budgetprocedure.

*Udenfor* udgiftsrammerne foreslås Solidaritetsfonden som nævnt at fortsætte på samme finansieringsvilkår som i dag. Endvidere foreslås et fleksibilitetsinstrument på årligt 700

mio. euro, dvs. i alt op til knap 5 mia. euro over perioden 2007-2013. Uforbrugte midler kan ifølge Kommissionens fortolkning videreføres til efterfølgende år. Forslaget erstatter det nuværende instrument med en årlig udgiftsramme på 200 mio. euro. Som noget nyt lægges op til, at der kan finansieres flerårige tiltag under fleksibilitetsinstrumentet. En bestemmelse om, at instrumentet som udgangspunkt ikke kan finansiere samme forhold flere år i træk foreslås ophævet.

### *3. Revisionserklæring*

Kommissionen foreslår indarbejdet en kortfattet ny artikel der anfører, at Kommissionen vil foretage en gennemgribende revision af såvel indtægtsiden og udgiftssiden, som vil blive forelagt Rådet og Parlamentet i form af en hvidbog i 2008/2009, jf. konklusionerne fra Det Europæiske Råd den 15.-16. december 2005.

### *4. Den fælles sikkerheds- og udenrigspolitik og fiskeriaftaler*

Fastsættelsen af bevillinger til FUSP'en samt internationale fiskeriaftaler har været kilde til visse uenigheder mellem Rådet og Parlamentet i den årlige budgetprocedure. De to områder hører indholdsmæssigt under Rådets enekompetence, men finansieres under kategori 4, eksterne politikker, hvor Parlamentet generelt har det sidste ord (primært ikke-obligatoriske udgifter). Parlamentet har derfor traditionelt søgt at anvende den årlige budgetprocedure til at opnå øget indflydelse på de to områder. Dette er baggrunden for, at den nuværende IIA indeholder en række detaljerede regler for, hvorledes bevillingerne på disse områder fastsættes i den årlige budgetprocedure.

Fsva. fiskeriaftaler fastholdes de nuværende samarbejdsregler om budgettering og informationsudveksling, idet det anføres, at midler, der sættes i reserve til kommende fiskeriaftaler, udgør obligatoriske udgifter.

Angående FUSPen lægger Kommissionen op til, at reglerne herom videreføres næsten uændret. Det vil dermed gælde, at hvis Parlamentet og Rådet ikke kan blive enige om budgettet for fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik vælges det laveste af følgende beløb: Det foregående års budget eller Kommissionens budgetforslag.

Kommissionen foreslår tilføjet, at Rådet i højere grad forpligtes til at informere Parlamentet om FUSP'en. Konkret foreslås, at den aftale om øget information, som Rådet og Parlamentet blev enige om i forbindelse med det årlige budget for 2004 (fem årlige konsultationer mellem formandskabet og Parlamentet), gøres permanent.

### *5. Øvrige justeringer*

IIAen indeholder undtagelser fra princippet om, at afholdelse af midler over EU's budget både kræver bevilling og en bagvedliggende retsakt ("det dobbelte hjemmelskrav"), jf. hjemmel i finansforordningen<sup>3</sup>. Undtagelserne vedrører såkaldte pilotprojekter og forberedende foranstaltninger. Kommissionen lægger op til en forhøjelse af de årlige beløbsgrænser til hhv. 38 mio. euro for pilotprojekter og 90 mio. euro for såkaldte forberedende foranstaltninger, herunder maksimalt 36 mio. euro til nye forbe-

---

<sup>3</sup> Rfo 1605/2002 af 25. juni 2002.

rende foranstaltninger. I dag udgør grænserne 32 mio. euro årligt til såkaldte pilotprojekter og 75 mio. euro årligt til forberedende foranstaltninger, herunder maksimalt 30 mio. euro til nye forberedende foranstaltninger.

Henviſning til at landbrugsretningslinien som fastsat ved Rådsforordning 2040/2000 foreslås at bortfalde, idet Kommissionen senere vil forslå, at forordningen bortfalder under henvisning til, at landbrugsudgifterne (både vedrørende den fælles landbrugspolitik og landdistriktsstøtte) allerede er begrænset af de aftalte udgiftslofter frem til 2013 samt at procedureforskrifterne vedrørende overholdelse af budgetdisciplin overtages af andre forordninger.

Kommissionens forslag indeholder forslag til erklæring om, at såfremt retsakter vedrørende strukturfonde, landdistriktsstøtte og fiskeri ikke er vedtaget d. 1. januar 2007 kan budgetmyndigheden efter forslag fra Kommissionen vælge at overføre uforbrugte midler fra 2007 til de efterfølgende år. Den nuværende IIA for 2000-2006 indeholder tilsvarende en bestemmelse om, at budgetmyndigheden forpligtede sig til at justere lofterne i 2001 ved at fremføre ikke-udnyttede bevillinger fra 2000 i tilfælde af, at vedtagelsen af strukturfundsprogrammerne blev forsinket. Der er således tale om en blødere, men til gengæld bredere klausul end den nuværende.

Kommissionen foreslår endelig, at der indsættes en ny regel om, at såfremt der sker suspendering af betalinger fra Samhørighedsfonden ved ”uforholdsmæssigt store budgetunderskud”, jf. stabilitets- og vækstpagten, kan Rådet i forbindelse med ophævelsen af en sådan suspension beslutte at tilpasse udgiftsloftet for samhørighedsmidler således, at de suspenderede forpligtelsesbevillinger overføres til det efterfølgende år.

#### Fordeling af midler inden for udgiftskategoriene

Kommissionens arbejdsdokument ”fiche 94” indeholder forslag til fordeling af midler inden for udgiftskategoriene, som gengivet i bilag 2. Forslaget er i sagens natur foreløbig, da der er taget udgangspunkt i DER-aftalen fra december 2005, dvs. at der ikke er taget højde for eventuelle ændringer i udgiftsrammerne ved de igangværende forhandlinger med Parlamentet om udgiftsrammerne som fastlægges i IIAen. Fordelingen af midler vil formelt blive vedtaget ved vedtagelsen af de enkelte retsakter samt ved den årlige budgetprocedure.

Fordelingen af midler inden for de enkelte udgiftskategorier er baseret på følgende kriterier:

1. En efterlevelse af de krav om specifikationer, som er anført i Det Europæiske Råds konklusioner, herunder krav om 75 pct. stigning i forskningsmidler fra 2006 til 2013, øremærkede midler til dekommissionering af atomkraftværker i Litauen og Slovakiet, de detaljerede specifikationer af fordelingen af strukturfondsmidler samt en nødhjælpsreserve på 221 mio. euro pr. år. Hertil kommer indikationer om, at der skal tages tilstrækkelig hensyn til prioriterede projekter under transeuropæiske net samt en substantiel stigning i budgettet for EU's fælles sikkerheds- og udenrigspolitik.

2. Efterlevelse af tiltrædelsestraktaterne for Bulgarien og Rumænien, herunder til dekommissionering, institutionsopbygning samt budgetkompensationer.
3. Fastholdelse af en række minimumskrav for videreførelse af eksisterende og allerede planlagte aktioner.
4. Et ønske om at undgå bevillingsreduktioner i forhold til 2006-bevillingsniveauet med mindre dette allerede var forudset i Kommissionens forslag. Hvor bevillingsreduktioner allerede var forudset fastholdes disse uændret.
5. Tilstræbt at bevare nødvendige uforbrugte midler i såkaldt margen under de enkelte udgiftskategorier til uforudsete hændelser. Disse er tilstræbt stigende over tid. Margenerne varierer mellem ca. 1-5 pct. i gennemsnit for de enkelte udgiftskategorier på nær strukturfondsbevillingerne, som på forhånd fordeles i nationale konvolutter.
6. Endelig er midlerne på de resterende foreslåede udgiftsprogrammer reduceret og fordelt forholdsmæssigt på baggrund af Kommissionens oprindeligt foreslåede fordeling under hensyntagen til de anførte forhold under punkt 1-5.

## **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet har i et positionspapir fra juni 2005 fastlagt en holdning til det samlede udgiftsniveau tæt på Kommissionens oprindelige forslag. Der lægges op til en formel udgiftsramme på 1,18 pct. i gennemsnit over perioden 2007-2013, hvortil kommer forslag til samlede fleksibilitetsreserver svarende til ca. 0,03 pct. af BNI (ca. 1000 mia. euro i alt). Til sammenligning udgør Rådets kompromis 1,045 pct. af BNI (862 mia. euro i alt). Parlamentet har ikke præciseret deres holdning til tekstdelen af IIAen, idet dets indflydelse på revisionen i 2008/2009 forventes at stå centralt.

## **7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor**

Den interinstitutionelle aftales flerårige finansielle rammer udgør lofterne for EU's udgifter, hvilket sammen med reglerne for EU's finansiering danner rammerne for Danmarks årlige bidrag til EU.

## **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Det årlige danske EU-bidrag er afhængig af indholdet af det endelige kompromis med Europa-Parlamentet, samt hvordan den faktiske årlige budgettering og implementering af budgettet bliver.

Tages udgangspunkt i det foreliggende kompromis fra Det Europæiske Råd i december samt at budgetlofterne udnyttes fuldt vil det betyde en stigning i det danske EU-bidrag i forhold til 2006 på i gennemsnit 0,8 mia. kr. i gennemsnit, jf. tabel 1. Bliver margenen mellem udgiftslofterne og implementeringen gennemsnitlig den samme i 2007-2013 som i 2006 opnås samme gennemsnitlige merudgift på 0,8 mia. kr. Der er traditionelt store udsving i implementeringsgraden af udgiftsrammerne i de enkelte år.

Opgjort som andel af BNI vil det danske EU-bidrag være faldende.

Mia. DKK (2004-priser)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2007-13 Gns.
Danmarks EU-bidrag	17,0	17,7	18,4	17,4	18,1	17,5	17,7	17,7	17,8
Andel af DKs BNI, pct.	1,11	1,13	1,15	1,07	1,08	1,03	1,02	0,99	1,06

For 2006 ville fuld udnyttelse af udgiftsrammerne betyde et dansk EU-bidrag på ca. 17 mia. kr. (2004-priser), jf. tabel 1, mens der på finansloven er budgetteret med 16 mia. kr. (16,6 mia. kr. i 2006-priser).

Forslaget udmønter aftalen fra Det Europæiske Råd i december om de overordnede udgiftsrammer for 2007-2013. De mere præcise konsekvenser for samfundsøkonomien, miljøet eller administrative konsekvenser for erhvervslivet - positive og negative - afhænger af den konkrete udmøntning af midlerne ved de årlige budgetter og ved de bagvedliggende retsakter.

## 9. Høring

Kommissionens oprindelige forslag til flerårige finansielle rammer blev sendt i ekstern høring. Den konkrete udmøntning i den interinstitutionelle aftale har ikke været sendt i høring.

## 10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Fra dansk side står man ved indholdet i det kompromis, som blev indgået på Det Europæiske Råd i december 2005, herunder beløbsrammer og den aftalte evaluering i 2008-2009. I det omfang de videre forhandlinger fører til forslag til ændringer i de opstillede udgiftsrammer vil man dansk side henholde sig til den allerede fastsatte danske holdning ved forhandling om de finansielle perspektiver.

Endvidere lægges vægt på budgetdisciplin og sund finansforvaltning samt at balancen mellem institutionerne bevares. Flexibilitetsinstrumenter bør begrænses, idet det kan svække de finansielle rammer som udgiftspolitisk styringsinstrument og gennemsigtheden i budgettets gennemførelse.

Fra dansk side vil der blive lagt vægt på ordentlig implementering af Det Europæiske Råds aftale om stigende midler til forskning og den fælles sikkerheds- og udenrigspolitik samtidig med, at EU's uddannelsesprogrammer skal prioriteres og der skal sikres tilstrækkelige frie midler til uforudsete udgifter.

## 11. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Rådet forventes generelt at fokusere på at fastholde kompromiset fra Det Europæiske Råd den 15.-16. december. Der må ligeledes forventes at være betydelig modstand mod etablering af nye fleksibilitetsreserver uden for de opstillede udgiftsrammer. For implementeringsreglerne i øvrigt forventes stor fokus på at bevare den institutionelle balance i forhold til Parlamentet.

Angående fordeling af midler inden for udgiftskategorierne tyder de indledende tilkendegivelser på, at spørgsmålet om fordeling af midler mellem programmerne for transeuropæiske net, forskning og uddannelse inden for udgiftskategori 1a vil stå centralt.

#### **12. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Den interinstitutionelle aftale blev forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering for GAERC den 27. februar. Aftalens centrale punkt om EU's finansielle rammer for 2007-2013 har løbende været forelagt Folketingets Europaudvalg gennem de seneste 2 år. Spørgsmålet om midlernes fordeling inden for udgiftskategorierne har ikke tidligere været forelagt i sin helhed.





**Bilag 2. Fordeling af udgifter inden for udgiftskategorierne ved de justerede udgiftsrammer fra DER/december 2005**

(2004 priser)	2006 (c)	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2007-2013 TOTAL	%Ændring 2013/2006
<b>KATEGORI 1A Konkurrenceevne for vækst og beskæftigelse</b>										
TEN (Transport og energi)	548	804	898	952	963	975	1.002	1.109	6.703	102%
Marco Polo II	34	53	55	56	57	58	60	61	400	81%
'Galileo'	148	94	140	182	223	132	129		900	29%
Nuklear dekommissionering	138	247	247	247	177	177	177	178	1.450	29%
Uddannelse + Erasmus Mundus	676	732	780	820	860	890	920	950	5.952	40%
7. Forskningsrammeprogram	5.044	5.170	5.552	6.028	6.644	7.426	8.110	8.851	47.781	75%
Konkurrenceevne og innovation (CIP)	339	356	373	390	413	433	450	469	2.884	38%
Den sociale agenda	95	78	78	79	80	80	81	82	558	-14%
CUSTOMS 2012, FICALIS & EMCS Programmer	56	64	64	65	69	73	77	79	490	42%
<i>Andre (andre aktioner for transport- og energisikkerhed, andre socialpolitiske forhold, det indre marked, statistikker, EIF kapital forhøjelse, bekæmpelse af svig, agenturer samt margen)</i>	491	652	673	691	714	706	744	821	5.003	67%
<b>TOTAL</b>	<b>7.570</b>	<b>8.250</b>	<b>8.860</b>	<b>9.510</b>	<b>10.200</b>	<b>10.950</b>	<b>11.750</b>	<b>12.600</b>	<b>72.120</b>	<b>66%</b>
<b>KATEGORI 1B Strukturfonde</b>										
Strukturfonde	31.682	36.127	35.760	35.406	34.757	34.459	34.629	34.962	246.101	10%
Samhørighedsfond	5.904	6.711	7.529	8.414	9.044	9.536	10.005	10.279	61.518	74%
<b>TOTAL</b>	<b>37.586</b>	<b>42.840</b>	<b>43.288</b>	<b>43.820</b>	<b>43.801</b>	<b>43.995</b>	<b>44.634</b>	<b>35.241</b>	<b>307.619</b>	<b>20%</b>
<b>KATEGORI 2 Bevarelse og forvaltning af naturressourcer</b>										
Landbrug: Direkte tilskud og markedsstøtte	43.735	43.120	42.697	42.279	41.864	41.453	41.047	40.645	293.105	-7%
Landdistriktsudvikling <sup>(a)</sup>	10.544	10.710	10.447	10.185	9.955	9.717	9.483	9.253	69.750	-12%
Europæisk fiskerifond <sup>(a)</sup>	630	539	544	551	551	553	554	556	3.849	-12%
Andre fiskeri programmer / aktioner	272	321	325	328	329	331	332	333	2.300	23%
Life+ (Miljø)	199	220	234	248	259	271	283	296	1.811	49%
<i>Andre (agenturer samt margen)</i>	31	61	61	61	61	61	61	61	429	96%
<b>TOTAL</b>	<b>55.411</b>	<b>54.972</b>	<b>54.308</b>	<b>53.652</b>	<b>53.021</b>	<b>52.386</b>	<b>51.761</b>	<b>51.145</b>	<b>371.244</b>	<b>-8%</b>
<b>KATEGORI 3A Frihed, sikkerhed og retfærdighed</b>										
Solidaritet og forvaltning af migration	393	275	343	407	440	531	671	852	3.517	117%
Fundamentale rettigheder og retfærdighed	35	67	69	71	68	68	69	69	482	96%
Frihed og sikkerhed	12	55	62	82	95	116	121	123	654	967%
<i>Andre (SIS, VIS, Eurodac, Europæisk Migrations Monitorings Observatorium, agenturer samt margen)</i>	88	204	216	230	307	335	339	346	1.977	294%
<b>TOTAL</b>	<b>528</b>	<b>600</b>	<b>690</b>	<b>790</b>	<b>910</b>	<b>1.050</b>	<b>1.200</b>	<b>1.390</b>	<b>6.630</b>	<b>163%</b>
<b>KATEGORI 3B Borgerskab</b>										
Helbred og forbrugerbeskyttelse	78	57	79	80	80	80	80	80	538	2%
Euro. kultur og borgerskab (Kultur Ungdom, borgerskab)	176	149	177	179	179	179	179	179	1.220	1%
Medier	91	77	91	92	92	92	92	92	631	1%
Hurtig reaktion mekanisme	17	15	17	17	17	17	17	17	119	1%
Institutionsbygning (Bulgarien og Rumænien)	66	82							82	-100%
<i>Andre ('Prince', multikulturel dialog, pilotprojekter for borgerskab, EU besøg, agenturer samt margen)</i>	165	140	156	151	151	151	151	152	1.051	-8%
<b>TOTAL</b>	<b>591</b>	<b>520</b>	<b>520</b>	<b>520</b>	<b>520</b>	<b>520</b>	<b>520</b>	<b>520</b>	<b>3.640</b>	<b>-12%</b>
<b>KATEGORI 4 EU som global partner</b>										
Førtiltrædelsesstøtte <sup>b</sup>	1.121	1.193	1.290	1.353	1.452	1.565	1.660	1.700	10.213	52%
Naboskabsinstrument	1.274	1.300	1.330	1.397	1.470	1.530	1.640	1.720	10.387	35%
Udviklingsstøtte	1.862	2.000	2.060	2.116	2.167	2.190	2.246	2.324	15.103	25%
Stabiliseringsinstrumenter	531	232	268	338	636	400	430	500	2.531	-6%
<i>Fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik</i>	99	100	115	130	140	145	150	160	940	62%
Lånegarantifond	220	188	185	181	178	174	171	167	1.244	-24%
Nødhjælpsreserver	221	221	221	221	221	221	221	221	1.547	
<i>Andre (humanitær hjælp, makrofinansiel assistance, ad hoc-programmer, agenturer samt margen)</i>	894	1.046	1.081	1.095	1.129	1.195	1.222	1.278	8.046	43%
<b>TOTAL<sup>(b)</sup></b>	<b>6.222</b>	<b>6.280</b>	<b>6.550</b>	<b>6.830</b>	<b>7.120</b>	<b>7.420</b>	<b>7.740</b>	<b>8.070</b>	<b>50.010</b>	<b>30%</b>
<b>KATEGORI 5 Administration</b>	<b>6.499</b>	<b>6.720</b>	<b>6.900</b>	<b>7.050</b>	<b>7.180</b>	<b>7.320</b>	<b>7.450</b>	<b>7.680</b>	<b>50.300</b>	<b>18%</b>
<b>KATEGORI 6 Kompensationer</b>	<b>1.041</b>	<b>419</b>	<b>191</b>	<b>190</b>					<b>800</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>115.448</b>	<b>120.600</b>	<b>121.307</b>	<b>122.363</b>	<b>122.752</b>	<b>123.641</b>	<b>125.054</b>	<b>126.646</b>	<b>862.363</b>	<b>10%</b>

NB: Alle tal er beregnet ud ved brug af 2 pct. årlig deflator fra 2004-2013. Den Europæiske Udviklingsfond og EU Solidaritetsfond er ikke inkluderet i de finansielle perspektiver.

(a) 2006 niveauet ekskluderer den tekniske justering for 2001 til lofterne for kategorien strukturfonde, hvorved € 1026 mio. er flyttet til 2006 for at tage hensyn til strukturfondenes implementeringsvilkår. Dette påvirker alle overførsler fra de nuværende strukturfonde til den nye kategori 2.

(b) Tal for 2006 inkluderer ikke bevillinger til BG/ROM eller beløbet forslået (€ 134 mio.) for 2005 af kommissionen for den nordlige del af Cypern.

(c) Oversigten for 2006 er opgjort ud fra 2006 budgettet.