

Notat

Grundnotat til Folketingets Europaudvalg

Kommissionens rapport om resultaterne af nyvurderingen af forsyningspligtens omfang i henhold til artikel 15, stk. 2, i direktiv 2002/22/EF – KOM (2006) 163

VTU 173

28. april 2006

1 Resumé

IT- og Telestyrelsen

Med meddelelsen afgiver Kommissionen en endelig rapport til Europa-Parlamentet og Rådet vedrørende Kommissionens nyvurdering af forsyningspligtens omfang som forudsat i forsyningspligtdirektivets artikel 15. Kommissionen konkluderer i meddelelsen, at der ikke er grundlag for at udvide forsyningspligten med mobilkommunikation og bredbåndstjenester. Kommissionen konstaterer tillige, at der er behov for en debat om, hvordan forsyningspligten skal udvikle sig i et konvergerende og konkurrencepræget kommunikationsmiljø.

Sagsbehandler

Kasper Nyrup Madsen

Telefon 3545 0204

E-post knm@itst.dk

2 Baggrund

Kommissionen offentliggjorde den 24. maj 2005 en foreløbig meddelelse om forsyningspligtens omfang¹ i forhold til artikel 15 i forsyningspligtdirektivet². Den nye – og endelige – meddelelse, som blev offentliggjort den 7. april 2006 tager højde for resultaterne af en høring, som blev iværksat med afsæt i den foreløbige meddelelse.

3 Hjemmelsgrundlag

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

4 Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

5 Formål og indhold

Kommissionens meddelelse af 24. maj 2005 havde to formål:

¹ Meddelelse af 24. maj 2005 fra Kommissionen til Rådet, Europa-Parlamentet, Det Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget om nyvurdering af forsyningspligtens omfang i medfør af artikel 15 i direktiv 2002/22/EF – KOM (2005) 203

² Europa-Parlamentets og Rådets direktiv af 7. marts 2002 om forsyningspligt og brugerrettigheder i forbindelse med elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (2002/22/EF)

- *For det første* skulle den i overensstemmelse med artikel 15 i forsyningspligt-direktivet klarlægge, om det er påkrævet at ændre eller omdefinere forsyningspligtens omfang på grund af den samfundsmæssige, økonomiske og teknologiske udvikling.
- *For det andet* benyttes meddelelsen til at indlede en bredere debat om forsyningspligtspolitikken, især da der i 2006 skal foretages en samlet vurdering af EU-regelpakken om elektronisk kommunikation. I den forbindelse vil forsyningspligt-direktivet blive vurderet i sin helhed.

Nedenfor præsenteres indholdet af Kommissionens meddelelse af 24. maj 2005. Herefter følger en præsentation af indholdet af den endelige meddelelse af 7. april 2006.

Kommissionens meddelelse af 24. maj 2005

IT- og Telestyrelsen

Side 2

For at sikre, at forsyningspligten følger med udviklingen kræves det, at forsyningspligten tages op til nyvurdering med jævne mellemrum, således første gang i 2005 og derefter hvert tredje år. Kommissionen beskriver det overordnede udgangspunkt som værende et sikkerhedsnet, der giver et mindretal af forbrugerne mulighed for at komme op på samme niveau som det flertal, der allerede har de grundlæggende tjenester. I direktivet opstilles også kriterier for enhver ændring af direktivets anvendelsesområde.

I hovedtræk er kriterierne for en ændring af forsyningspligten følgende:

- Et mindretal af forbrugerne vil blive udstødt, fordi de ikke har råd til tjenester, der benyttes af størstedelen af befolkningen.
- Inddragelse af disse tjenester under forsyningspligten vil udgøre en nettofordel for alle forbrugere, hvis de ikke udbydes på normale forretningsmæssige betingelser.

Kommissionen bemærker, at det samtidig skal sikres, at eventuelle ændringer ikke kunstigt fremmer nogle teknologier på bekostning af andre. Ligeledes er det vigtigt at sikre, at sektorspecifikke virksomheder ikke pålægges en uforholdsmæssig stor økonomisk byrde, og at forbrugere med lavere indkomster ikke rammes særligt hårdt.

Kommissionen analyserer to områder, nemlig mobilkommunikation og bredbånd. Endvidere stiller Kommissionen en række spørgsmål om emner, der forventes at blive relevante på længere sigt, ligesom også spørgsmål om finansieringen af forsyningspligten tages op.

Mobilkommunikation

Det konkurrenceprægede udbud af mobilkommunikation har ført til, at forbrugerne allerede i udbredt grad har adgang til mobilkommunikation til en rimelig pris. Derfor er betingelserne for at medtage mobilkommunikation i omfanget af forsyningspligten ikke opfyldt.

Bredbåndstjenester

For så vidt angår internetadgang via bredbånd, så er dette endnu ikke så udbredt, at kriteriet om, at hovedparten af forbrugerne skal bruge en tjeneste, er opfyldt, og derfor kan bredbåndstjenester heller ikke medtages i omfanget af forsyningspligten. Kommissionen vil følge udviklingen på dette område nøje som forberedelse til den næste nyvurdering af forsyningspligtdirektivet. Dette afholder dog ikke medlemsstaterne fra at støtte udrulningen af bredbåndsinfrastruktur i overensstemmelse med statsstøttere reglerne.

Overvejelser på længere sigt

Kommissionen rejser en række spørgsmål om forhold af betydning for overvejelserne på længere sigt. Det drejer sig bl.a. om, om forsyningspligt alene bør omfatte adgang til infrastruktur og ikke tjenester, om der stadig skal være forsyningspligt på betalingstelefoner i en verden, hvor næsten alle har mobiltelefoner, om der fortsat skal være forsyningspligt på nummeroplysningstjenester, og om udviklingen af avancerede tjenester gør det nødvendigt på EU-plan at harmonisere forsyningspligten for handicappede yderligere.

IT- og Telestyrelsen

Side 3

Finansieringen af forsyningspligten

Kommissionen bemærker, at finansieringen af forsyningspligten i dag sker ved, at en kunde gruppe subsidieres af en anden kunde gruppe. For medlemslandene er det muligt at finansiere nettoomkostningerne ved forsyningspligten enten ved at anvende offentlige midler eller ved at oprette en sektorspecifik fond, som alle virksomheder, der har markedsaktiviteter, bidrager til. En sektorspecifik fond kan dog kun anvendes til at finansiere de forsyningspligtydelser, herunder almindelig fastnettelefoni, der er omfattet af direktivet.

Kommissionen peger på, at operatørernes forpligtigelse til at opfylde visse sociale forpligtigelser var en del af den pris, de tidligere måtte betale for at have særlige eksklusivrettigheder til levering af tjenester. Den sektorspecifikke fond er en logisk forlængelse heraf, men det er usikkert, om dette er hensigtsmæssigt på et liberaliseret og konkurrencedrevet marked. Sociale omkostninger afholdes normalt via den almindelige beskatning.

I forhold til overvejelserne på længere sigt stiller Kommissionen to spørgsmål, nemlig om målet om social integration i et konkurrencepræget kommunikationsmiljø kan nås ved en hensigtsmæssig finansiering af forsyningspligten, og om finansiering over skatten er et realistisk alternativ.

Kommissionens meddelelse af 7. april 2006

Kommissionen er af den opfattelse, at den offentlige høring har givet bred støtte til den foreløbige holdning udtrykt i meddelelsen af 24. maj 2005, og at der ikke er fremkommet nye grunde til at ændre konklusionen om, at hverken mobil- eller bredbåndskommunikation opfylder forsyningspligtdirektivets betingelser for at kunne blive omfattet af omfanget af forsyningspligten.

Kommissionen vil således ikke foreslå nogen ændringer af forsyningspligtens omfang på nuværende tidspunkt. De bidrag, som Kommissionen har modtaget om

de mere langsigtede spørgsmål har dog givet et godt grundlag for at fortsætte en fremadskuende strategidebat om forsyningspligtigheder i forbindelse med den overordnede gennemgang af regelværket for elektronisk kommunikation, som er igangsat i 2006. Denne gennemgang vil give lejlighed til at behandle spørgsmålet om nødvendigheden af at sikre et teknologineutralt udbud af forsyningspligtigheder.

Kommissionen oplyser tillige, at mange høringssvar understregede, at debatten på nuværende tidspunkt har sine begrænsninger, da følgerne af den teknologiske udvikling, herunder navnlig kommunikation baseret på Internet Protocol (IP), ikke er kendt.

6 Europa-Parlamentets holdning

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

7 Gældende dansk ret og forslagens konsekvenser herfor

Spørgsmålet er ikke relevant, da Kommissionen ikke vil foreslå nogen ændringer af forsyningspligtens omfang på nuværende tidspunkt.

8 Konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet

Kommissionens meddelelse har ingen konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet, da Kommissionen ikke vil foreslå nogen ændringer af forsyningspligtens omfang på nuværende tidspunkt.

9 Høring

Meddelelsen sendes i høring i EU-specialudvalget for it og telekommunikation.

10 Regeringens foreløbige generelle holdning

De fremadrettede overvejelser på længere sigt, som Kommissionen tager op i meddelelsen synes relevante, og regeringen er enig i, at det løbende bør overvejes, om der er behov for justeringer i reguleringen af forsyningspligt, herunder om nogle af de eksisterende forpligtelser er overflødige.

Særligt er regeringen enig i Kommissionens analyser vedr. mobiltelefoni, herunder at der ikke synes at være grundlag for at udvide forsyningspligten på dette område.

For så vidt angår fremtidige overvejelser om eventuelle ændringer af reguleringen af nummeroplysning og nummerfortegnelser, bør det sikres, at der fortsat er adgang til en fælles nummerdatabase til brug for alarmmyndighederne.

11 Generelle forventninger til andre landes holdninger

Andre landes holdning til Kommissionens meddelelse kendes ikke.

12 Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Kommissionens nye meddelelse af har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Folketingets Europaudvalg har ved grundnotat oversendt den 22. juni 2005 og ved supplerende grundnotat oversendt den 25. juli 2005 modtaget orientering om Kommissionens foreløbige meddelelse af 24. maj 2005.