

SUPPLERENDE NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

20. april 2007

/nwj

Kommissionens grøn bog En fremtidig havpolitik for EU: En europæisk vision for havene, KOM(2006) 275.

Resumé

Sigtet med Kommissionens grøn bog En fremtidig havpolitik for EU: En europæisk vision for havene er at iværksætte en debat om behovet for og indholdet af EU's fremtidige maritime strategi.

Der anlægges i Grønbogen en holistisk synsvinkel, hvor forskellige politikområder fra fiskeri og turisme til miljø og søtransport, som hidtil har været behandlet separat, nu søges tænkt ind i en samlet strategi for den maritime sektor. Målet er en gensidig styrkelse af økonomisk vækst, social velfærd og miljøbeskyttelse. Der er iværksat en konsultationsproces frem til 30. juni 2007.

Kommissionens grøn bog er et debatoplæg, der sætter fokus på udfordringer og problemstillinger samt mulige løsninger inden for 5 hovedemner.

Kommissionen forventes – i lyset af de modtagne hørings svar – fremkomme med et mere konkret udspil til den fremtidige maritime politik og om muligt en aktionsplan.

Grønbogen vil ikke i sig selv have lovgivningsmæssige, samfundsøkonomiske, statsfinansielle eller erhvervsøkonomiske konsekvenser, men en eventuel senere udmøntning af forslag på baggrund af grøn bogen vurderes at kunne få statsfinansielle konsekvenser.

Regeringen har udarbejdet et høringsbidrag til Kommissionen, som vedlægges dette notat.

1. Grønbogen - baggrund og indhold

Den 7. juni 2006 vedtog Kommissionen Grønbogen En fremtidig havpolitik for EU: En europæisk vision for havene, KOM(2006) 275.

Offentliggørelsen af Grønbogen indledte en konsultationsproces frem til 30. juni 2007 på baggrund af hvilken, Kommissionen vil overveje, hvilke kon-

krete initiativer, der skal tages. En dansk sprogversion af Grønbogen foreligger i øvrigt endnu ikke.¹

I Grønbogen lægger Kommissionen op til en holistisk synsvinkel, hvorefter forskellige politikområder, som hidtil har været behandlet separat, nu søges tænkt ind i en samlet strategi for den maritime sektor. Målet er en gensidig styrkelse af økonomisk vækst, social velfærd og miljøbeskyttelse. Den maritime politik skal forankres i Lissabon-strategien, der har fokus på vækst og skabelse af flere og bedre jobs, ligesom havmiljøet skal sikres og forbedres. Grundlæggende skal der kun handles på EU-niveau, når det bidrager med merværdi i forhold til medlemsstaternes aktiviteter.

Grønbogen beskæftiger sig med fem hovedtemaer:

1. Fastholdelse af Europas lederskab inden for holdbar maritim udvikling
2. Forbedring af livskvaliteten i kystområder
3. Tilvejebringelse af redskaberne til håndtering af vore relationer med havene
4. Maritim regulering
5. Generhvervelse af Europas maritime arv og bekræftelse af Europas maritime identitet

Grønbogen berører derfor en variation af emner fra konkurrenceevne i de maritime industrier til bedre regulering og kontrol. Også beskyttelsen af miljøet indgår som et væsentligt element i en fremtidig politik. Der henvises her til, at Kommissionens Tematiske Strategi (KOM(2005) 504 af 24. oktober 2005), skal indgå som et af de bærende elementer i en ny maritim politik.

Der peges også på fremme af turisme i de kystnære områder samt fremme, prioritering og koordinering af maritim forskning og udvikling. Her peges blandt andet på spørgsmålet om oprettelsen af et europæisk maritimt observatorium og datanetværk, behovet for en bæredygtig udnyttelse af havets ressourcer og havområdet, støtte til yderområder samt prioritering af uddannelse og beskæftigelse.

Der tages også andre spørgsmål op såsom brugen af søfarende fra tredjelande, EU-medlemskab af FN's internationale søfartsorganisation IMO (International Maritime Organisation), oprettelsen af et EU-skibsregister samt oprettelsen af en EU-kystvagt. Herudover ønskes en debat om, hvorvidt international trafik, uanset flag, mellem to EU-lande skal undergives EU-regulering og ikke international regulering.

¹ På baggrund af en henvendelse fra regeringen vedrørende den manglende danske sprogversion har Kommissionens oversættelsestjeneste den 26. januar 2007 tilkendegivet, at en sådan vil blive udarbejdet. Offentliggørelse heraf forventes snarest. Der sker i øvrigt ikke oversættelse af Grønbogen til alle EU's officielle sprog på grund af dens omfang.

2. Europa-Parlamentets holdning

Europa-Parlamentet har endnu ikke udtalt sig i sagen.

3. Nærhedsprincippet

Da der er tale om en grøn bog, er en vurdering af nærhedsprincippet ikke relevant. Når grøn bogen eventuelt udmøntes i mere konkrete tiltag, vil der ske en vurdering af nærhedsprincippet.

4. Gældende dansk ret

Da der er tale om en grøn bog, hvor der ikke sker udmøntning i forslag til retsakter, har den ikke konsekvenser for gældende dansk ret.

5. Høring

Selve Grøn bogen blev sendt i høring i en bred kreds af høringsparter i juni 2006, og der har været afholdt tre høringsmøder vedrørende Grøn bogen den 19. september og 4. oktober 2006 og den 19. marts 2007. På det sidste møde blev den danske holdning til Grøn bogen nøje gennemgået. Regeringens høringssvar til Kommissionen er derfor udarbejdet efter høring af følgende organisationer:

Amtsrådsforeningen i Danmark, Danmarks Fiskeriforening, Danske Maritime, Hotel-, Restaurant-, og Turisterhvervets Arbejdsgiverforening, HK Service, 3F Fagligt Fælles Forbund, Fiskernes Forbund, Sømændenes Forbund i Danmark, CO-Søfart, Restaurationsbranchens Forbund, Maskinmestrenes Forening, Kommunernes Landsforening, Sammenslutningen af Danske Havne, Dansk Industri, Foreningen af Danske Privathavne, Danske Speditører, Danmarks Skibsmæglerforening, Danmarks Rederiforening, Radiotelegrafistforeningen af 1917, Rederiforeningen for mindre Skibe/Bilfærgernes Rederiforening, Søfartens ledere, Rederiforeningen af 1895, WWF Verdensnaturfonden, Danmarks Naturfredningsforening, Greenpeace, Vindmølleindustrien, Danmarks Vindmølleforening, Dansk Energi, Danske Havne, HTS/Danske Havnevirksomheder.

Der har været bred tilslutning til hovedprincipperne i regeringens høringssvar, bortset fra 3F Fagligt Fælles Forbund, der ikke mindst vedrørende en række spørgsmål omkring beskæftigelse ikke kan støtte det anførte. Man finder blandt andet, at statsstøttereftningslinierne i højere grad end i dag bør knyttes til beskæftigelsen af EU-søfarende, at udviklingen af et Common European Maritime Space bør støttes, og at EU-redere favoriserer tredjelandes søfarende. Herudover fremkommer man med synspunkter omkring DIS-loven og beskæftigelsen af udenlandske søfarende, som man mener, er udtryk for diskrimination. Ligeledes finder man, at bemærkninger om, at Danmark afviser at blande sig i lønforhold, er misvisende under henvisning til DIS-lovens overenskomstbestemmelse.

6. Andre landes holdninger

Det må forventes, at en række lande i lighed med Danmark vil afgive høringssvar ligesom en række organisationer. Der har ikke været detaljerede

drøftelser af Grønbogen på EU-plan, og en række medlemsstater har givet udtryk for, at de ønsker at gennemføre nationale høringsprocedurer, inden de fremkommer med en mere præcis holdning.

Der er dog ved forskellige lejligheder fremkommet kommentarer til grøn-bogen. Storbritannien har blandt andet tilkendegivet foreløbigt, at man ikke støtter tanker om en EU-kystvagt og et EU-skibsregister, ligesom man har understreget behovet for at sikre, at der er en reel merværdi, hvis der skal gennemføres yderligere EU tiltag, samt at der skal være en klar kompetencedeling mellem medlemsstaterne og Kommissionen. Fra Tysklands side har man også været noget forbeholden over for de mange tiltag og anført, at der skulle være en reel tilvækst ved nye politiske tiltag på EU-plan. Grækenland har blandt andet udtalt sig imod Fællesskabets medlemskab af IMO og har, uden at støtte tanken om en regulær kystvagt, ikke stillet sig afvisende over for, at enkelte opgaver, fx kontrol med ulovlig immigration til søs, indgik i et tættere samarbejde.

Fra dansk side har man haft kontakt med en række nordeuropæiske lande, hvor der er tilkendegivet synspunkter på det skibsfartspolitisk område, der er på linie med de synspunkter, som man vil give udtryk for i det danske høringsbidrag.

7. Dansk holdning

Som led i Kommissionens konsultationsproces har regeringen udarbejdet et dansk høringsbidrag, der vedlægges.

Bidraget er udarbejdet på engelsk, således at det hurtigt kan indgå i Kommissionens overvejelser vedrørende mulige konkrete initiativer i medfør af konsultationsprocessen.

8. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

Da der er tale om en grøn bog, hvor der ikke sker udmøntning i forslag til retsakter, har den ikke i sig selv lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser. En eventuel senere udmøntning af forslag på baggrund af grøn bogen vurderes dog at kunne få visse statsfinansielle konsekvenser. Udgiftskonsekvenser i forbindelse med sådanne eventuelle senere forslag vil skulle vurderes særskilt.

9. Samfundsøkonomiske konsekvenser

Da der er tale om en grøn bog, hvor der ikke sker udmøntning i forslag til retsakter, har den ikke samfundsøkonomiske konsekvenser.

10. Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Da der er tale om en grøn bog, hvor der ikke sker udmøntning i forslag til retsakter, har den ikke administrative konsekvenser for erhvervslivet.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Folketingets Europaudvalg har tidligere modtaget et grundnotat vedrørende Grønbogen den 11. december 2006.