



## BILAG

### Teknisk-administrative spørgsmål og bemærkninger

Bilaget oplister en række spørgsmål til lovændringerne, flere af dem via eksempler, som primært relaterer sig til nye og eksisterende sanktionsregler og deres sammenspil. Spørgsmålene ønskes afklaret og tydeliggjort i lovændringerne af hensyn til administrationen af dem.

Endvidere er der givet eksempler på, hvilke øgede registreringskrav dele af sanktionsreglerne fører med sig.

#### *§ 1 - Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats*

##### *Nr. 22, § 29, stk. 4*

I § 29, stk. 4 fremgår det: "Tilbud, hvor der efter stk. 3 ikke kræves udarbejdet en jobplan, skal afgives skriftligt, og det skal fremgå af sagen, at personen har accepteret tilbuddet". Det bør tydeliggøres at dette kan opfyldes ved registrering i relevante IT mæssige systemer.

#### *§ 4 - Lov om aktiv socialpolitik*

##### *Nr. 11, § 38 c*

I § 38 c fremgår det, at hvis en person mellem 25 og 30 år, som:

- ikke har gennemført en uddannelse, der berettiger til optagelse i en arbejdsløshedskasse,
- modtager hjælp alene pga. ledighed, og som ikke forsørger eget barn i hjemmet,
- afviser eller ophører i tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og i stedet vælger at søge ind på en studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelse, jf. lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, nedsættes hjælpen ikke efter § 38 a, så længe personen aktivt medvirker til at finde en uddannelse, søge ind på - og påbegynde den.

Den 22. november 2006

Jnr 02.00.00 P22  
Sagsid 000167536

Ref CTJ/RHP/ULP/MED  
@kl.dk  
Dir 3370

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/5

I relation til ovenstående er der behov for at få præciseret:

1. Hvad ligger der i formuleringen *aktivt at medvirke*? Hvilke krav kan kommunen stille til personen ?
2. Hvilke krav stilles der til personen fra vedkommende søger ind på en uddannelse til studiestart? Der er behov for at få præciseret, at i den mellemliggende periode, fra søgning til studiestart, gælder de almindelige rådighedsregler med dertilhørende sanktioner.

### **§ 38 d**

Af § 38 d fremgår det, at hvis en person og dennes ægtefælle, uden rimelig grund udebliver fra en jobsamtale eller en CV samtale hos staten eller kommunen i jobcentret, foretages der fradrag i hjælpen for de dage, der går fra, at personen eller ægtefællen skulle have været til jobsamtale, CV-samtale eller rådighedsvurdering, og indtil kontakten til staten eller kommunen i jobcentret er genoprettet.

Af § 38, d, stk. 2 fremgår det endvidere, at hvis en person eller dennes ægtefælle med alene ledighed som problem for anden gang indenfor 12 måneder udebliver for ovenfor nævnte aktiviteter nedsættes hjælpen med 1/3 i 2 uger.

Ovenstående efterlader et behov for at få præciseret en række forhold i relation til eksisterende og nye sanktionsreglers sammenspil, hvilket er illustreret i det følgende:

#### *Eksempel 1: § 38 a i sammenspil med § 38 d, stk. 1*

En person er ophørt i job og skal sanktioneres med 1/3 nedsættelse i 3 uger, jf. § 38 a. Indenfor de 3 uger indkaldes personen til en jobsamtale i kommunen i jobcentret men udebliver og møder først op efter 5 dage efter mødetidspunktet. Dermed skal personen nedsættes med 5 dages kontanthjælp, jf. § 38 d, stk. 1.

3. Hvordan håndteres sammenspillet mellem de to sanktioner? Personen kan ikke nedsættes med 1/3 i de dage, hvor vedkommende helt har mistet sin hjælp, vil det sige, at 1/3 nedsættelsen sættes i bero og fortsætter når de 5 dage er gået?

#### *Eksempel 2: § 38 a, stk. 1 nr. 2 i sammenspil med § 38 d, stk. 2*

En person udebliver for anden gang fra en jobsamtale i kommunen i jobcentret og skal sanktioneres jf. § 38 d, stk. 2 med 1/3 nedsættelse i 2 uger. Indenfor de 2 uger indkaldes personen til en ny samtale og henvises til et tilbud, men personen afviser uden rimelig grund tilbudet og skal dermed sanktioneres efter § 38 a, stk. 1, nr. 2 dvs. med 1/3 nedsættelse i 3 uger.

4. Hvordan håndteres sammenspillet mellem 1/3 nedsættelse i 2 uger og nedsættelsen med 1/3 i 3 uger, når sanktionerne tidsmæssigt er sammenfaldende?

*Eksempel 3: § 38 d, stk. 1 i sammenspil med § 39*

En person udebliver fra sit beskæftigelsestilbud i en række dage og skal dermed sanktioneres for det antal timer personer ikke er mødt op, jf. § 39. Personen indkaldes i de samme dage til en jobsamtale i kommunen i jobcentret, men udebliver. Dermed skal personen have nedsat sin kontanthjælp med det antal dage som vedkommende udebliver, jf. § 38d, stk. 1.

5. Hvordan håndteres ovenstående to sanktioner, når sanktionerne tidsmæssigt er sammenfaldende?

*Eksempel 4: § 38 d, stk. 1 i sammenspil med § 38 d, stk. 3*

I § 38 d, stk. 3 fremgår det, at hvis en person eller dennes ægtefælle, der har fået nedsat hjælpen efter stk. 2 igen uden rimelig grund udebliver fra en jobsamtale, en CV-samtale eller en rådighedsvurdering, nedsættes hjælpen med 1/3 i 20 uger, eller ind til den person der er udeblevet, har haft mere end 300 timers ustøttet arbejde i en periode med 10 uger.

6. Hvordan håndteres sanktionerne, hvis personen i løbet af de 20 uger gør sig skyldig i en af de i § 38 d, stk. 1 nævnte forseelser?

*Eksempel 5: Sanktioner der rammer begge ægtefæller*

I relation til ovenstående er der behov for en tydeliggørelse af, hvad der sker i de situationer, hvor den ene ægtefælle ophører i et tilbud:

7. Sanktioneres begges hjælp med 1/3 i 3 uger i henhold til § 38 a ?
8. Hvad sker der, hvis den ene ægtefælle i perioden på de 3 uger ikke møder op til en samtale, skal begge sanktioneres i relation til § 38 d, stk. 1? Jf. tidligere spørgsmål.

Der savnes i forslaget en tydeliggørelse af, om sanktionerne rammer begge ægtefæller, også selvom forseelsen kun bliver begået af den ene. Endvidere savnes der en tydeliggørelse af, hvorledes partshøringsreglerne forventes administreret i relation til fratagelse af hjælpen hos den ene ægtefælle i et antal dage.

*Øvrige afklaringsspørgsmål til § 38 d*

Det ønskes endvidere afklaret:

9. Fra hvilket tidspunkt regnes de 10 uger med ustøttet arbejde? Medregnes perioder der er forløbet før sanktionens ikrafttrædelse eller regnes de 10 uger først fra det tidspunkt, hvor sanktionen bliver besluttet?

10. Fra hvilket tidspunkt regnes 3 hele kalendermåneder, som nævnt i § 38 d?

*Sanktioner i relation til § 38 d og øgede registreringskrav*

De nye sanktionsregler medfører øgede registreringskrav til kommunerne. F.eks. i relation til forslag til ny § 38 d vedr. udeblivelse fra en jobsamtale: Ved 1. gangs udeblivelse trækkes der i hjælpen svarende til det antal dage, vedkommende ikke er mødt op, 2. gang tilføjes der yderlig en sanktion om at trække 1/3 i hjælpen i 2 uger og 3. gang forseelsen sker skal hjælpen nedsættes med 1/3 i 20 uger. Den kan dog ophæves, hvis der i stedet dokumenteres 300 timers ustøttet arbejde i en periode på 10 uger.

Disse regler stiller en række registreringskrav til kommunerne:

- Borgeren og dennes ægtefælle skal meddeles nedsættelsen eller bortfaldet. Det skal foregå skriftligt og vil typisk skulle følges op af mundtlig vejledning
- Kommunen skal notere om det er 1., 2. eller 3. gang forseelsen sker, da det påvirker sanktionens størrelse
- Kommunen skal holde styr på tidshorizonten for forseelsen, da tidspunktet påvirker sanktionens størrelse
- Sanktionen kan bortfalde, hvis der i stedet optjenes 300 timers ordinært arbejde, hvilket igen vil give anledning til kommunens kontrol af de enkelte timer
- Endelig skal kommunen løbende ændre udbetalingen af kontanthjælpen.

**§ 38 e**

I § 38 e fremgår det, at hvis en person der ansøger om eller modtager hjælpe alene pga. ledighed, har undladt at registrere sig som arbejdssøgende hos staten i jobcentret eller har undladt at lægge sit CV ind i Jobnet senest 1 måned efter registreringen foretages der fradrag i hjælp til den pågældende for de dage, han eller hun har været afmeldt, med mindre den manglende bekræftelse ikke skyldes personens forhold.

I lighed med ovenstående eksempler og spørgsmål vil der forekomme situationer, hvor de forskellige sanktioner tidsmæssigt er sammenfaldende. Det afleder en række spørgsmål i relation til, hvordan de enkelte sanktioner effektueres. Som illustreret i nedenstående eksempel:

*Eksempel 6: § 38 d, stk. 2, 38 e, stk. 2 og § 39 i sammenspil*

En person udebliver i to dage fra et beskæftigelsestilbud og skal trækkes i hjælpen jf. § 39. Personen indkaldes samtidig til en jobsamtale i kommunen i jobcentret og møder for 2. gang ikke op og skal trækkes i hjælpen jf. § 38 d, stk. 2. Endelige glemmer personen for 3. gang at bekræfte sit CV i Jobnet

og skal derfor sanktioneres i det antal dage, hvor vedkommende står som afmeldt jf. § 38 e, stk. 2.

11. Hvordan håndteres sammenspillet mellem de 3 sanktioner? Udskydes sanktionsperioderne, således at alle tre effektueres?