

Arbejdsmarkedsstyrelsen  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

22. november 2006

**Til Arbejdsmarkedsstyrelsen**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 4704

Fax. 3392 9205

www.udsatte.dk

E-mail: post@udsatte.dk

RAS/ J.nr. 2006-3585

### **Rådet for Socialt Udsatte har nedenstående bemærkninger til udkast til lovforslag om Velfærdsaftalen del II**

Det foreslås i lovforslagets **§ 1 om aktiv beskæftigelsesindsats punkt 7**, at andre aktører, der af staten eller kommunen i jobcentret får overladt opgaven med at varetage beskæftigelsesindsatsen over for en person, på samme måde som staten eller kommunen sikrer sig at personen møder til samtaler og deltager i aktiviteter.

På mange væresteder er der foregået aktivering for nogle af brugerne. Den foreslåede bestemmelse vil give disse tilbud en egentlig myndighedsopgave, som vil stå i modsætning til funktion som fristed i forhold til offentlige myndigheder; en funktion som har givet værestederne mulighed for at komme i kontakt med personer, som ellers helst undgå kontakt med sociale tilbud. Hvis de nu skal påtage sig myndighedsopgaver i lighed med forvaltningen og jobcentre, indebærer det en risiko for at sætte det opsøgende og kontaktskabende arbejde over styr, en indsats som har været værestedernes særkende, og som regeringens nye handlingsprogram "Det fælles ansvar II netop satser på at udbygge.

Derfor bør der være mulighed for, at myndighedsopgaven varetages at jobcentret og ikke af værestedet.

Det fremgår af **§ 1 punkt 17** om det individuelle kontaktføreløb, at persongrupper kan undtages herfra, fordi de på grund af alder, helbredsforhold eller andre særlige forhold i almindelighed ikke har brug for en beskæftigelsesrettet indsats. Rådet er enig i, at de gældende regler er for firkantede, idet de også omfatter personer på f. eks. behandlingsinstitutioner, personer som ikke selv er i stand til at deltage, men Rådet mener, at det bør sikres, at denne gruppe ikke glemmes, og at forvaltningen mindst hver 3. måned skal have en pligt til at følge op på, om de særlige forhold, som begrundet undtagelsen fra det individuelle kontaktføreløb, fortsat er til stede.

Personer, der gribes i at udføre sort arbejde skal, jf. **§ 1 pkt. 18 og 19**, have et fremrykket tilbud om arbejde. Denne bestemmelse skaber stor usikkerhed, om aktiveringen er et tilbud eller er ment som en straf. Det forhold, at personer, der gør sig skyldig i lovbrud, får tilbuddet før andre, efterlader det klare

indtryk, at aktiveringstilbud i nogle situationer reelt ikke er en hjælp til at komme i beskæftigelse, men en straffeaktion. Det sender efter Rådets mening nogle meget uheldige signaler over for brugere, der ikke arbejder sort.

Det fremgår af **§ 4 forslag 16**, at kommunerne i fremtiden vil få 65 pct. refusion af udgifter til aktivering på mere end 25 timer om ugen, mens refusionen for aktivering under 25 timer og passiv hjælp kun giver 35 pct. refusion. Dette giver kommunerne et kraftigt incitament til at iværksætte aktivering på mere end 25 timer. Særligt i forhold til de mest udsatte grupper kan der i en periode brug være brug for, at den pågældende kun henvises til et værested men uden aktivering eller, at der startes op med en aktivering, der kun omfatter få ugentlige timer. Rådet ser en betydelig risiko for at kommunerne af økonomiske grunde fremskynder en aktivering på et højt timetale og dermed presser brugeren til noget, den pågældende ikke kan leve op til med risiko for tilbagefald i misbrug og depression. Det er derfor uheldigt, at refusionsreglerne alene baseres på objektive kriterier, som er ude af trit med de subjektive forhold hos brugerne. Som mindstekrav bør aktivering selv med ganske få timer også give mulighed for den høje refusionsssats for personer fx i matchgruppe 4 og 5.

Rådet mener endelig, at skærpelsen af sanktionsreglerne jf. bl. a. **§ 4 punkt 11** vil ramme mange socialt udsatte særligt hårdt, da en del af deres problem blandt andet består i vanskeligheden ved at overholde tidsaftaler til punkt og prikke.

Der kan være særlige problemer for socialt udsatte f.eks. stofmisbrugere i metadonbehandling, som i nogen tilfælde er registret som personer, som ikke har problemer ud over ledighed. Da disse ofte har en ringere adgang til internettet end andre, vil det vanskeligere for dem at overholde reglen om ugentligt via JOB-net at bekræfte, at de er arbejdssøgende. Ved manglende overholdelse heraf bør der derfor fares med lempe over for denne målgruppe. Her kunne det overvejes at sætte ind med en opsøgende indsats.

På grund af den korte høringsfrist har Rådet ikke haft mulighed for en mere dybgående kommentering af forslaget. Rådet vil derfor eventuelt vende tilbage med yderligere kommentarer, efter at lovforslaget er fremsat.

Med venlig hilsen



Preben Brandt