

Udvalget for Videnskab og Teknologi
L 111 - Bilag 2
Offentligt



Menighedsfakultetet

Lutheran School of Theology in Aarhus

Udvalget for Videnskab og Teknik
Folketinget
Christiansborg
1240 København K.

Carsten Vang
☒ Elmsager 62
DK 8240 Risskov
☎ priv.: + 45 86 21 54 04
☎ arb.: + 45 86 16 66 66 ♪ 16
e-mail: cv@teologi.dk

Århus, den 12. januar 2007

Til

Folketingets Udvalg for Videnskab og Teknik

I forlængelse af mail fremsendt i dag, fredag den 12. jan., skal Menighedsfakultetet og Dansk Bibel-Institut hermed anmode om, at repræsentanter for de to institutioner får foretræde for Udvalget.

Nærmere aftale kan træffes med

fakultetsleder Ingolf Hensch Pedersen

telf. 86 16 66 66 ♪ 12

mail: ihp@teologi.dk

Med venlig hilsen


Carsten Vang

lektor

Til Folketingets Udvalg for Videnskab og Teknologi

Vedr. forslag til lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (L 111)

Dansk Bibel-Institut og Menighedsfakultetet, som er to private akademiske forsknings- og uddannelsesinstitutioner inden for det teologiske område, vil hermed anmode om at få foretræde for udvalget. Vi ønsker at henlede udvalgets opmærksomhed på, at akkrediteringsloven også bør give mulighed for, at private uddannelsesinstitutioner kan søge Akkrediteringsrådet om akkreditering af deres videregående uddannelser.

Det lovforslag, som Universitets- og Byggestyrelsen sendte i høring den 6. okt. 2006, rummede en sådan bestemmelse (forslagets § 9). Tre af de afgivne høringssvar var positive eller særdeles positive over for denne mulighed (FTF, AVT Institute of Executive Education og SIMI), mens to andre udtrykte forbehold (høringsudtalelserne fra Rektorkollegiet og Københavns Universitet). Betænkningerne gik på, at det vil være forkert at tillade en statsanerkendelse af udenlandske universiteters og private institutioners uddannelser, når disse ikke følger de uddannelsesregler, som de danske universiteter er underlagt.

I L 111 blev denne mulighed imidlertid taget ud under indtryk af de indsendte høringssvar og med den begrundelse, at Akkrediteringsrådet skal bruge kræfterne på at opbygge institutionen, så at akkrediteringen af de mange uddannelser under Videnskabsministeriet, Undervisningsministeriet og Kulturministeriet kan blive gennemført (punkt 2 under de almindelige bemærkninger til lovforslaget).

Efter vores mening bør private uddannelsesinstitutioner også kunne søge om akkreditering af deres videregående uddannelser, fordi:

1. Private forskningsbaserede akademiske uddannelsesinstitutioner bør have samme mulighed for at virke som de offentlige institutioner, naturligvis under forudsætning af, at uddannelsernes kvalitet, niveau, forskningsbaserethed, relevans, legalitet, mv. kan dokumenteres og opfylder de opstillede kriterier. Ved at udelukke private danske uddannelsesinstitutioner fra at kunne søge dansk akkreditering, skaber man en yderst skæv konkurrencesituation mellem offentlige og private institutioner.

2. Danske studerende bør gives en reel mulighed for at erhverve akademiske kvalifikationer også ved private institutioner under forudsætning af, at disse lever op til de fælles europæiske standarder for kvaliteten i deres videregående uddannelser. I de fleste europæiske lande har studerende denne valgmulighed. Norge, Tyskland og England kan nævnes som nærliggende eksempler. Hvad er det, som gør, at danske unge ikke skal have samme mulighed som unge i de lande, vi normalt måler os med? Danske unge kan tage hele studier eller bestemte moduler ved private uddannelsesinstitutioner i udlandet, som er akkrediteret af en uafhængig akkrediteringsmyndighed i det pågældende land. Danske (og udenlandske) studerende bør have samme mulighed inden for det danske system for videregående uddannelser.
3. Ved at give private akademiske uddannelsessteder mulighed for at søge en *dansk* akkreditering vil det synliggøre for alle parter, at det nye Akkrediteringsråd virkeligt er et selvstændigt organ i forhold til alle ministerier og typer af undervisningsinstitutioner. Det skal akkreditere ikke blot institutioner under den samme statslige forvaltning, som den selv er en del af, men også private institutioner.

Det må forventes, at kun få private institutioner vil søge om akkreditering. Det kan derfor ikke siges at belaste Akkrediteringsrådets arbejde i nævneværdig grad, hvis det skal behandle ganske få ansøgninger fra private uddannelsesinstitutioner om akkreditering.

Vi skal ikke undlade at henlede udvalgets opmærksomhed på, at Lissabonkonventionen, som Danmark ratificerede i 2003, faktisk opererer med anerkendelse af såvel offentlige som private videregående uddannelsesinstitutioner (artikel VIII.2). Ved at give mulighed for akkreditering af private uddannelser kommer Danmark på højde med konventionens bestemmelser.

Endvidere ønsker vi at gøre opmærksom på, at bemærkningerne til § 9 i det oprindelige lovforslag gjorde det klart, at private og udenlandske uddannelser *ikke* "omfattes af de danske uddannelsesregler" og *ikke* "kan opnå taxametertilskud", men endda selv skal finansiere akkrediteringsinstitutionens arbejde. Lovforslaget åbnede således mulighed for *anerkendelse*, men netop ikke *taxametertilskud*. At fastholde muligheden for dansk akkreditering af private og udenlandske uddannelser vil således *ikke* ifølge det oprindelige lovforslag medføre statslige udgifter i form af taxametertilskud eller udgifter til akkrediteringsinstitutionens arbejde.

Om Menighedsfakultetet og Dansk Bibel-Institut kan i øvrigt nævnes:

Menighedsfakultetet (www.teologi.dk) har siden 1. sept. 2005 udbudt en 4-årig bacheloruddannelse i teologi, som er akkrediteret af University of Wales (BA Hons in Theology), og som løbende kvalitetsovervåges fra deres side. Der er tale om en forskningsbaseret uddannelse, som i niveau svarer til en dansk universitetsbachelorgrad i teologi. Den følger den danske uddannelsesbekendtgørelses bestemmelser og i vid udstrækning eksamensbekendtgørelsen (f.eks. uafhængigt censorkorps).

Dansk Bibel-Institut (www.dbi.edu) har siden 2001 udbudt en bacheloruddannelse i teologi og Tværkulturel Mission. DBI arbejder aktuelt på at gennemføre akkrediteringsprocessen vedr. en revideret og udvidet version af denne uddannelse ved et større universitet i Storbritannien. Der er også her tale om en forskningsbaseret uddannelse, som i niveau svarer til en dansk universitetsbachelorgrad i teologi, men med særlig fokus på tværkulturel teologisk kommunikation.

Af flere grunde vil en akkreditering ved et udenlandsk universitet kun være den næstbedste løsning for os. Derfor hilser vi lovforslaget om et uafhængigt dansk akkrediteringsorgan meget velkommen. Samtidig vil vi henlede udvalgets opmærksomhed på, at forslaget i dets nuværende skikkelse rummer en alvorlig mangel.

Vi ser frem til at kunne fremlægge og uddybe dette anliggende for udvalget.

På vegne af

Dansk Bibel-Institut
Børge Haahr Andersen
rektor

Menighedsfakultetet
Ingolf Hensch Petersen
fakultetsleder