

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 3. marts 2007
Kontor: Internationalt kt.
J.nr.: 2007-16200-67
Sagsbeh.: IHO
Fil-navn: L118 – svar SUU spm. 40

**Besvarelse af spørgsmål nr. 40 vedr. L 118 (Alm. del),
som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til inden-
rigs- og sundhedsministeren den 7. februar 2007**

Spørgsmål 40:

"Det synes ikke klart af bemærkningerne til loven at fremgå, hvorledes der skelnes mellem, om der er sket en fejl, og hvorvidt dette har medført en skade. Hvordan skelner ministeren mellem fejl og skade?"

Svar:

Ved fejl forstås i erstatningsretten den ansvarspådragende handling eller undladelse, medens man ved skade forstår følgen af den ansvarspådragende handling eller undladelse.

Inden for patientforsikringsordningen foreligger der et ansvarsgrundlag, hvis skaden med overvejende sandsynlighed er forvoldt på en af de fire måder, der er opregnet i § 20, stk. 1, nr. 1 – 4, i lov om klage- og erstatningsadgang. Erstatning i henhold til patientforsikringsordningen forudsætter hermed, at der med overvejende sandsynlighed er indtrådt en skade som følge af de i § 20, stk. 1, nr. 1 – 4, nævnte ansvarspådragende handlinger eller undladelser.