

Retsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Retsudvalget
L 133 - Bilag 24
Offentligt

Billund, d. 28/2-2007

Vedr. L133 Lovforslag om forældreansvar.

Efter telefon samtale d.d. med Charlotte Meidom, tillader mig hermed, at rette henvendelse vedr. ovennævnte lovforslag.

Jeg er helt sikker på, at rigtig mange børn, der i forvejen lever med store konflikter forbundet med samvær og manglende samarbejdsevne imellem forældrene, vil komme i klemme i forbindelse med lovforslaget.

Jeg tænker her på børn, som står i et nærmest umenneskeligt dilemma imellem deres mor og far, som ikke er i stand til at samarbejde eller, som blot har helt forskellige holdninger til, hvad der er bedst for barnet.

Der findes utallige tilfælde, hvor bopælsforælderen, må aflevere sit barn til samvær mod dets vilje og hvor forholdene hos samværsforælderen er markant anderledes end hos bopælsforælderen. Tilfælde hvor der er tale om, at barnet har konstante hoved og mavepiner pga. de belastende forhold. Tilfælde hvor samværsforælderen ikke er i stand til, at tilsidesætte egne behov under udøvelse af samværs, og hvor barnet nærmest er overladt til sig selv. Tilfælde hvor barnet gang på gang ringer grædende hjem pga. forholdene osv. osv.

Der findes utallige mange tilfælde, hvor børnene i forvejen er meget hårdt belastet og, hvor lovforslaget, vil gøre situationen for disse børn langt værre, da forslaget netop giver anledning til nye og omfattende konflikter imellem disse forældre og deres børn. Børn der i forvejen har store problemer, i forbindelse med udøvelsen af samvær. Også i fraskilte familier, hvor forskelligheden er meget tydelig bl.a. i forbindelse med opdragelse, grænser, alkoholpolitik(større børn), skolegang, flytning, udlandsophold/rejser, ferie, helligdage, sygdomstilfælde/behandling osv., vil lovforslaget give anledning til langt større problemer for børnene, Der vil utvivlsomt blive et langt større grundlag og omfang af uenighed og konflikter imellem de forældre, som i forvejen ikke kan samarbejde og, hvor børnene er fortvivlende for børnene.

Man kan ikke med fællesforældremyndighed tvinge forældre til, at være enige og samarbejde, hvis forholdene dertil ikke er til stede. Hvis en forælder, uanset om der er tale om en bopælsforælder eller samværsforælder, ikke er i stand til, at ændre på de dårlige forhold, til fordel for et bedre samarbejde og således, at man forbedre forholdene for sit barn, kan lovforslaget direkte være ødelæggende for barnets fremtid.

Jeg er dybt bekymret for de børn, som netop står i disse situationer, hvor der er tale om konstante psykiske påvirkninger, i form af meget belastende forhold i mellem forældrene og deres ofte meget forskellige holdninger og forhold. Ligeledes i tilfælde hvor barnet ønsker samværet begrænset pga. hyppige konflikter forbundet dermed. Hvis lovforslaget gennemføres således, at også gamle sager, om forældremyndighed kan genoptages,

mener jeg afgjort, at statsforvaltningen i sager om forældremyndighed, bør kunne træffe afgørelse i såkaldte gamle sager, hvor forholdene imellem forældrene er meget konfliktfyldte og således, at der ikke i disse sager skabes yderligere problemer og konflikter for børnene.

Jeg tænker bl.a. på de tilfælde, hvor en af forældrene i årevis, har haft den fulde forældremyndighed over barnet og, hvor samværsforælderen psykisk belaster barnet, i form af chikaneri overfor bopælsforælderen og, i form af bl.a. dårlig omtale overfor barnet om bopælsforælderen, manglende tilsidesættelse af egne behov under samvær og, hvor der opstår hyppige problemer og konflikter imellem samværsforælderen og barnet under samvær. Statsforvaltningen bør i sådanne tilfælde ligeledes kunne afgøre, om en tidligere, af statsforvaltningen afgjorte og fastsatte sag, kan stadfæstes og dermed afvises bl.a. pga. en tidligere konkret vurdering af, at forældrenes forhold og dermed barnets situation er så konfliktfyldt, at et nærmere samarbejde imellem forældrene, må anses for, at være udelukket og, at den fulde forældremyndighed over barnet dermed fastholdes, da det anses for, at være det bedste for barnet i situationen. Jeg tør slet ikke tænke på, hvilke problemer lovforslaget kan give de børn og deres familier, hvor ovennævnte konfliktfyldte sager allerede er en del af deres hverdag. Lovforslaget bør være til gavn for det enkelte barn og ikke omvendt.

Lovforslaget bør i alle tilfælde komme de børn til gode, som i forvejen lever med meget vanskelige og konfliktfyldte forhold.

Lovforslaget bør derfor henvende sig til, de børn som lever i disse konfliktfyldte forhold og forsøge, at aflaste forholdene for disse børn i stedet for, som i det nuværende lovforslag, at belaste disse børn yderligere.

Der er ingen tvivl om, at i de tilfælde, hvor forældrene kan samarbejde om barnet, er forholdene mest optimale i de fraskilte familier. Disse børn og familier har jo lykkeligvis fundet harmoni i deres familie situation.

Det er de i forvejen belastede familier der har brug for en ordentlig lovgivning på området, men man kan ikke tvinges til samarbejde.

Jeg kan på baggrund af ovennævnte derfor tilslutte mig følgende:

Henvendelse af 31/1-07, bilag 1 fra Ulla Nørtoft Thomsen

Henvendelse af 31/1-07, bilag 2 fra Nanna Gerskov

Henvendelse af 8/2-07, bilag 5 fra Børns Vilkår, Fagligt Selskab for Sundhedsplejersker, Landsforeningen Samvær, Red barnet.

Henvendelse af 8/2-07, bilag 8 fra Bente Holm Nielsen.

Henvendelse af 9/2-07, bilag 7 fra Lotte Follin

Henvendelse af 11/2-07, bilag 9 fra Kvinder for Frihed.

Henvendelse af 16/2-07, bilag 10 fra Dansk Kvindesamfund.

Henvendelse af 19/2-07, bilag 12 fra Nanna Gerskov

Jeg håber på baggrund af flere henvendelser og udtalelser vedr. bekymringer, i forbindelse med lovforslaget, at retsudvalget vil se nærmere på lovforslaget og meget grundigt vurdere, hvad der er bedst for barnet og dermed også bemærke, at ikke alle konfliktfyldte situationer for børn er synlige, som f.eks. i forhold hvor der er tale om fysisk vold, overgreb og misbrug.

Børn der lider under psykisk vold og chikane er absolut yderst belastet og, må i rigtig mange tilfælde leve med både fysiske og psykiske følger deraf. Hvis disse forhold forværres, som det med al tydelighed, vil være tilfældet, for rigtig mange børn, i

forbindelse med lovforslaget, bliver der tale om katastrofale forhold for rigtig mange af vores børn i samfundet.

Lovforslaget bør, af hensyn til barnet, ændres således, at fællesforældremyndighed altid bør være, en aftale imellem forældrene, som begge ønsker fællesforældremyndighed over deres fælles barn og, som således er i stand til at samarbejde om barnet.

Tvinges man til fællesforældremyndighed, skabes der utvivlsomt yderligere problemer og konflikter imellem forældrene, hvilket i høj grad belaster barnet. I de tilfælde, hvor der allerede er fastsat fuld forældremyndighed, til den ene af forældrene og, hvor der ansøges om fællesforældremyndighed, ofte af samværsforælderen, bør der altid være enighed derom med forældremyndighedsindehaveren, før en sådan afgørelse om fællesforældremyndighed kan træffes.

I tilfælde, hvor en sådan enighed ikke kan opnås, bør forældremyndigheden, af hensyn til barnet, fastholdes i sin nuværende form, med mindre der er belastende forhold der taler imod denne fastholdelse.

Jeg anmoder hermed retsudvalget om, at vedlægge ovennævnte, til videre behandling af lovforslaget.

Med venlig hilsen



Lene Böttcher
Ved Søen 21
7190 Billund