

Cand.scient.soc. Nanna Gersov
Tårnbystræde 3
2770 Kastrup

Retsudvalget
L 133 - Bilag 42
Offentligt

2007-04-12

Retsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Pige tvinges til samvær i fængslet med drabsdømt far

Loven (herunder Forældreansvarsloven) bør forhindre dette, så retsfølelsen, hensynet til barnet og øvrige efterladte samt almenmenneskelige hensyn sikres

Hermed sender jeg nogle artikler fundet på nettet vedrørende den lille pige på fire år fra Hillerød, som nu tvinges til at besøge sin far i fængslet, hvor han er dømt til afsoning i ti år for at have myrdet moderen for øjnene af den lille pige. Bedsteforældrene vil gerne skåne hende for dette, men Hillerød Kommune vil gennemtvinge pigens samvær med faderen i fængslet. Pigen bor hos nogle plejeforældre i dag og har i en periode lige efter mordet boet hos sin mormor og morfar.

Jeg personligt mener, at bedsteforældrene har ret. Der burde findes generelle regler, som beskytter børn i et tilfælde som dette. Det burde ikke være lovligt at myndighederne kan tvinge en lille pige på fire år til at skulle mødes med en mand, som har skåret halsen over på hendes mor for øjnene af hende.

Med venlig hilsen



Nanna Gersov

Fra Ekstra Bladet www.eb.dk den 5. april 2007:

Så far slå mor ihjel

Familie frygter, at den lille tre-årige pige vil bryde sammen, hvis hun ser sin far igen
Sune Fischer - 13:56 - 05. apr. 2007

En pige på tre år ser sin far dræbe moderen med knivstik i halsen.

Det voldsomme drab fandt sted for et år siden, og nu vil faderen have samkvem med den lille pige.

Men spørgsmålet er, om hun er klar til igen at se faderen i øjnene?

Jo, hvis det står til psykologerne fra socialforvaltningen i Hillerød.

Nej, siger den lille piges bedsteforældre og familie til den dræbte kvinde, Karsten og Lykke Falkentoft.

- Jeg er simpelthen panisk for, at hun ved synet af sin far atter skal blive traumatiseret og mentalt ryge direkte tilbage til mordaftenen, siger den lille piges bedstemor.

- For sidst hun så sin far, var jo den aften, hun så ham slå mor ihjel.

Noget, der forståeligt nok satte sig dybt i det sarte barnesind. Pigen var dybt traumatiseret af den voldsomme oplevelse.

Nervevrag

- De første fire måneder var hun simpelthen et lille nervevrag. Hun havde mareridt om natten, og hun snakkede meget om blod og knive. Hun spurgte ofte, om hendes far gemte sig i badeværelset, og om han ville komme ind ad vinduet og skære halsen over på os, fortæller bedsteforældrene, der havde den lille pige boende efter drabet.

Men frygten for, at pigen atter skal ryge psykisk ned i et dybt sort hul ved gensynet med sin far, deles ikke af socialforvaltningen i Hillerød.

For ifølge bedsteforældrene planlægger forvaltningen, at pigen og hendes 12-årige bror skal besøge deres far i fængslet 'engang efter påske'.

Forvaltningen kommenterer af både princip og tavshedspligt ikke personsager. Og da sagen er meget speciel, er det ifølge forvaltningen ikke muligt at komme med nogle generelle udtalelser.

- Men selvfølgelig vurderer vi altid, hvad barnets behov er, tilføjer Susanne Bloch Jespersen, der er afdelingsleder for Fællessektionen for familie og sundhed i Hillerød Kommune.

Far ikke et uhyre

Men tidligere har en psykolog ved Hillerød Kommune forklaret til bedsteforældrene, at en af grundene til, at de støttede op om, at faderen fik samkvem med børnene, var, fordi 'de ikke skulle se deres far som et monster'.

Faren er meget opsat på at se børnene igen, og han har siden slutningen af august forsøgt at få samkvem med dem. Og denne gang ser det ud til at lykkes.

Bedsteforældrene frygter for besøget.

- Vores barnebarn har sagt, at hun helst vil have, at der er en politimand til stede, og det tyder i vores øjne på, at hun ikke er helt tryk ved besøget, siger Karsten Falkentoft.

- Er I i denne sag måske ikke for påvirkede af, at han har dræbt jeres datter?

- Selvfølgelig hader vi ham, for han har taget vores datter fra os. Men det vigtigste for os lige nu er, at den lille pige ikke igen bliver traumatiseret, siger bedsteforældrene.

Både den lille pige og hendes bror bor hos en plejefamilie, og bedsteforældrene er jævnligt i kontakt med dem.

Fra en blog på ekstrabladet.dk:

Hvepsen

Sarkastisk analyse af døgnet's nyheder og kommentarer fra en skarp vinkel og en spids pen

Er dette upassende? [Tip moderator.](#)

Knivmyrdede mor for øjnene af 3 årig pige. Vil nu ha samkven med barnet.

Skrevet af Hvepsen 4 april 2007, klokken 09:30

Oppe i Hillerød sidder et par forældre, hvis datter for nogen tid siden for øjnene af deres 3 årige barnebarn, blev myrdet med knivstik i halsen.

Deres "forhenværende svigersøn" er nu idømt 10 års fængsel for ugeringen, og nu vil han sørme have samkvem med pigen i fængslet.

Ganske forrykt vil de fleste normalt tænkende mennesker nok mene, men for sagsbehandlerne i Hillerød kommune, og kommunens psykolog, er man nu indstillet på at bevilge ham samkvem.

Uden at være psykolog er Hvepsen ganske sikker på at selv om pigen "kun" var 3 år da hun så sin mor blive knivmyrdet, vil det billede af begivenheden være printet i hendes bevidsthed resten af livet.

De burde skamme sig i Hillerød kommune, de er igang med at gøre et barn fortræd på det skammeligste.

Hvepsen kan desværre ikke linke til artiklen da den står i den trykte udgave af EB idag.

Må alle have en god påske.

Hvepsen.

PS. Et par fjolser i Hillerød undtaget.

Kommer lige med linket da det nu er dukket op på eb.dk

<http://ekstrabladet.dk/112/article287261.ece>

Stikord:

Trackback-URL: <http://www.ebblog.dk/track.php?art=14812>

Kommentarer

#1 Kommentar fra [nyser](#) ([svar](#)):

Stakkels pige, må håbe at der et sted ude i fremtiden står en hær af psykologer klar til at hjælpe pigen, så hun kan få et godt liv.

Det kunne da være interessant at se hvad de psykologero og sagsbehandlere ligger til grund for en sådan beslutning.

Upassende? Tip moderator! Skrevet 4 april 2007, klokken 09:44

#2 Kommentar fra Hvepsen:

#1 Nyser.

Den kryber de jo bekvemt udenom ved at henvise til at de ikke må oplyse om personer, og tavshedspligt mv.

Naturligvis kan de ikke i pressen drøfte en personsag, Men den beslutning de er ved at ta er helt ude i hampen.

Hvepsen

Upassende? Tip moderator! Skrevet 4 april 2007, klokken 09:47

#3 Kommentar fra LuvCat (svar):

Her er jeg faktisk ikke udelt enig i dit synspunkt, hvepsen...

Jeg mener absolut ikke at det er farens behvo for samkvem der skal afgøre sagen, men derimod pigens behov for at lære sin far at kende.

Jeg mener man ville gøre pigen dobbelt fortræd, hvis hun IKKE måtte se sin far.

Hun har mistet sin mor, som hun dermed ikke lærer at kende. Den eneste chance for at lære sine rødder at kende er, hvis hun får et eller andet forhold til sin far.

De fleste af de børn der har været udsat for incest elsker fx også stadig den forælder der har begået forbrydelsen, og har stadig behov for et forhold til dem.

Jeg mener at dit indlæg tager for meget udgangspunkt i at faren skal straffes, og ikke så reelt meget hensyn til pigens behov for sin far...

Upassende? Tip moderator! Skrevet 4 april 2007, klokken 10:15

#4 Kommentar fra Hvepsen:

#3

Kan på ingen måde følge dig.

Hvis pigen på et tidspunkt ønsker at stifte nærmere bekendtskab med sin mors morder, må det være på et tidspunkt hvor hun selv kan ta initiativet.

Hvepsen

Upassende? Tip moderator! Skrevet 4 april 2007, klokken 11:05

#5 Kommentar fra denko (svar):

fy for satan det er jo nekrofilii..

dem idiot er da ikke rigtig rask ..

først slå ihjel og så bagefter ønske samkvem med afdøde! havde han så tænkt sig at hun skulle graves op?

stakkels datter og øvrige familie!

sikken en syg stoder!

Upassende? Tip moderator! Skrevet 4 april 2007, klokken 11:43

#6 Kommentar fra Hvepsen:

Denko.

Nej nej du tar fejl. Det er sgu ikke den afdøde han vil ha samkvem med men datteren.

Hvepsen der måske ikke har udtrykt sig klart nok

Upassende? Tip moderator! Skrevet 4 april 2007, klokken 11:46

#7 Kommentar fra BlåKat (svar):

Nøøøøj! Det kan gøre mig så gal i skralden sådan noget.

Stakkels pige :(

Upassende? Tip moderator! Skrevet 4 april 2007, klokken 11:59

#8 Kommentar fra Røvrendt (svar):

Lad for pokker da bedsteforældrene tage sig af pigen til hun er 18, og så kan hun opsøge sine rødder, hvis hun ønsker det.

Hvis hun de næste 10 år, ud over traumet over mordet på moderen, skal på jævnlige besøg i et fængsel, skal hun da nok blive totalt ødelagt.

Hendes far er morder, og har myrdet hendes mor, og så må systemet konsekvent afbryde enhver forbindelse indtil pigen selv kan vælge.

Alt andet er uanstændigt.

Upassende? Tip moderator! Skrevet 4 april 2007, klokken 12:19

#9 Kommentar fra Hvepsen:

#8 RR.

Helt og aldeles enige.

Hvis bedsteforældrenes forhold er så de kan magte det, ellers en god plejefamilie.

Samkvem med morderen er helt forrykt.

Hvepsen

Upassende? Tip moderator! Skrevet 4 april 2007, klokken 12:26

#10 Kommentar fra Hvepsen:

Så er den lige opdateret med det manglende link.

Hvepsen

Upassende? Tip moderator! Skrevet 5 april 2007, klokken 14:57

#11 Kommentar fra vivibech (svar):

Som du kan se på min blog, hvor jeg rejser samme spørgsmål (mest fordi jeg ikke havde set din blog om emnet), så er vi enige om at det vist ikke er særligt sundt for datteren, at lade faderen se datteren.

#3, når nu pigen siger, at hun helst vil have at der er en politimand til stede, så kunne noget tyde på, at hun nok allerhelst vil slippe for at se sin far!

Jeg kan ikke forestille mig, hvordan det må være at være så bange for sin far, at man vil have at der skal være en politimand til stede, når man skal se ham.

Jeg kan heller ikke forstå, hvorfor der IKKE tolkes på det svar fra pigen.

Hilsen
Søpiraten

Upassende? Tip moderator! Skrevet 5 april 2007, klokken 15:57

#12 Kommentar fra ankjer (svar):

Dette frygtelige mord blev begået i affekt. Det indebærer jo ikke at han ikke elsker sin datter. Ellers ville han jo også have taget hendes liv.

Jeg kender ikke mange mennesker der, på et eller andet tidspunkt, ikke har ønsket at slå mand,samlever,kone ihjel. For nogen går det desværre grulig galt.

At afskære al kommunikation mellem far og datter til hun er 18 år er jeg ikke sikker på er en god metode.

Jeg forstår godt jeres harme, den er let tilgængelig. mvh ankjer

Upassende? Tip moderator! Skrevet 5 april 2007, klokken 16:56

Fra omtalen af retssagen i Frederiksborg Amts Avis:

Ingen rabat til drabsmand

Forsvarer mente, at 112-opkald viste, at Jan Augustinus forsøgte at hjælpe sin kone efter at have stukket hende i halsen. Det mente landsretten ikke.

Lagt på nettet: 06. Oktober 2006 06:00

Af: Karina Bjørnholdt

København/Hillerød: Efter halvanden times votering kom de 12 nævninge i Østre Landsret i går frem til, at 45-årige Jan Augustinus fra Hillerød forsætligt havde dræbt sin kone med et knivstik i halsen, da hun sammen med parrets dengang tre-årige datter var på besøg i hans lejlighed i Frødalen 30. december sidste år.

Ægteparret lå i skilsmisse, men den 36-årige kvinde var kommet for at hjælpe Jan Augustinus med at samle møbler til den lejlighed, han netop var i færd med at flytte ind i. Et skænderi om, hvor børnene skulle tilbringe nytårsaften, førte til, at Jan Augustinus greb en kødkniv og efter kamp mellem den høje, tunge mand og den lave, spinkle kvinde, lykkedes det Jan Augustinus at stikke kniven i sin kones hals, så hun få minutter senere døde af sit voldsomme blodtab, fordi den højre halspulsåre var blevet skåret over.

Jan Augustinus havde gennem et halvt år været meget psykisk påvirket af skilsmissen, som han ikke ønskede, men nævningerne mente ikke, at han havde været sindssyg i gerningsøjeblikket, og derfor var næste skridt for nævningerne og de tre juridiske dommere at udmåle, hvor lang en straf, Jan Augustinus skulle idømmes, nu hvor han var fundet skyldig i manddrab.

Anklageren, statsadvokatassessor Jette Christiansen, mente, at straffen burde være på 10 år, som er retspraksis ved ægtefælledrab, mens forsvarer Bjørn Elmquist, mente, at straffen burde udmåles til otte år, da der var en del formildende omstændigheder ved drabet. Og så åbner straffeloven op for en vis »rabat«.

Appel om mildhed

Bjørn Elmquist mente blandt andet, at Jan Augustinus, opkald til alarmcentralen efter knivstikkeriet vidnede om, at han havde forsøgt at »afværge faren ved sin strafbare handling«, og det er netop i en sådan situation, at der kan idømmes en mildere straf. Forsvareren refererede fra alarmopkaldet, hvor det fremgik, at Jan Augustinus fulgte alarmcentralens råd om, hvordan han kunne stoppe blødningen hos sin kone.

Statsadvokatassessor Jette Christiansen afviste dog, at alarmopkaldet skulle give Jan Augustinus ret til »rabat«.

- Det opkald var en ren panikreaktion, og han burde have ringet langt tidligere, hvis det var for at redde sin kones liv, mente hun og tilføjede, at retten derimod burde tage med i deres overvejelser, når straffen skulle udmåles, at to børn havde mistet deres mor og deres barndomshjem ved drabet, og at parrets tre-årige datter havde set drabet.

Efter en times votering vendte de 12 nævninge og de tre juridiske dommere tilbage, og de havde valgt at følge anklagerens påstand om 10 års fængsel, da de heller ikke fandt, at der var nogle formildende omstændigheder ved drabet - slet ikke, når datteren havde været i lejligheden.

Jan Augustinus ankede dommen til Højesteret med henblik på en mildere straf. Skyldsspørgsmålet kan ikke ankes.

Fra Frederiksborg Amts Avis

- En lettelse at få det overstået

Familien til den dræbte kvinde er lettet over, at de nu er på den anden

side af retssagen, så de kan forsøge at komme videre med deres liv.

Lagt på nettet: 06. Oktober 2006 06:00

København/Hillerød: Mange hadefulde blikke har gennem de seneste fire dage været sendt fra tilhørerrækkerne og hen imod Jan Augustinus, der nu er dømt for drab på sin kone. Som tilhører var blandt andre den 36-årige kvindes mor, far, lillesøster og lillebror, deres kæresten og nogle nære venner af familien.

Flere gange har de skullet tøjle deres had og kommentarer, når deres tidligere svigersøns forsvarer sagde mindre flatterende ord om den dræbte kvinde, og da alarmkaldet blev spillet, og man kunne høre parrets nu fire-årige datter græde fortvivlet og fornemme, hvordan hendes mor åndede ud, ja så trillede tårerne. Svært var det også, da de kriminaltekniske undersøgelser blev forklaret, og hver eneste læsion og bloddråbe på den dræbte kvinde minutiøst blev gennemgået i forsøg på at skabe en rekonstruktion af, hvordan drabet præcist havde fundet sted.

- Det var frygteligt, at få det hele optrevet, men det var vores pligt at møde op i for vores datters skyld. Det værste er jo allerede sket - at vi har mistet vores datter, siger den dræbtes mor, Lykke Falkentoft.

Hun og hendes mand, Karsten Falkentoft, er sammen med resten af familien lettede over, at retssagen nu endeligt er overstået, selvom det er salt i såret, at Jan Augustinus ankede dommen og ikke "tog sin straf som en mand", som familien udtrykker det.

Grusom tid

Det er 10 måneder siden, at Lykke og Karsten Falkentofts datter blev dræbt, og det har været en grusom tid at komme igennem. De første seks måneder tog ægteparret sig af deres to børnebørn, der pludselig havde mistet deres mor og fået revet hele deres verden itu, og børnene havde brug for rigtig megen trøst. I dag har børnene fået en plejefamilie, som de er glade for.

Karsten Falkentoft måtte lade sig sygemelde fra sit arbejde som landmand, men nu er det så småt begyndt at gå bedre, fortæller han.

- Men så opstår der nye forhold, for når jeg griner og ler, rammes jeg af skyldfølelse og dårlig samvittighed. Men *han* skal ikke få lov til at slå resten af vores liv i stykker, så vi skal komme videre, siger en grådkvalt Karsten Falkentoft.

Lykke Falkentoft har klaret sorgen en smule bedre, fordi hun jo tog sig meget af de to børn i det første halve år efter drabet og ikke kunne tillade sig at bryde sammen.

- Men jeg spekulerer da på, om der kommer en reaktion senere hen, siger hun.

Ægteparrets inderlige håb er, at Jan Augustinus' straf bliver skærpet, når sagen engang når i Højesteret.

- Vi vidste, han ville anke, for han er en meget fej mand, lyder det bittert fra den dræbtes forældre.

kab

Hillerødposten

Publiceret: 04. Oktober 2006 16:00

Drabsmand fik ti års fængsel

45-årig dømt for drab på sin hustru i lejlighed i Frødalen

Af Tim Panduro

Den 45-årige Jan Augustinus blev torsdag eftermiddag idømt ti års fængsel ved Østre Landsret. Dommen faldt efter fire dages retsmøder, der til tider var meget følelsesladede. Manden var tiltalt for at have dræbt sin 36-årige hustru for øjnene af parrets tre-årige datter den 30. december sidste år.

Drabet fandt sted i en lejlighed i Frødalen, hvor manden var ved at flytte ind. Hustruen var til stede

for at hjælpe med at samle møbler. Et skænderi om børnene udviklede sig til, at manden stak en kniv i halsen på sin hustru. Forud var gået flere måneders problemer i forbindelse med parrets skilsmisse.

Ønske om frihed

Manden var psykisk påvirket af skilsmissen, men var ifølge rettens afgørelse ikke sindssyg, da han stak sin kone ihjel.

Ifølge vidneforklaringer under sagen var manden meget styrende i hjemmet. Dette billede ændrede sig i løbet af sommeren og efteråret sidste år, hvor kvinden gjorde oprør, tog sig en elsker og tydeligt markerede, at hun ville have sin frihed. Derefter fulgte skilsmisseplaner, mandens nedtur og den tragiske kulmination i Frødalen.

Jan Augustinus' forsvarer havde krævet otte års fængsel og ankede på stedet straffen til Højesteret. Dømte skal desuden betale en halv million kroner i erstatning til børnene.

Publiceret: 05. Oktober 2006 15:00