



- Skatteministeriet
Att.: Tony Gønge Nielsen og Merete Helle Hansen
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Dato: 8. september 2006

- **Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån**

Tak for muligheden for at kommentere ovennævnte udkast til lovforslag.

Overordnet set finder HTS-A, at forslagene vil styrke virksomhedernes retssikkerhed og være med til at skabe et mere fleksibelt klagesystem.

HTS-A finder det meget konstruktivt, at der lægges op til, at der fra 1. januar 2007 bliver mulighed for at få 100 pct. kompensation af udgifter til revisor, advokat m.fl., når der sker en praksisunderkendelse fra f.eks. Landsskatteretten, domstolen eller EU, og virksomhederne derfor får mulighed for at søge tilbagebetaling af tidligere betalte skatter og afgifter. Kompensationsreglerne bør dog gælde i alle tilfælde, når der sker ændring i hjemmels- og beregningsgrundlaget eller i størrelsen af afgiftssatsen (jf. den kommende nedsættelse af chokoladeafgiftens dækningsafgift).

Der er imidlertid helt afgørende, at SKAT sender information ud direkte til virksomhederne for at gøre opmærksom på mulighederne for at søge om tilbagebetaling. Det sker ikke som en selvfølge i dag.

Samtidig vil HTS-A opfordre til, at dokumentationskravene til virksomhederne ved tilbagesøgning af skatter og afgifter lempes. I mange tilfælde opgiver virksomhederne på forhånd at søge om tilbagebetaling, da dokumentationskravene er meget omfattende, når det f.eks. gælder pris- og markedsoplysninger i virksomheden og hos konkurrenter, ligesom der skal oplyses om interne priskalkulationer og omsætningsforhold. Besværet med at tilvejebringe oplysningerne og risikoen ved at afgive oplysninger, som tilhører virksomheden, betyder i realiteten, at mange virksomheder ikke søger om tilbagebetaling. Det er således HTS-A's vurdering, at kun 5-10 pct. af det potentielle provenu tilbagebetales til virksomhederne.

HTS-A vil i den forbindelse opfordre til, at kompensationsreglerne også gælder for udgifter til revisor, advokat m.m. i første instans ved lokale skattecentre. Når skattecentret sender en agterskrivelse ud til den erhvervsdrivende om forhøjelse af indkomsten, mindre fradrag etc., er der i dag ikke omkostningsgodtgørelse for udgifter til revisor, advokat. Det sker først, når den erhvervsdrivende efterfølgende klager til f.eks. skatteankenævnet eller Landsskatteretten. Hvis der allerede i 1. instans kom godtgørelse, vil det tage en del af presset på klagesystemerne - hvor sagsbehand-

■
*HTS-A Arbejdsgiver- og
Erhvervsorganisationen*
Sundkrogskaj 20
Postboks 2698
2100 København Ø
Telefon 77 33 47 11
Telefax 77 33 46 11
hts@hts.dk
www.htsa.dk

lingstiderne ofte er langt over 1/2 år ved skatteankenævnene og over 1 år ved Landskatteretten.

HTS-A kan fuldt ud tilslutte sig de øvrige forslag i lovudkastet.

Med hensyn til forslaget om at kunne gå direkte til Landsskatteretten efter 3 måneders ventetid i et skatteankenævn vil HTS-A foreslå, at mindre selskaber også skal have mulighed for at klage direkte til skatteankenævnene, hvilket ikke er muligt i dag. Klagesagerne for mindre selskaber og erhvervsdrivende er stort set ens, og sagsbehandlingstiderne i skatteankenævnene er trods alt kortere end ved Landskatteretten.

Med venlig hilsen



Henrik Friis