

Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 0. april 2007

2. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning

(Revision af detailhandelsbestemmelserne)

[af miljøministeren (Connie Hedegaard)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 10 ændringsforslag til lovforslaget. Dansk Folkepartis medlemmer har stillet ændringsforslag nr. 1 og 6. Miljøministeren har stillet ændringsforslag nr. 2, 8 og 9. Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 3-5. Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 10 og Enhedslistens medlem af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 7.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 6. februar 2007 og var til 1. behandling den 22. februar 2007. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 6 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljøministeren sendte den 8. november 2006 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 69. Den 6. februar 2007 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Borgmesteren i Helsingør Kommune m.fl.,
De Samvirkende Købmænd,
Christensen, Niels Parmo, Skanderborg,
Slagelse Erhvervsråd,
Trekantsområdet Danmark og
Tæppeland-Jensen Tæpper A/S.

Miljøministeren har over for udvalget kommentere de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

Borgmesteren i Helsingør Kommune m.fl.,
De Samvirkende Købmænd og
Trekantsområdet Danmark.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 39 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Et af udvalgets spørgsmål til miljøministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

3. Tilkendegivelse fra miljøministeren

Ministeren har over for udvalget tilkendegivet følgende:

Planlægning for hovedstaden

Når Miljøministeriet skal udarbejde et landsplandirektiv for detailhandelen i hovedstadsområdet, vil det ske i tæt samarbejde og dialog med de berørte kommuner.

Der vil blive tilrettelagt en proces svarende til processen i forbindelse med udarbejdelse af landsplandirektiv for hovedstadsområdets planlægning – Fingerplan 2007 – med en høring og drøftelse forud for udarbejdelse af et udkast til landsplandirektiv, som skal udsendes i offentlig høring.

Ifølge den foreløbige tidsplan vil kommunerne i hovedstadsområdet i maj/juni 2007, når loven er vedtaget og rammerne dermed er kendt, blive inviteret til en indledende dialog på teknisk plan. Dialogen vil tage udgangspunkt i en drøftelse af, hvordan de generelle regler, herunder de muligheder der gives til byer over henholdsvis 20.000 og 40.000 indbyggere, kan omsættes til de sammenhængende byområder i hovedstadsområdet. I drøftelserne vil tillige indgå overvejelser om, hvor der kan gives mulighed for udvalgsvarebutikker over 2.000 m².

På baggrund af de indledende drøftelser vil Miljøministeriet udarbejde et forslag til landsplandirektiv, som udsendes i offentlig høring – formentlig i september 2007 – med henblik på endelig vedtagelse inden årsskiftet 2007/08 om muligt. I forbindelse med den offentlige høring vil der afhængig af drøftelserne i den indledende dialog blive arrangeret møder med kommunerne med henblik på en drøftelse forud for ministerens udstedelse af et landsplandirektiv for detailhandelen i hovedstadsområdet.

Efter den gældende lov skal ministeren fastsætte regler om beliggenheden af de centrale byområder i hovedstadsområdet i et landsplandirektiv. Det fremgår af loven, at ministeren forud for dette skal indkalde ideer, forslag m.v. med henblik på planlægningsarbejdet. Der er således også i dag forudsat to trin i dialogen med kommunerne.

4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (V og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljøministeren stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme imod de øvrige ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (S og SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljøministeren stillede ændringsforslag og ændringsforslag nr. 10.

Mindretallet finder, at en levende, vital, decentral og borgernær detailhandelsstruktur er væsentlig for et velfungerende og moderne samfund.

For Socialdemokratiet og SF er kodeordene i detailhandelsstrukturen, bymidterne, decentral struktur, tilgængelighed samt sikring af, at ikke alt dagligvarehandel trækkes ind til købstæderne.

Partierne fulgte med stor interesse detailhandelsudvalgets arbejde og synes, at det var både afbalancerede og gode indstillinger, der kom fra udvalget.

Det gælder eksempelvis både m²-grænserne, modellen for hovedstaden, ophævelse af modellen for særlig planlægningsmæssig begrundelse, fastholdelse af bymidteprincippet og udarbejdelse af statistiske modeller m.m.

Partierne forudsætter også, at den statistiske metode, som er nævnt i såvel lovforslaget som detailhandelsudvalgets betænkning, udarbejdes og løbende revideres i samarbejde med KL.

Langt hen ad vejen er det forslag, som vinder gehør i store dele af branchen, både den offentlige og private del af det, men også forslag, som sikrer S's og SF's mål vedrørende detailhandelsstruktur.

I lovforslaget er der nogle ting, der kan blive bedre.

1. Der eksisterer overhovedet ikke noget ønske om 200 m² ekstra til personalefaciliteter. HK-handel og LO, der om nogen må vide, hvor skoen eller personaleforholdene trykker på dette område, udtrykker dyb forundring. Dette sammen med mange andre, og vi ser disse 200 m², efter at princippet om bruttoareal er blevet knæsat, som en evig kilde til fortolkninger og tvister over det ganske land. Vi kender jo kreativiteten inden for området, og mon ikke også den vil blive brugt i rigt mål her? Derfor støtter S og SF ændringsforslag nr. 10, som ophæver 200 m² tillægget.
2. Lovforslagets paragraffer og bemærkninger vedrørende planlægningen i hovedstaden virker betydeligt mere ministerielt styrende, end detailhandelsudvalget lagde op til. Udvalget lagde op til et udvidet samarbejde med kommunerne i hovedstaden, og det synes svært at se i den nuværende lovtekst. Der tales der kun om landsplandirektiver. Partierne er tilfredse med miljøministerens tilkendegivelse i betænkningen, der sikrer, at udarbejdelsen af landsplandirektiv for hovedstaden sker i et tæt samarbejde og dialog med kommunerne.

Socialdemokratiet og SF er positive over for lovforslaget, da vi stadigvæk ser en sikring af den decentrale struktur, bymidterne og tilgængeligheden.

Et *tredje mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 1 og 3-6 stillede ændringsforslag. Såfremt ændringsforslag nr. 6 ikke vedtages, vil mindretallet stemme imod lovforslaget ved 3. behandling.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at det er vigtigt, at de store udvalgsbutikker også kan placeres uden for bymidten, da vi ser mange problemer med trafikken såsom parkeringspladser m.v.

DF er af den opfattelse, at placeringen fint kan findes mellem den kommende indehaver og kommunen, da de bedst kender forholdene i lokalområdet. En afgrænsning på 40.000 indbyggere i byerne er ikke det optimal. Eksempelvis er Fredericia delt på grund af en motorvej med ca. 38.000 på den ene side og ca. 12.000 på den anden side af motorvejen, men Fredericia kan ikke få de samme rettigheder som byer på over 40.000 indbyggere.

DF mener, det er vigtigt at give kommunerne mere indflydelse på planlægningen i lokalområdet. Vi mener også, det er vigtigt, at man har fået tilgodeset personalearealet, så det ikke bliver fraeregnet butiksarealet.

Et *fjerde mindretal* i udvalget (RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljøministeren stillede ændringsforslag og ændringsforslag nr. 3-5.

Et femte mindretal i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse*, med de under nr. 7 og 10 stillede ændringsforslag. Såfremt de under nr. 7 og 10 stillede ændringsforslag ikke vedtages, vil mindretallet stemme imod lovforslaget ved 3. behandling.

Stod det til Enhedslisten, havde dette lovforslag set meget anderledes ud. Det har været tydeligt for alle, at der var brug for en revision, idet mulighederne i den nuværende lov for at bruge særlige planmæssige begrundelser, er blevet udnyttet til at give dispensationer for arealkrav til en særlig kategori af dagligvarebutikker og har dermed reelt undermineret de i loven fastsatte grænser.

Nedsættelsen af et detailhandelsudvalg har derfor været kærkomment, og udvalget har efter et grundigt stykke arbejde kommet med en række anbefalinger, der på den ene side har imødekommet krav om mulighed for at etablere større butikker, på den anden side har forsøgt at beskytte mindre og mellemstore detailhandlende i Danmarks mindre byer mod udkonkurrering fra større kæder.

Ministeren har med lovforslaget valgt at overhøre anbefalingerne fra udvalget, idet man har foreslået større maksimumsarealer og udvidet antallet af byer, der kan planlægge med udvalgsvarerbutikker over 2.000 m².

Enhedslisten finder, at dette i realiteten vil betyde en udvikling hen mod skræmmeeksemplerne i USA og Sverige. Ikke lige med det samme, fordi de mindre byer skal placere ekstra store forretninger i bymidten, men når rettigheden ikke kan udnyttes på grund af manglende plads i bymidten, vil presset for at få lov til at bygge ud langs hovedveje stige.

På grund af strukturreformen vil man opleve en planlægning, der ikke længere tager udgangspunkt i de regionale behov, men i stedet tager udgangspunkt i den enkelte kommune. Dermed vil presset for at få etableret store butikker i de »kommunale hovedstæder« også stige. Til gengæld vil udkantområderne i kommunerne stadig være dårligt forsynede med service og lokale indkøbsmuligheder.

Enhedslisten har stillet ændringsforslag, der skal sikre, at lovændringerne følger de af detailhandelsudvalget fastsatte grænser for butikker og planmuligheder. Skulle disse ændringsforslag blive vedtaget, kan Enhedslisten stemme for det samlede lovforslag, selv om det for Enhedslisten ikke er tilstrækkeligt.

For at sikre en detailhandelsudvikling, som reelt tilgodeser et varieret butiksudbud i de mindre og mellemstore byer og sikrer, at der er god tilgængelighed for alle borgere, navnlig dem uden bil, og i det hele taget fremmer en samfundsmæssigt bæredygtig detailhandelsstruktur, skal der sættes grænser for store butikker – også de, som der i dag ikke er størrelsesbegrænsninger for. Der skal også gøres et reelt stykke arbejde for at styrke de små samfunds overlevelsessevne. Dette gøres bl.a. ved at fjerne afskrivningsmulighederne for butikker, ved at etablere offentlige servicefunktioner i lokale butikker i tyndt befolkede områder og ved at prioritere særlige faciliteter som f.eks. Danske Spils produkter til mindre forretninger.

Enhedslisten har tidligere fremsat beslutningsforslag nr. B 26 i folketingsåret 2005-06, som giver anvisninger i at fremme en mere miljøvenlig detailhandelsstruktur, et område, der i dette lovforslag er stærkt forsømt, og som med en truende klimakatastrofe blot er endnu mere aktuelt.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 1

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af <>:

1) I det under *nr. 2* foreslåede § 5 m, *stk. 4*, indsættes i *1. pkt.*, efter »hovedstadsområdet« »og Trekantområdet«.

[Planlægningsmodellen for detailhandel i hovedstadsområdet udvides til at omfatte Trekantområdet]

Af *miljøministeren*, tiltrådt af <>:

2) Det under *nr. 2* foreslåede § 5 n, *stk. 2*, affattes således:

»Stk. 2. I butikker, der forhandler tømmer og byggematerialer, jf. stk. 1, nr. 3, kan der etableres et særligt afsnit med varer, der ikke er særlig pladskrævende, men som anvendes i forbindelse med tømmer- og byggematerialer«.

[Ændret definition af begrebet »byggemarked«]

Af et *mindretal* (RV), tiltrådt af <>:

3) I den under *nr. 2* foreslåede § 5 q, indsættes som *stk. 1*:

»I bymidter fastsættes butiksstørrelserne af kommunalbestyrelsen, som led i en udviklingsplan for bymidterne.«

Stk. 1-5 bliver herefter stk. 2-6.

[Kommunalbestyrelsen fastsætter butiksstørrelserne i bymidter]

4) I det under *nr. 2* foreslåede § 5 q, *stk. 1*, der bliver *stk. 2*, udgår ordet: »bymidter,« og »stk. 2« ændres til: »stk. 3«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 3]

5) Det under *nr. 2* foreslåede § 5 q, *stk. 2*, der bliver *stk. 3*, affattes således:

»Stk. 3. I aflastningsområderne i hovedstadsområdet og Århus, jf. § 5 m, *stk. 4* og *5*, samt aflastningsområderne i Odense, Ålborg og Esbjerg, som de er afgrænset i de regionplanretningslinjer, der var gældende den 1. januar 2007, kan kommunalbestyrelsen i forbindelse med, at der hvert 4. år udarbejdes en strategi for kommuneplanlægningen, jf. § 23 a, *stk. 1*, *1. pkt.*, træffe beslutning om at revidere kommuneplanen med henblik på at fastsætte butiksstørrelser for højst 3 nye udvalgsvarerbutikker på mere end 2.000 m² bruttoetageareal i det enkelte aflastningsområde.«

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 3]

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af <>:

6) I det under *nr. 2* foreslåede § 5 q, *stk. 2*, ændres: »hovedstadsområdet og Århus« til: »hovedstadsområdet, Trekantområdet og Århus«.

[I Trekantområdet kan der placeres 3 udvalgsvarerbutikker på mere end 2.000 m² hvert 4. år]

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af <>:

7) I den under *nr. 2* foreslåede § 5 *q*, affattes *stk. 2* således:

»*Stk. 2.* I bymidter i byer med mere end 60.000 indbyggere, kan kommunalbestyrelsen i forbindelse med, at der hvert 4. år udarbejdes en strategi for kommuneplanlægningen, jf. § 23 a, stk. 1, 1. pkt., træffe beslutning om at revidere kommuneplanen med henblik på at fastsætte butiksstørrelser for højst 3 nye udvalgswarebutikker på mere end 2.000 m² bruttoetageareal i hver by.«

[Ændring af størrelsen af de byer, hvor der kan etableres udvalgswarebutikker på mere end 2.000 m²]

Af *miljøministeren*, tiltrådt af <>:

8) I det under *nr. 2* foreslåede § 5 *q*, *stk. 5*, ændres »et byggemarked omfattet af« til: »det særlige afsnit med varer, der ikke er særlig pladskrævende, men som anvendes i forbindelse med tømmer- og byggematerialer, jf.«

[Konsekvensrettelse som følge af ændringsforslag nr. 2]

9) I den under *nr. 2* foreslåede § 5 *s* ændres »Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg« til: »et af Folketinget nedsat udvalg«.

[Henvisning til et af Folketinget nedsat udvalg]

Af et *mindretal* (S, SF og EL), tiltrådt af <>:

10) I den under *nr. 2* foreslåede § 5 *t* udgår *stk. 2*.

[Mulighed for fradrag af 200 m² til brug for personalefaciliteter udgår]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Efter ændringsforslaget fastlægger ministeren efter dialog med kommunerne i Trekantområdet beliggenheden af bymidter, bydelscentre og aflastningsområder, herunder områder, hvori der kan etableres udvalgswarebutikker over 2.000 m². Herved bliver det muligt ved landsplandirektiv at placere store udvalgswarebutikker uden for bymidten.

Til nr. 2

Lovforslaget åbner i § 5 n, stk. 2, mulighed for at etablere et byggemarked på op til 2.000 m² i tilknytning til en butik, der sælger tømmer og byggematerialer. For at gøre bestemmelsens indhold klarere foreslås begrebet »byggemarked« med dette ændringsforslag ændret til »et særligt afsnit med varer, der ikke er særlig pladskrævende, men som anvendes i forbindelse med tømmer- og byggematerialer«. Herved defineres den særlige mulighed for at forhandle ikke særlig pladskrævende varer i forbindelse med særlig pladskrævende varer ved mere præcist at angive, hvilken anvendelse disse ikke særlig pladskrævende varer skal have.

På grund af den nære sammenhæng mellem de særlig pladskrævende tømmer- og byggematerialer og de varetyper, der ikke er særlig pladskrævende, men som anvendes i forbindelse med tømmer- og byggematerialer, vil det hverken ud fra en trafikal eller en bymilmæssig synsvinkel være hen-

sigtsmæssigt at kræve, at disse varer alene kan forhandles fra butikker i bymidten eller de øvrige områder udlagt til butiksformål.

Som tømmer og byggematerialer omfattet af bestemmelsen om særlig pladskrævende varegrupper kan f.eks. nævnes træ-, sten-, beton-, glas- og gipsmaterialer, træbeskyttelse, søm, skruer, VVS-produkter som f.eks. rør, fittings, radiatorer, vandvarmere, produkter til bad og toilet samt værktøj som f.eks. bore- skrue- og slibemaskiner, tænger og skruetrækkere.

Produkter som f.eks. tovværk, elartikler, postkasser, brændeovne, tyverialarmer, paraboler o. lign. skal derimod placeres i det særlige afsnit med varer, der ikke er særlig pladskrævende, men som anvendes i forbindelse med tømmer- og byggematerialer.

Til nr. 3

Efter ændringsforslaget fastsætter kommunalbestyrelsen butiksstørrelserne i bymidterne. Da kommunalbestyrelsen egenhændigt fastsætter butiksstørrelsen, er der ikke grundlag for at sondre mellem daglig- og udvalgswarebutikker i bestemmelsen. Hvis der ønskes en sondring mellem butikstyperne, skal dette fremgå af kommuneplanen i forbindelse med, at kommunalbestyrelsen fastsætter butiksstørrelsen som led i en samlet udviklingsplan for bymidterne.

Til nr. 4 og 5

Ændringsforslagene er en konsekvens af ændringsforslag nr. 3.

Til nr. 6

Efter ændringsforslaget kan der i Trekantområdet placeres 3 udvalgswarebutikker på mere end 2.000 m² hvert 4. år.

Til nr. 7

Med ændringsforslaget ændres bystørrelsen for de byer, hvor der kan etableres store udvalgswarebutikker på mere end 2.000 m² fra 40.000 til 60.000 indbyggere, og muligheden for at etablere store udvalgswarebutikker i de fem største byers aflastningsområder udgår.

Til nr. 8

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 2. Der er alene tale om, at begrebet »byggemarked« erstatte af begrebet »et særligt afsnit med varer, der ikke er særlig pladskrævende, men som anvendes i forbindelse med tømmer- og byggematerialer«. Butiksstørrelsen på 2.000 m² opretholdes.

Til nr. 9

Ændringsforslaget er udtryk for en fremtidssikring af bestemmelsen og skal understøtte det faktum, at det efter Folketingets forretningsorden er Folketingets Udvalg for Forretningsorden, der har kompetencen til at bestemme de enkelte stående udvalgs forretningsområder.

Til nr. 10

Med ændringsforslaget udgår stk. 2 af bestemmelsen i § 5 t. Bruttoetagearealet vil herefter skulle beregnes som hidtil.

Erling Bonnesen (V) Birgitte Josefsen (V) nfm. Lars Christian Lilleholt (V)

Inger Beinov Støjberg (V) Eyvind Vesselbo (V) Jørn Dohrmann (DF)

Walter Christophersen (DF) Christian Wedell-Neergaard (KF) fmd. Helle Sjelle (KF)

Ole Vagn Christensen (S) Jørn Pedersen (S) Mette Gjerskov (S) Martin Lidegaard (RV)

Johs. Poulsen (RV) Steen Gade (SF) Per Clausen (EL) Sofia Rossen (IA)

Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Fólkaflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 148

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra miljøministeren
2	Henvendelse af 2/1-07 fra Niels Parmo Christensen, Skanderborg
3	Kopi af tidligere MPU bilag vedrørende betænkning fra Udvalget for Planlægning og detailhandel
4	Materiale fra foretrædet 28/2-07 med De Samvirkende Købmænd
5	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
6	Henvendelse af 28/2-07 fra Tæppeland-Jensen Tæpper A/S
7	Henvendelse af 23/3-07 fra Trekantsområdet Danmark
8	Henvendelse af 29/3-07 fra borgmesteren i Helsingør Kommune m.fl.
9	Pjecen »Hovedstruktur for Trekantområdet 2003-2014«, fra Trekantsområdet Danmark
10	Ændringsforslag fra miljøministeren
11	Tilkendegivelse til betænkningen, fra miljøministeren
12	Yderligere ændringsforslag fra miljøministeren
13	1. udkast til betænkning
14	Henvendelse af 30/4-07 fra Slagelse Erhvervsråd
15	Henvendelse af 30/4-07 fra Tæppeland Jensen Tæpper A/S

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 148

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelse af 2/1-07 fra Niels Parmo Christensen, Skanderborg, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om kommentar til materiale modtaget i forbindelse med De Samvirkende Købmænds foretræde for udvalget d. 28/2-07, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om kommentar til henvendelse af 28/2-07 fra Tæppeland-Jensen Tæpper A/S, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvorvidt ministeren vil udarbejde et ændringsforslag om nedsættelse af størrelsen for dagligvarebutikker fra 3.200 m ² til 3.000 m ² , til miljøministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvordan ministeren vil inddrage Københavns Kommune i forhandlingerne om detailhandelen i Hovedstadsområdet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om ministeren kan bekræfte, at lovforslaget ikke indebærer indskrænkninger i allerede eksisterende centre i bymidten i byer med under 40.000 indbyggere, hvor der allerede findes et center i bymidten, til miljøministeren, og ministerens svar herpå

- 7 Spm., om ministeren agter at se eksempelvis Trekantsområdet som et samlet planområde med deraf følgende detailhandelsmuligheder, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om, hvor meget plads der i dag er afsat til personalefaciliteter, jf. Detailhandelsudvalgets betænkning, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om, hvorvidt regeringen finder, at personalet i dag har for få faciliteter, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om kommunernes muligheder for at kontrollere, at areal fradrages til personalefaciliteter, og om ministerens vil stille krav om årlige tilsyn, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om, hvilke økonomiske konsekvenser øget tilsyn og afrapportering vil indebære, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om i hvilket omfang en udvidelse af butiksstørrelser på henholdsvis 500 m² og 700 m² vil understøtte brancheglidning, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvorvidt ministeren vil redegøre for den øgede brancheglidning som en konsekvens af lovforslagets ændringer fra Detailhandelsudvalgets anbefalinger med hensyn til planlægning for enkelte ekstraordinært store udvalgswarebutikker i bymidter for byer over 40.000 indbyggere, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvorvidt ministeren vil tydeliggøre kommunernes muligheder for at fastsætte krav til butiksstørrelser, der er mindre end lovens maksimalgrænser, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvorvidt der har været overvejelser om at fastsætte en maksimal grænse for ekstraordinært store udvalgswarebutikker, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvorvidt ministeren vil yde teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der fjerner § 5 t, stk. 2, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvorvidt ministeren vil yde teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der gennemfører Detailhandelsudvalgets anbefaling til afgræsning af byer, der kan udlægge særligt store udvalgswarebutikker, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvorvidt ministeren vil yde teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der i overensstemmelse med høringssvaret fra HK HANDEL fastlægger regler for, hvor stor en del af omsætningen og arealet i en dagligvarebutik, der må udgøres af udvalgsvarer, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om, hvorvidt regulering af store udvalgswarebutikker kunne tage udgangspunkt i byers handelsområde i stedet for bystørrelser, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, hvorvidt kravet om, at alene byer med 40.000 indbyggere får ret til at etablere store udvalgswarebutikker, vil skævvride Danmark, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om hvorvidt ministeren kan bekræfte, at udarbejdelse af et

- landsplandirektiv for detailhandelen i Hovedstadsområdet vil ske i et udvidet samarbejde med kommunerne, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, hvorvidt byer med allerede eksisterende butikcentre i bymidten eller udviklingsplaner herfor vil blive indskrænket, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om hvor mange indbyggere, der bor i en radius på 40 km fra Esbjerg, Fredericia og Kolding, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om det rimelige i, at lovforslaget medfører en skævvridning af konkurrencen, og at mulighederne begrænses for én enkelt aktør på markedet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om, hvorvidt lovforslagets konsekvenser for BAUHUAS harmonerer med regeringens indsats for at styrke konkurrencen inden for byggebranchen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om, hvorvidt brancheglidning finder sted ved butikskoncepter under 2000 m² og hvilke undersøgelser og analyser, der begrundet den foreslåede grænse på 2000 m² for et byggemarked, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om, hvorfor byggemarkeder ikke er omfattet af kategorien over særlig pladskrævende varegrupper, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om der findes andre butikskæder, der vil blive nødsaget til at opsplitte butikken for at kunne videreføre deres butikskoncepter, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om, hvordan det kan undgås, at kommunernes håndhævelse af det foreslåede størrelseskrav til byggemarkeder bliver uensartet, og at der opstår retssager, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om hvilke administrative byrder det kommunale kontrolarbejde vil medføre, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om, hvordan den enkelte kommune skal kontrollere antallet af m², der bruges til de forskellige byggemarkedsvaregrupper, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om, hvorvidt ministeren vil overveje at overflytte bestemte varegrupper som eksempelvis værktøj, maling og VVS-produkter til kategorien tømmerhandel og byggematerialer, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om kommentar til henvendelse af 23/3-07 fra Trekanstområdet Danmark, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om den model, der foreslås anvendt for planlægningen i hovedstadsområdet kan overføres til Trekantområdet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om kommentar til henvendelse af 29/3-07 fra 9 borgmestre, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om ministeren vil yde teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der gør det muligt for kommunerne at fastsætte størrel-

- sen af både dagligvare- og udvalgswarebutikker i bymidterne, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der gør det muligt at gennemføre en model for detailhandelsplanlægning, herunder mulighed for at etablere store udvalgswarebutikker i Trekantområdet som den model, der foreslås gennemført i hovedstadsområdet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om kommentar til henvendelse af 30/4-07 fra Slagelse Erhvervsråd, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om kommentar til henvendelse af 30/4-07 fra Tæppeland-Jensen Tæpper A/S, til miljøministeren, og ministerens svar herpå

Et af udvalgets spørgsmål til miljøministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålet og svaret er optrykt efter ønske fra S og SF.

Spørgsmål 5:

Vil ministeren oplyse, hvordan ministeren agter at inddrage Københavns Kommune m.fl. i de kommende forhandlinger om detailhandelen i Hovedstadsområdet?

Svar:

Når Miljøministeriet skal udarbejde et landsplandirektiv for detailhandelen i hovedstadsområdet, vil det ske i tæt samarbejde og dialog med de berørte kommuner.

Der vil blive tilrettelagt en proces svarende til processen i forbindelse med udarbejdelse af landsplandirektiv for hovedstadsrådets planlægning - Fingerplan 2007- med en høring af kommunerne og drøftelse forud for udarbejdelse af et udkast til landsplandirektiv, som skal udsendes i offentlig høring.

Når loven er vedtaget og rammerne dermed er kendt, vil de involverede kommuner blive inviteret til en indledende dialog. Dialogen vil tage udgangspunkt i en drøftelse af, hvordan de generelle regler, herunder de muligheder der gives til byer over henholdsvis 20.000 og 40.000 indbyggere, kan omsættes til de sammenhængende byområder i hovedstadsområdet. I drøftelserne vil tillige indgå overvejelser om, hvor der kan gives mulighed for placering af udvalgswarebutikker over 2.000 m².

Herefter vil Miljøministeriet udarbejde et forslag til landsplandirektiv, som udsendes i offentlig høring. Landsplandirektivet vil formentlig kunne vedtages endeligt inden årsskiftet. I forbindelse med den offentlige høring vil der, afhængigt af drøftelserne i den indledende dialog, blive arrangeret møder med kommunerne med henblik på en drøftelse forud for ministerens vedtagelse af landsplandirektivet.

Kommunerne i Hovedstadsområdet vil således blive inddraget i alle led i processen inden udarbejdelsen af et forslag om detailhandelen. De vil blive hørt over forslaget og de vil blive inddraget, når høringen er afsluttet, og det endelige landsplandirektiv skal udarbejdes.