

Til Folketingets trafikudvalg!

Vi kan se på Folketingets hjemmeside, at det planlægges, at I skal skrive betænkning om Cityringen så betids, at lovforslag 159 kan vedtages inden sommerferien.

Vi må indtrængende opfordre jer til at udskyde den endelige behandling til næste samling. Det skyldes ikke kun, at vi finder, at Cityringen er et meget kostbart projekt, som vil trække penge fra andre og mere nødvendige projekter til løsning af de københavnske trafikproblemer, jf. Politikens artikel fra lørdag den 5. maj »Motorring løser ikke trafikale problemer«, som påviser, at anlægget af Cityringen ikke vil kunne bremse væksten i antallet af biler.

Men selv hvis I fastholder, at der skal bruges 15 milliarder kroner til Cityringen, bør I sørge for, at væsentlige ting i projektet bliver ændret, mens det endnu befinder sig på tegnebrættet.

Vi vil i den forbindelse især pege på tre forhold:

1. at adgangen til og fra togene løses på en helt utilfredsstillende måde.
2. at projektet vil medføre store forstyrrelser for den københavnske trafik i den 8-årige byggeperiode – forstyrrelser, som i en samfundsøkonomisk beregning formentlig vil indebære omkostninger på flere milliarder kroner.
3. at der er en betydelig risiko for, at der sker skade på historiske bygninger.

1. De utilfredsstillende adgangsforhold

Såvidt vi kan læse af de tekniske papirer – som i øvrigt er utrolig vanskelige at få fat på* – er det tanken, at man på stort set alle stationer vil have en klart utilstrækkelig dækning med elevatorer, og at de rullende trapper i 18 af de 20 stationer ikke vil blive ført helt op til niveau. I flere tilfælde vil man endda lave de rullende trapper forskudt, så folk undervejs skal gå et stykke til siden, for at de kan komme op ad næste rullende trappe. Dette sidste forhold kan skabe sikkerhedsproblemer, hvis der opstår brand med kraftig røgudvikling, og belysningen svigter.

Det bør være en selvfølge, at de rullende trapper overalt føres op til niveau. Alt andet er en klar urimelighed for folk, der har svært ved at gå, eller som har tung bagage.

Derudover er det nødvendigt, at man ved hver station råder over to elevatorer, der både er rummelige og befinder sig i umiddelbar nærhed af de rullende trapper – både på perronerne og i niveau.

Ingen af disse selvfølgelige krav er opfyldt i planerne for Cityringen – lige så lidt som de er opfyldt i den eksisterende metro. Tværtimod har man anbragt de to elevatorer i hver sin ende af perronen og i lang afstand fra de rullende trapper. Det betyder, at passagererne får længere ventetid, end de ville få, hvis elevatorerne var anbragt ved siden af hinanden. Det gælder især passagerer, der befinder sig på tilstødende S-togsstationer og har brug for at benytte elevator.

På Nørreport Station må man allerede i dag vente op til 10-15 minutter, hvis man vil bruge elevatoren for at komme fra s-togs perronen ned til metroen.

Forholdene forværres af, at elevatorerne har fået en aflang og upraktisk facon, som alene skyldes beredskabsmyndighedernes krav om, at der skal være plads til en bære.

Dette krav forekommer ganske urimeligt. Det sker trods alt kun sjældent, at folk skal transporteres på bære, og denne transport må kunne foregå på trapperne. Det må være vigtigere, at der er ordentlig plads til for eksempel passagerer med barnevogne.

I ministerens svar til det fjerde punkt i spørgsmål 3 siges det direkte, at elevatorerne bevidst skal køre langsommere for ikke at virke tiltrækkende på passagererne. Det er dog i grunden en grotesk tankegang. Hvorfor skal folk ikke have lov til at bruge elevatorerne, hvis de foretrækker dem frem for de rullende trapper?

* Udredning om Cityringen med de to bind Teknisk dokumentationsrapport og Tegningsbind til Teknisk dokumentationsrapport er kun tilgængelig på Statsbiblioteket i Århus og kan end ikke fås på Folketingets Bibliotek. Det er lidt af en skandale i betragtning af projektets omkostninger og