

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K



Helsingør den 28. september 2006

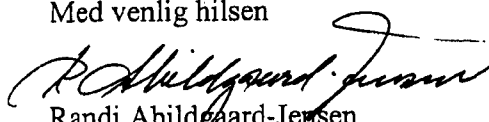
”Opgaver i sogn, provsti og stift” – Betænkning 1477 fra Arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur.

Skt. Olai Domkirkes menighedsråd har med interesse læst arbejdsgruppens betænkning og kan i det store og hele tilslutte sig dennes vurderinger og konklusioner. Menighedsrådet finder, at arbejdsgruppen har været meget lydhør over for synspunkter og ønsker fremsat i de indsendte høringssvar, hvilket også tydeligt afspejles i betænkningens mange konkrete forslag til ændring af den nuværende kirkelige struktur.

Menighedsrådet ønsker i forbindelse med sidstnævnte særligt at udtrykke tilfredshed med den lettelse i menighedsrådenes administrative opgaver, der lægges op til, de stærkt øgede muligheder for økonomisk og praktisk samarbejde mellem sognene, samt at arbejdsgruppen har lagt vægt på fleksible regler, som langt hen ad vejen tillader det enkelte menighedsråd og provsti, at vælge de løsninger, der passer bedst til situationen i netop dettes sogn eller provsti. Det er opfattelsen, at kirken med denne nye struktur kan opprioritere det forkyndende arbejde og dermed vil stå bedre rustet til at tage fremtidens mange udfordringer op.

Menighedsrådet skal dog ikke undlade at give udtryk for bekymring i relation til to af forslagene i betænkningen, nemlig 1) afstemningsreglerne for flytning af kompetence fra provstiudvalg til budgetsamråd og 2) ændring af samarbejdet på provstiniveau. Det er vores opfattelse, at der ikke med forslagene tages tilstrækkelig højde for, at sognenes stemmer bør vægtes efter antallet af folkekirkemedlemmer. Dette kunne ske, hvis hvert menighedsråd fik et antal stemmer opgjort på grundlag af folkekirkemedlemmerne i sognet f.eks. på datoen for det seneste menighedsrådsvalg. Kravet om 2/3 flertal ved disse afstemninger forekommer kun rimeligt, hvis der foretages en sådan vægtning.

Med venlig hilsen


Randi Abildgaard-Jensen
Menighedsrådsformand

HELSINGØR DOMSOGN
Skt. Olai Sogn
Menighedsrådet

KIRKEMINISTERIET

04 OKT. 2006

Stengård Sogn
Menighedsrådet
Triumfvej 2
2800 Lyngby
telefon 4498 6006

Lyngby, den 30. november 2006.

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Vedr. høringssvar til betænkning 1477 "Opgaver i sogn, provsti og stift."

Stengård Sogns Menighedsråd fremsender herved kommentarer til betænkningen fra arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur.

Det er menighedsrådets opfattelse at den kirkelige struktur gerne skal afspejle hele folkekirken. Den forelagte betænkning giver problemer for os i et bysogn, da mange af forslagene ikke tager højde for vores specielle kirkeforhold.

Vedr. Sogn:

- pkt. 2. Ansvaret som daglig leder, d.v.s. kontaktperson, beholdes hos Menighedsrådets valgte medlemmer.
- pkt. 4. Kassererfunktionen skal fortsat som hidtil, være underlagt kordegnen.
- pkt. 5. Retten til suppleringsvalg fastholdes.

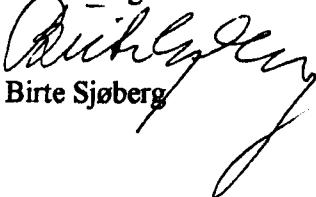
Vedr. Provsti:

- pkt. 7. Kirkefunktionærer ansættes af menighedsrådet og ikke af provstiet. Menighedsråd skal ikke kunne flytte personalenormeringen til provstiudvalget som et led i budgetproceduren.
- pkt. 8. Det er menighedsrådets opfattelse at provsten stadig skal deltage i provstesynet sammen med sin bygningskyndige. Synet afholdes under ansvar og deltagelse af provsten hvert fjerde år.
- pkt. 9. Provsten skal stadig stå for de administrative opgaver i forbindelse med præsternes ferie, sygdom og orlov.

Vedr. Stift:

- pkt. 19 Vi ønsker at bidraget til stiftet fortsat skal være frivilligt. Kan dette ikke lade sig gøre foreslår vi en maximumsgrænse på 5.000 kr., evt. 1 promille. Den foreslåede 1% grænse ville give os en ekstra udgift på 50.000,- kr., som vi ikke kan undvære i vores budget.

Med venlig hilsen


Birte Sjøberg

KIRKEMINISTERIET

04 DEC. 2006

Fra: Sct. Mariæ kirke, sekretariatet, [sekretariatet@sctmariae.dk]

Sendt: 3. december 2006 20:52

Til: Kirkeministeriet

Emne: Høringssvar - Betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift

Jnr. 10605-06142

Med henvisning til den fremsendte "Betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift" skal menighedsrådet ved Sct. Mariæ sogn udtale følgende:

Menighedsrådet har gennemgået betænkningen og har følgende bemærkninger til arbejdsgruppens forslag:

Forslag 1:

Menighedsrådet er enig i forpligtelsen til at samvirke om det kirkelige liv i sognet og i præstens forkyndelsesfrihed.

Forslag 3:

Menighedsrådet finder det rigtigt, at antallet af folkekirkemedlemmer i sognet skal bestemme antallet af medlemmer i menighedsrådet.

Menighedsrådet er enig i, at kirkefunktionærer ikke skal kunne vælges til medlemmer af menighedsrådet i det sogn, hvor vedkommende har tjeneste.

Forslag 4:

Menighedsrådet finder det ikke hensigtsmæssigt at kirkeværge, sekretær, kontaktperson og da slet ikke kassereren skulle vælges hvert år i menighedsrådets fireårige funktionsperiode.

Forslag 5:

Menighedsrådet finder det rigtigt, at nedlægge sogne, der ikke kan mønstre et fuldtalligt menighedsråd.

Forslag 6:

Menighedsrådet er enig i, at samarbejdet mellem sogne bør fremmes, men uden tvang.

Forslag 7:

Menighedsrådet finder det hensigtsmæssigt, at kirkefunktionærer ansættes med provstiet som ansættelsesområde.

Forslag 8:

Menighedsrådet vil foretrække, at provsten fortsat personligt deltager i provstesynet.

Forslag 9:

Det findes rimeligt at lette provsten i det administrative arbejde, men det må ikke finde vej til menighedsrådet eller præsten.

Forslag 19:

Menighedsrådet finder det rigtigt, at der gives et bidrag til kirkelige aktiviteter på stiftsniveau af hensyn til det kirkelige liv.

Den foreslåede bidragsstørrelse på 1% findes dog alt for høj.

Menighedsrådet vil finde et bidrag for sognet på 1-2 pr. medlem af folkekirken for passende.

Forslag 20:

Ja, hvis menighedsrådet beder om det.

Venlig hilsen

SCT. MARIÆ SOGNS MENIGHEDSRÅD

Peter Christiansen

SCT. MARIÆ SOGNS MENIGHEDSRÅD

Sekretariatet

Gl. Hellebækvej 27, 3000 Helsingør

Tlf. 4921 7446 · Telefax 4921 7457

**Høringssvar til Kirkeministeriet
Vedrørende betænkning 1477
Opgaver i sogn, provsti og stift.**



Andet del-høringssvar

Farum, den 30.11.2006

Med henvisning til den udsendte betænkning fra arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur udsendt af Kirkeministeriet juli 2006, skal Farum Menighedsråd dele vort høringssvar op i de to områder:

1. Vedrørende sognet,

som beskrevet i sammenfatningen af arbejdsgruppens forslag på side 24 og 25, stk. 1, 2, 3, 4, og 5

Vi er meget tilfredse med præciseringen i stk.1 og finder det meget relevant, at funktionsperioden fremover for samtlige enkeltmandshverv (kirkeværge, kasserer, sekretær og kontaktperson) fastsættes ligesom valget af formand og næstformand til ét år.

Punkterne 2, 3 og 5 kan vi ligeledes fuldt ud tilslutte os.

2. Vedrørende stiftet,

som beskrevet i sammenfatningen af arbejdsgruppens forslag på side 47, stk. 19 og 20

Vi er meget tilfredse med den mulighed i stk. 19, hvor Stiftsudvalget vedrørende økonomi får for at udskrive bindende bidrag til finansiering af de angivne aktiviteter, som iværksættes på stiftsniveau af hensyn til det kirkelige liv.

Vi er derimod meget betænkelig ved den mulighed i stk. 20, hvor Stiftet skal tilbyde at yde aktiv bistand og rådgivning til menighedsråd og provstiudvalg – særligt personalesager og byggesager. Det kan nemlig betyde inhabilitet, hvis samme Stift efterfølgende skal behandle klagesager fra menighedsråd eller provstiudvalg eller fra enkeltpersoner inden for samme ansvarsområder, hvor Stiftet tidligere i samme sager var rådgiver. Myndighedsansvar og rådgiveransvar bør ikke ligge i samme instans!

Nærværende høringssvar har været behandlet og vedtaget i Farum Menighedsråd den 29. november 2006


Pia Elmtoft-Riedel
formand

KIRKEMINISTERIET

01 DEC. 2006

Til Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Veksø den 30. nov. 2006

Høringssvar til betænkning 1477/2006

Menighedsrådet i Veksø fremsender hermed sit høringssvar til betænkning 1477/2006, anden fase.

Kommentarer til Kirkens opgaver

I afsnittet "kirkens opgaver" er der bl.a. fremført synspunkter vedrørende folkekirkens stigende udgifter, øget kirkeskat og vigende medlemstal for folkekirken. Veksø Menighedsråd vil gerne i den forbindelse gøre opmærksom på, at antallet af folkekirkemedlemmer er stigende i Stenløse – Veksø pastorat. Det er en følge af en befolkningstilvækst i pastoratet, hvor der aktuelt også foregår en udbygning med boligområder ligesom der er opført et nyt handicapbofællesskab. Den procentuelle andel af befolkningen, der er medlem af folkekirken er nogenlunde konstant. Men normeringen af præstestillinger halter bagefter. Denne tendens er kendetegnende for det geografiske område som pastoratet ligger i. På trods af befolkningsudviklingen, er situationen den, at det gennemsnitlige antal folkekirkemedlemmer pr. præstestilling, er noget højere end landsgennemsnittet. Det giver således et underskud i Helsingør stift på omkring 50 præstestillinger, hvis stiftet skulle op på landsgennemsnittet.

Et sådant underskud på præsteområdet, vil give tendenser i retning af øgede driftsomkostninger, hvis kirken skal forsøge at opfylde sine forpligtigelser og de forventninger lokalbefolkningen har. Derimod bliver kirkeministeriets udgifter til præstelønninger mindre pr. folkekirkemedlem i vores geografiske område, når det sammenlignes med landsgennemsnittet. Der er mange børn og unge i pastoratet, og der kommer endnu flere på grund af den igangværende udbygning. Det er derfor vigtigt, at kirken opprioriterer indsatsen overfor børn og unge samt deres forældre, men det koster naturligvis ekstra ressourcer.

Disse kendsgerninger gør, at et sogn som Veksø får vanskeligheder med at leve op til nogle af de forventninger om lavere omkostninger og til at passe ind i dele af det billede af kirkens fremtid, som er anført i betænkningens afsnit om "Kirkens opgaver".

Generelle kommentarer

Det er menighedsrådets opfattelse, at de forslag der er stillet til fordeling af det fremtidige arbejde og kompetence parterne imellem, sammenlagt indeholder en positiv fornyelse. Det er dog særdeles vigtigt, at der i forbindelse med implementeringen af det nye kirkelandskab tages højde for

At der gives en rimelig tidshorisont til at gennemføre implementeringen

At der i implementeringsfasen er et behov for ekstra midler og ressourcer

At de gevinster, der opnås anvendes til at styrke kirken og det kristne budskab i sognet

Med venlig hilsen

Anders-W. Niemann formand for Veksø Menighedsråd, Hesselholm 109, 3670 Veksø

**Søborg Kirke
Søborggaard Sogn
Frødings Allé 2
2860 Søborg**

39 56 22 25

**Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K**

Søborg den 28.november 2006

Høringssvar vedr. betænkning 1477.

Menighedsrådet i Søborggaard Sogn har på et menighedsrådsmøde debatteret ovennævnte punkter i betænkningen.

Vi har derfor følgende kommentarer til arbejdsgruppens forslag:

pkt. 1.

Vi kan tilslutte os indholdet i pkt. 1, hvor det fremgår (MRL § 1), at det er de valgte medlemmer og præsterne, der har ansvaret for at lede det kirkelige liv i sognet. Det er godt, at det tydeliggøres, at præster og menighedsråd skal samarbejde om det kirkelige liv. Det er en selvfølge, at dette ikke har nogen indvirkning på præstens forkyndelsesfrihed og udøvelsen af den pastorale forpligtelse.

Pkt. 2.

Vi mener ikke, at præsten kan være daglig leder i større sogne, da det kan indvirke negativt på samarbejdet i sognet og præsterne i mellem, og præsterne har ikke den nødvendige uddannelse. Vi kan foreslå, at kordegnen udnævnes til daglig leder, da kordegnen er at træffe hver dag og har overblikket over arrangementer, handlinger o.a.

KIRKEMINISTERIET

30 NOV. 2006

Pkt. 3.

Vi vil beholde det nuværende system med, at det er antallet af indbyggerne i sognet, der bestemmer antallet af menighedsrådsmedlemmer.

For at få så mange hænder til arbejdet som muligt skal kirkefunktionærerne kunne indvælges i menighedsrådet, hvis de bor i sognet.

Pkt. 4.

Vi kan tilslutte os, at funktionsperioden for enkeltmandshverv ændres til 1 år.

Vi finder det uhensigtsmæssigt at udpege en kasserer af menighedsrådets midte i de tilfælde, hvor kordegnen påtager sig kassererfunktionen.

Pkt. 5.

Kan vi tilslutte os.

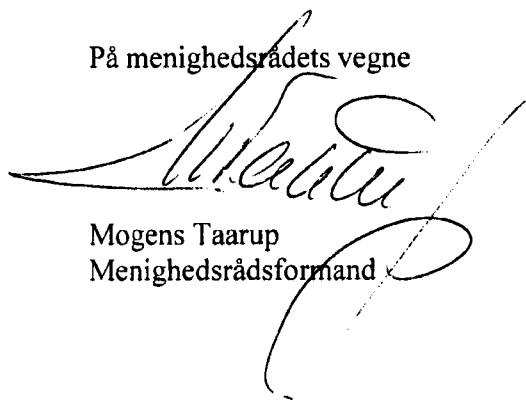
Pkt. 19.

Kan vi ikke tilslutte os – men der kan evt. blive tale om en frivillig indbetaling (som f.eks. ved skoletjenesteordningen).

Pkt. 20.

Vi kan tilslutte os dette punkt, hvis stiftet har den nødvendige ekspertise.

På menighedsrådets vegne



Mogens Taarup
Menighedsrådsformand

Ølsted d. 31.10.2006

Kirkeministeriet
Departementchef Jacob Heinesen.

Ølsted menighedsråd har på et møde diskuteret betænkning 1477, vedrørende opgaver i sognet, og har følgende besvarelser til arbejdsgruppens forslag :

Forslag 1: Vi er helt enige i forslaget som det er skrevet.
Så det bliver grøn farve.

Forslag 2 : Vi er imod at give mulighed for at præsten skal kunne fungere som daglig leder, det kan nemt give konflikter parterne imellem.
Det bliver rød farve.

Forslag 3 : Vi mener at der er 2 forslag i forslag 3. Grøn farve til at antallet af rådsmedlemmer fastsættes efter antallet af folkekirkemedlemmer i sognet. Men ser gerne at antallet af rådsmedlemmer nedsættes til 5 i sogne med under 2000 folkekirkemedlemmer.
Også grøn farve til at kirkefunktionærer ikke kan vælges i det sogn vedkommende har tjeneste.

Forslag 4 : Vi er helt enige i forslag 4. Grøn farve til dette.

Forslag 5 : Vi mener ikke at man kan pålægge et råd efter valget, at varetage 2 sogne, det er al for stor arbejdsbyrde at pålægge et rådsmedlem, som man ikke har mulighed for at sige fra, da man er valgt.
At biskoppen indstiller at sogne sammenlægges før menighedsrådsvalg vil vi gerne give grøn farve.

Med venlig hilsen Ølsted menighedsråd.

Helle Østergaard Nielsen , Søndergårdsvej 3, 8723 Løsning

Brøndbyvester Sogns Menighedsråd

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Postbox 2123

29. november 2006

Som høringsvar ønsker Brøndbyvester Sogns menighedsråd efter drøftelse i menighedsrådet at meddele følgende:

Høringsvar til betænkningens pkt. 2.4.3

Menighedsrådet foreslår, at der kan vælges én repræsentant fra hvert sogn i provstiet, for på den måde at give provstiudvalget bedst mulig bredde.

Høringsvar til betænkningens pkt. 2.5.1

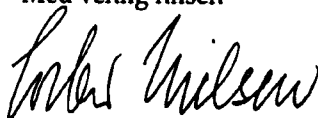
Menighedsrådet kan på det bestemteste ikke bifalde forslag om udskrivning af bindende bidrag til stiftsfonden.

Høringsvar til betænkningens pkt. 4.3

Menighedsrådet kan helt bifalde at lovens § 37 præciseres.

Således enstemmigt vedtaget på menighedsrådsmøde den 23. november 2006.

Med venlig hilsen



Torben Nielsen
Formand for Brøndbyvester
Sogns Menighedsråd

Kopi af nærværende høringsvar tilstillet:
Folketingets Kirkeudvalg og
Provstiudvalget for Glostrup Provsti



KIRKEMINISTERIET

01 DEC. 2006

Islev Menighedsråd

Ballerup d. 29/11 –2006

Arbejdsgruppen om
ændring af den kirkelige struktur

Menighedsrådet i Islev har på sine møder d. 24/10 og 28/11 2006 behandlet udvalgets betænkning nr. 1477 – delene der omhandler sognet.

Vi kan tilslutte os at det præciseres at det samlede menighedsråd har ansvaret for sognets liv og vækst.

Menighedsrådet er meget tilfredse med at det skal være en **gensidig** aftale mellem præsten og menighedsrådet hvis præsten skal være daglig leder. Det er vigtigt at begge parter synes det er en god ordning. Vi er meget tilfredse med den fleksibilitet forslaget indebærer. Det giver det enkelte menighedsråd mulighed for at aftale en ordning der passer til de enkelte sogne.

Vi er betænkelige ved første sætning i forslag 3. Hvis vi ønsker en aktiv og udadvendt kirke – og det gør vi jo, må det også betyde at de mennesker der ikke er medlemmer af folkekirken skal "rammes". Derfor kan det være betænkeligt at nedsætte antallet af menighedsrådsmedlemmer i sogne med en lavere medlemsprocent. Der skal "hænder" til det konkrete arbejde, og der har præsterne brug for hjælp. Resten af forslaget kan vi tilslutte os.

Vi kan tilslutte os at funktionsperioden for samtlige enkeltmandshverv bliver 1 år. Vi kan ikke se hensigten med at et vælge en kasserer blandt rådets medlemmer. Der er ingen grund til at betale andre for det arbejde en kordegn kan lave. Menighedsrådet har allerede nu ansvaret for regnskab og budget både når det er kordegnen eller en ekstern kasserer der udfører det daglige arbejde så en udpeget kasserer vil ikke ændre på/præcisere ansvarsfordelingen.

Vi kan tilslutte os forslag 5, idet vi selvfølgelig går ud fra at biskoppen inden beslutningen træffes har drøftet sagen med de involverede parter.

På Menighedsrådets vegne



Marianne Svensson
Egebjerg Bygade 65
2750 Ballerup

KIRKEMINISTERIET

0 1 DEC 2006

Fra: Ole Andkjær Christensen [oleandkjaer@mail.dk]

Sendt: 28. november 2006 22:25

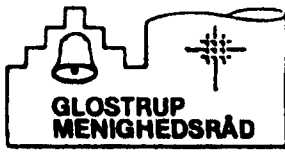
Til: Kirkeministeriet

Emne: Hørings svar til betænkning 1477 om opgaver i sogn, provsti og stift
Dyssegård Sogns Menighedsråd har følgende bemærkninger:

Vi finder det forkert, at kirkefunktionærer ikke kan vælges til menighedsrådet i det sogn, hvor de gør tjeneste. Selv om de af og til kan være inhabile, mener vi, at det er en begrænsning af deres demokratiske rettigheder.

At der i sogne, hvor kordegnen fungerer som kasserer, skal vælges en kasserer blandt menighedsrådets medlemmer, finder vi uhensigtsmæssig. Det giver en for lang kommunikationsvej mellem formand og kordegn.

Med venlig hilsen
Ole Andkjær Christensen
formand for menighedsrådet



Tommy Carlsen
Rødkælkevej 268
2600 Glostrup

tommy.carlsen@comxnet.dk

Glostrup den 27. november 2006.

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København K

Glostrup sogns hørings svar til betænkning af 17. juli 2006 om opgaver i sogn, provsti og stift, anden fase.

Ref.:
1. Glostrup sogns skr. af 22. marts 2006.
2. Arbejdsgruppens Betænkning af 17. juli 2006.
3. Glostrup sogns skr. af 30. august 2006.

Glostrup sogns menighedsråd (MR) fremsender hermed kommentarer til ref. 2 anden fase.

Vedr. sogn pkt. 1:

MR mener, at teksten er klar for så vidt angår forkyndelse og sjælesorg, men at undervisning kan give anledning til fortolkning. MR anbefaler derfor at undervisning udgår af teksten.

MR skal anmode om, at ovennævnte bemærkning inddrages i den endelige formulering af lovforslaget

Med venlig hilsen på Glostrup Menighedsråds vegne

Tommy Carlsen
MR formand

KIRKEMINISTERIET

0 i DEC. 2006

Kopi tilsendt øvrige MR i Glostrup Provsti, Provstiudvalget og Helsingør Stift, samt MR medlemmer i Glostrup sogn.

Gørløse menighedsråd
v. Lise Skjøt-Pedersen
Gørløseparken 48
3330 Gørløse

Til Kirkeministeriet

Hørings svar vedr. betænkning 1477 om Opgaver i sogn, provsti og stift

Indledende betragtninger om bl.a. kirkegårdsvedligeholdelse, s. 7fn:

En plan om at få vedligeholdt kirkegårdsene billigt, f.eks. ved hjælp af omrejsende gartner teams, kunne komme til at kolliderer med andre hensyn. I landsbysogne uden kordegnkontor er graveren ikke blot en person med en hækklipper under armen. Graveren udfører også en række opgaver, der i større sogne er fordelt på flere personalegrupper:

Som kirketjener ved alle kirkelige handlinger. Som den faste person på stedet, der modtager alle aktører ved begravelse og andre kirkelige handlinger. Som administrator vedr. gravsteder. Som den, der holder leverandører og håndværkere ”i ørerne”, hvilket erfaringsmæssigt har en god virkning på fakturaens størrelse. Med vedligeholdelse og småreparationer samt indkøb til særtjenester. Med værts- og rengøringsopgaver i kirke og menighedslokale. Hvis disse opgaver skulle udføres af en lang række udbydere, kunne resultatet blive større og ikke mindre udgifter.

Dertil kommer vigtigheden af at fastholde kirkebetjeningen som et team omkring den enkelte kirke – både af hensyn til præsten, der ville blive endnu mere alene om arbejdet, hvis der ikke var en fast medarbejderkreds omkring den enkelte kirke, og af hensyn til borgernes opfattelse af kirken som en pålidelig og troværdig institution.

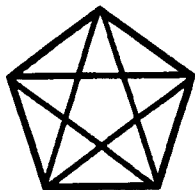
Ansættelse af kirkefunktionærer under provstiet, s.24:

Også dette forslag kunne svække medarbejderteamet omkring den enkelte kirke, jf. ovenfor. Forslaget ville desuden medføre uklare ledelsesforhold for kirkefunktionærerne og derved give anledning til tidrøvende kontroverser. I stedet foreslås konkrete samarbejdsaftaler om vikartjeneste/afløsning mellem menighedsrådene og kirkefunktionærer i nabosogne indenfor provstiets rammer. Det har vi gode erfaringer med i vort område.

Nedlæggelse af menighedsråd, s. 25:

En utilsigtet virkning af at nedlægge menighedsråd i de tilfælde, hvor man ikke kan skaffe medlemmer nok, vil være belastningen af det tilgrænsende menighedsråd. Nabosognets menighedsråd ville da blive pålagt en dobbelt arbejdsbyrde med bygninger, arbejdsgiveropgaver, økonomiopgaver. Da situationen typisk ville opstå i små sogne uden kordegn, ville disse administrative opgaver da skulle udføres som frivilligt arbejde. Dette kunne nedbringe lysten til at genopstille til menighedsrådet i det sogn, der i en periode har været belastet med disse ekstra opgaver. Er det rimeligt og muligt indenfor menighedsrådslovens rammer at pålægge et råd administrative opgaver uden for valgområdet?

Gørløse menighedsråd, den 14. november 2006



SORGENFRI KIRKE
KIRKEKONTORET
HUMMELTOFTEN 1
2830 VIRUM
TLF. 45 85 23 72
FAX 45 85 54 14
E-mail: sorgenfrikirke@mail.tele.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Sorgenfri, den 25. november 2006

Høringssvar vedr. forslag til betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift.

Menighedsrådet ved Sorgenfri Kirke har på sit møde den 22. november 2006 drøftet forslaget til betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift og besluttede at fremsende nedenstående høringssvar.

Venlig hilsen



Inger Christensen

Formand for Menighedsrådet

"Sorgenfri Kirkes Menighedsråd tilslutter sig i princippet den store frihedsgrad, som er indarbejdet i mange af betænkningens forslag.

For så vidt angår punkt 7 ønsker Menighedsrådet ikke provstiet som ansættelsesområde. Provstiet som ansættelsesområde kunne give mulighed for tvangsforflyttelse, og det er ikke ønskeligt f.eks. for det sogn, som på det pågældende tidspunkt har en ledig stilling. Personale som af en eller anden grund ikke kan være på sit tjenestested bør vel opsiges og evt. genansættes et nyt sted også inden for samme provsti, men efter ansøgning.

For så vidt angår punkt 9 ser Menighedsrådet med bekymring på, at man ønsker at uddelegere arbejdet med at skaffe vikar for præsten i forbindelse med korterevarende sygdom til præsterne selv. Den enkelte præst har ikke kompetence til at pålægge en anden præst forpligtelsen til at afholde gudstjeneste, bisættelse eller lign.. Det er samtidig urealistisk at pålægge en præst, som vågner op med høj feber selv at skaffe sig en vikar. Denne forpligtelse bør forblive hos provsten."

KIRKEMINISTERIET

27 NOV. 2006



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København K.

Helsingør, den 23. november 2006

Høringssvar fra Sthens Sogns Menighedsråd vedr. betænkning 1477.

Vedr. forslag 1 + 7.

Vi ønsker at kirkefunktionærer fortsat ansættes af menighedsrådet, men at der både er en kontaktperson/personalechef på provstiniveau, som tager sig af love og cirkulærer, ansættelsespapirer, opmåling m.m., og en lokal kontaktperson, som tager sig af den daglige kontakt mellem menighedsråd og kirkefunktionærer ud fra de aftalte rammer. Provstikontaktpersonen kan inddrages i tvivlsspørgsmål eller konflikt mellem menighedsråd og kirkefunktionær.

Vedr. punkt 8.

Vi synes det er vigtig at provsten deltager i synsforretningen, da der kan være spørgsmål om vedligehold og nyanskaffelser, som har betydning for kirkerummets funktion og udseende og derfor hører ind under den gejstlige ansvarliges ansvarsområde.

Vedr. punkt 9.

Hvis man ansætter en personalechef på provstiniveau, vil det være relevant at denne også tager sig af de administrative opgaver i forbindelse med præsters ferie, sygdom m.m.

Med venlig hilsen

Lisbeth Bono
menighedsrådsformand

Sognepræst kbfl.
Vacant

Sognepræst
Kirsten Knutzen
Løntofte 55
3070 Snekkersten
tlf.: 49 22 29 45

Kordegn
Johnny Rilstoft
Sthens Kirke, Egevangen 2
3000 Helsingør
tlf.: 49 22 29 51 fax: 49 22 29 53

Formand for menighedsrådet
Lisbeth Bono
Horsedammen 14, 1. th.
3000 Helsingør
tlf.: 49 22 07 15

KIRKEMINISTERIET

24 NOV. 2006

Avedøre Kirke

Menighedsrådet.

Høringsvar til "Opgaver i sogn, provsti og stift":

Avedøre Sogns menighedsråd har behandlet arbejdsgruppens betænkning på en række møder, og har på menighedsrådsmødet onsdag d. 8. november 2006 vedtaget følgende udtalelse:

Idet Avedøre Sogns Menighedsråd kan tilslutte sig de dele af betænkningen, der vedrører de største sogne og provstier, har man koncentreret sig om de steder, hvor der er uenighed til kommissionens betænkning eller behov for uddybninger.

- Ψ IT strategien kan kun implementeres, hvis der afsættes midler til uddannelse og arbejdstimer/løn til løbende opdateringer. Et projekt over en så stor tidshorisont kræver løbende uddannelse og viden hos medarbejdere og menighedsrådsmedlemmer.
- Ψ Avedøre Sogns Menighedsråd støtter idéen om den daglige ledelse med respekt for de enkelte sognes størrelse og mener at alle principielt bør kunne komme i betragtning som daglig leder. Dog under hensyntagen til kirkens kerneydelser.
- Ψ Uændrede faggrænser er en hæmsko for implementeringen af betænkningens intentioner.
- Ψ Vi er uenige i, at antallet af menighedsrådsmedlemmer fastsættes efter antallet af folkekirkemedlemmer i sognet. Vi mener, at Folkekirken bør være kirke for alle i sognet, som det er nu. Det må være vigtigt at fastholde, at det ligger i Kirkens væsen, at den altid bør være på vej ud mod mennesker udenfor med forkyndelsen af Guds kærlighed, som rækker til alle mennesker.
- Ψ Vi er ikke enige i, at stigninger på budgetterne automatisk bør fordømmes. Netop med de store udfordringer Kirken står overfor i dag, kan det være rimeligt, at der ansættes mere personale! Vi tror ikke, stigende kirkeskat får folk til at melde sig ud. Det er snarere dårlig service og en helt usynlig kirke, der får folk til at føle det som spild af penge at betale til den!
- Ψ Vi hilser den øgede kompetence til budgetsamrådet velkommen, men er betænkelige ved fastsættelsen på 4 – 6 medlemmer i provstiudvalget. Vi mener at alle sogne bør være repræsenteret i provstiudvalget.
- Ψ Når aktivitetsniveauet højnes i stiftet, kan det blive aktuelt at tilføre flere midler. Avedøre Sogns Menighedsråd vil gerne have mere indsigt og medindflydelse på stifternes virke

På vegne af Avedøre Sogns Menighedsråd

Lisbet Munch
formand

8. november 2006



Hendriksholm Sogns Menighedsråd

MENIGHEDSRÅDET
Damhus Boulevard 70
2610 Rødovre
☎ 3670 3636, fax 3670 3652
e-mail: bgr@km.dk

KIRKEMINISTERIET

23 NOV. 2006

Rødovre, den 24. september 2006.

Bemærkninger til Betænkning 1477 – Opgaver i sogn, provsti og stift, om ændring af den kirkelige struktur.

Betænkning 1477 understreger folkekirken opgave med at forkynde Kristus som verdens frelser og opfordrer bl.a. menighedsrådene til at understøtte denne opgave. Betænkningens forslag har til formål at styrke forkyndelsen af evangeliet ved at lette og effektivisere kirkens administration – uden stigende udgifter.

Målet er en afbureaukratisering af den kirkelige struktur, og en fordeling af opgaverne til de kirkelige myndigheder og embeder, der er bedst til at løse de enkelte opgaver. Der tilstræbes en bedre sammenhæng mellem indhold og rammer og en bedre administrativ understøttelse af de lokale myndigheder og embeder.

Betænkningen forudsætter, at den nuværende sognestruktur opretholdes, uanset at mange sogne (op mod halvdelen) er alt for små til at varetage en lang række opgaver.

Nr.	Forslag	Bemærkninger	Indstilling
1	Ny § 1 stk. 1, i menighedsrådsloven: "Sognets eller kirke-distriktets kirkelige og administrative anliggender styres af menighedsrådet, medmindre andet er særlig hjemlet i lovgivningen."	Ordene "kirkelige og administrative" tilføjes for at præcisere, at menighedsrådet – i et samvirke mellem de valgte medlemmer og præster – har ansvaret for at lede det kirkelige liv i sognet.	Nuværende formulering foretrækkes.
2	Ny § 1, stk. 2 i menighedsrådsloven: "Det påhviler menighedsrådet at virke for gode vilkår for evangeliets forkyndelse."	Har som forslag 1 til formål at understrege det fælles ansvar for folkevalgte og præster til – sammen med det øvrige personale – at samvirke om at fremme det kirkelige liv i sognet	OK.

Hendriksholm Sogns Menighedsråd

3	<p>Ny § 37 i menighedsrådsloven: "Præsten er i udøvelsen af sin pastorale forpligtelse, herunder sin forkyndelse, sin sjælesorg og sin undervisning, uafhængig af menighedsrådet."</p>	<p>Formålet er i forlængelse af forslag 1 og 2 at præcisere samvirket, og at der ikke er tale om en fuldstændig uafhængighed for præster, men kun forkyndelsesfrihed, idet f.eks. præstens ansvar for konfirmationsforberedelse forudsætter de undervisningsrammer, der fastlægges af menighedsrådet i det årlige budget.</p>	<p>Nuværende formulering foretrækkes.</p>
4	<p>Forslag om, at menighedsrådet skal kunne vælge præsten til daglig leder, - eller at dele ledelsen mellem præst og klontaktperson - eller at vælge en kontaktperson som nu. Det foreslås, at valget sker for ét år ad gangen.</p>	<p>Formålet er at gøre forkyndelsen mere nærværende i det daglige arbejde, ikke at styrke den rent administrative personaleledelse. Det er fortsat det samlede menighedsråd der beslutter målsætning for det kirkelige arbejde og ressourseprioriteringerne. det er uklart, Hvem der skal varetage de rent administrative personaleopgømsmål, hvis præsten alene vælges til daglig leder.</p>	<p>Nuværende formulering foretrækkes.</p>
5	<p>Antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer fastsættes på baggrund af antallet af folkekirkemedlemmer i sognet, og ikke som nu efter antal indbyggere.</p>	<p>Begrundelse er, at kun antallet af folkekirkemedlemmer bør have betydning for menighedsrådets størrelse. Der mangler oplysning om, hvordan størrelsen af MR et skal være efter det nye beregningsgrundlag.</p>	
6	<p>Størrelsen af menighedsråd for menigheder under 1.000 folkekirkemedlemmer nedsættes fra 6 til 5.</p>	<p>Begrundelsen er, at det kan være svært at finde MR-medlemmer nok i små sogne. Her over for står hensynet til at der er personer nok til at få fordelt fx alle enkeltmandshverv.</p>	<p>OK nedsættes til 5.</p>
7	<p>Forslag om, at biskoppen udpeger et andet menighedsråd til at varetage sognet anliggende, hvis der ikke kan vælges et fuldt menighedsråd. (1 dag skal der udskrives et udfyldningsvalg). Hvis det heller ikke lykkes ved næste ordinære valg at vælge et fuldt menighedsråd, foreslås det at lægge</p>	<p>Formålet er at fritage biskoppen for ansvaret for at finde kandidater til et ikke fuldtalligt menighedsråd. Det synes ikke at være demokratisk at lægge administrationen af et sogn ind under et andet menighedsråd, som sognets medlemmer ikke har haft indflydelse på valget af.</p>	<p>OK</p>

Hendriksholm Sogns Menighedsråd

	soignet sammen med et andet sogn.		Nuværende formulering foretrækkes.
8	Forslag om at kirkefunktionærer ikke skal kunne vælges til menighedsråd i det sogn, hvor vedkommende arbejder.	Formålet er at undgå inhabilitet, jfr. de nuværende bestemmelser om, at funktionærer ikke kan vælges til kirkeværge eller kontaktperson. Det nævnes, at de 7% af menighedsrådene er halvdelen eller flere af de valgte medlemmer ansatte.	Nuværende formulering foretrækkes.
9	Forslag om, at der altid skal vælges en kasserer blandt menighedsrådets medlemmer	Formålet er at den pågældende skal have ansvaret over for menighedsrådet for, at kassererfunktionen udføres korrekt. Menighedsrådet kan beslutte, at pågældende skal udføre bogføring m.v., men kan dog fortsat beslutte, at funktionerne bogholderi og regnskab udføres af en ansat eller ved eksternt bistand.	Nuværende formulering foretrækkes.
10	Forslag om, at funktionsperioden for samtlige enkeltmandshverv – dvs. kirkeværge, kasserer, sekretærer, kontaktperson lige som formand og næstformand – fastsættes for ét år.	Forslaget er ikke særskilt begrundet. I givet fald burde udvalgsformandsposterne også skulle genbesættes hvert år.	Nuværende formulering foretrækkes, af hensyn til kontinuitet.
11	Forslag om at opbløsnig af faggrænser for funktionærer fx i form af en fælles overenskomst m.v.	Formålet er at skabe større fleksibilitet i stillingeme for at give bedre mulighed for at løse opgaverne med den til rådighed værende arbejdskraft.	Nuværende faggrænser bibeholdes.
12	Forslag om at provstiet skal være ansættelsesområde og et eller flere sogne tjenestested for funktionærerne.	Baggrunden er afskaffelse af tjenestemandsstillingen i folkekirken. Menighedsrådet skal fortsat være daglig arbejdsgiver, men et kvalificeret flertal på 2/3 blandt MR i provstiet kan beslutte, at personalenormeringen flyttes til provstiudvalget, som herefter vil kunne fastsætte normeringen ved budgetproceduren.	Ingen ændring af nuværende ordning.
13	Forslag om at MR skal aflevere en oversigt til provstiudvalget over ansat personale og nor-	Formålet er, at give provstiudvalget bedre mulighed for at prioritere driftsbevillingerne.	Forslaget bortfalder.

Hendriksholm Sogns Menighedsråd

	meringer sammen med budgetforslaget		
13a	Forslag om at flere sogne i fællesskab kan administrere funktionærstillinger, så flere sogne udgør tjenestested for den samme funktionær.	Formålet er, at skabe større fleksibilitet og at give bedre mulighed for at løse opgaverne med den til rådighed værende arbejdskraft.	OK
14	Forslag om at flere sogne i fællesskab kan samarbejde om funktionærstillinger (kvoter), så fx flere sogne udgør tjenestested for en organist.	Formålet er, at skabe større fleksibilitet og at give bedre mulighed for at løse opgaverne.	OK
15	Forslag om at afbureaukratisere samarbejde mellem flere sogne, så samarbejde ikke kræver dispensation fra Kirkeministeriet, men alene en fælles skriftlig vedtægt, der bekendtgøres på Kirkeministeriets hjemmeside.	Formålet er, at skabe større fleksibilitet og at give sognene bedre mulighed for i fællesskab at løse opgaverne.	OK
16	Forslag om at alt hvad et MR kan gøre alene, i henhold til økonomiloven kan samarbejdes med andre MR om.	Formålet er, at skabe større fleksibilitet og at give sognene bedre mulighed for i fællesskab at løse opgaverne.	OK
17	Forslag om, at provstiet skal kunne være ramme for samarbejde mellem sogne, og dette alene kræver en skriftlig vedtægt, der bekendtgøres på Kirkeministeriets hjemmeside www.km.dk .	Formålet er, at skabe større fleksibilitet og at give sognene bedre mulighed for i fællesskab at løse opgaverne.	OK
18	Forslag om, at provstesyn kun holdes hvert 4. år i stedet for, som nu, hvert 3. år, og at provsten kan overlade til provstiets bygningskyndige at fungere som formand ved synet.	Formålet er at aflaste provsten.	Nuværende ordning beholdes.
19	Forslag om, at provsten fritages for planlægning af præsternes ferie- og vikardækning, tilsyn med ministerialbøgerne, autorisation af protokoller, valg til menighedsråd, bevilling af befordringsgodtgørelse, tilladelse til privat ume-nedsættelse, og	Formålet er at aflaste provsten.	Nuværende ordning beholdes.

Hendriksholm Sogns Menighedsråd

	gravinderegistrering. Opgaver-ne foreslås henlagt til en eller flere af præsterne. Tilsvarende gælder formidling af samarbejde mellem sognene.		
20	Forslag om, at provstikontoret får en permanent adresse, hvis placering besluttet af provstiudvalget. Da provsten forudsættes tillige at være præst foreslås en "pendlermodel".	Formålet er, at sikre forståelsen af provstiet som en helhed, at spare flytteudgifter, og at sikre de nødvendige faciliteter.	OK
21	Forslag om, at et flertal på 2/3 af menighedsrådene kan beslutte at flytte budgetkompetancen fra provstiudvalget til et budgetsamråd.	Formålet er, at flytte budgetkompetancen fra provstiudvalget (2-7 medlemmer) til et organ, hvor samtlige sogne har en eller to repræsentanter. Forslaget medfører ingen ændring i Rødovre-Hvidovre provsti, idet vores provstiudvalg p.g.a. dispensation har 8 medlemmer, hvorfor alle 8 sogne er repræsenteret.	OK
22	Forslag om, at budgettet ud over selve budgetåret skal indeholde et overslag over indtægter og udgifter for mindst de kommende 3 år.	Formålet er, at gennemføre et konsekvent flerårigt perspektiv i budgetlægningen.	
23	Opfordring til, at provstiudvalgene giver MR til-ladelse til at beholde uforbrugte driftsmidler i stedet for at beskære næste års budget med et uforbrugt beløb.	Formålet er, at mindske MR'enes tilskyndelse til at bruge budgettet op ved at øge forbruget sidst på året, så MR'ene i stedet kan finansiere f.eks. uforbrugte udgifter af deres opsparing.	OK
24	Forslag om, at kun valgte medlemmer af provstiets menighedsråd er valgbar til provstiudvalget.	Formålet er, at sikre, at medlemmer af provstiudvalget er direkte involveret i de daglige beslutninger i et menighedsråd.	Nuværende ordning fortrækkes.
25	Forslag om, at provstiudvalgene skal have 4 eller 6 medlemmer.	Formålet er, at gøre provstiudvalget til et "forretningsudvalg", idet budgetsamrådernes kompetance forudsættes styrket, jfr. forslag 21. Forslaget synes at bygge på en usikker forventning om, at 2/3 af MR ønsker beslutningskompetente	OK

Hendriksholm Sogns Menighedsråd

		budgetsamråd.	
26	Opfordring til at provstiudvalgene vælger én af de valgte medlemmer og ikke provsten som formand for provstiudvalget.	Provsten vil fortsat være født "forretningsfører" for provstiudvalget, men ud fra demokratiske grunde opfordres til at vælge en anden end provsten som formand. (Formål: at aflaste provsten?).	Nuværende ordning fo- retrækkes.
27	Forslag om, at stiftsfondene finansieres af bindende bidrag fra de lokale kirkekasser i stedet for, som nu, ved frivillige bidrag.	Fondsmidlerne forslås anvendt til kommunikation mellem stift og menighedsråd, f.eks. stiftsbog, -blad, -kurser og -møder, formidling af kristendom f.eks. ved skole-hjem samarbejde og central for pædagogiske hjælpemidler, kirkeligt arbejde på universiteter og højere læreranstalter, udviklingsprojekter for undervisning, IT, kirkemusik og lign. De fleste af de nævnte formål synes at være af landsdækkende art, som ikke bør finansieres af den lokale kirkekasse.	Nuværende ordning bi- beholdes.
28	Forslag om, at stiftsøvrigheden består af biskoppen og direktøren for den regionale statsforvaltning.	Hver af de 5 direktører skal således være medlem af 2 stiftsøvrigheder. formålet er at sikre, at biskoppen har en "sparringspartner" med økonomisk, juridisk og administrativ kompetence.	OK
29	Forslag om, at stiftsøvrighedens opgaver indsnævres, så de omfatter juridisk tilsyn, administration af fællesfonden, godkendelse af MR-beslutninger om kirker og kirkegårde, ledelse af stiftsadministrationen og deltagelse i landemode.	Formålet er, at gøre det overkommeligt for direktørene at deltage i stiftsøvrighedsarbejdet.	
30	Forslag om, at stiftsøvrighedens nuværende opgaver med administration af stiftsmidler (hovedsagelig indbetalinger for gravstedsvedligeholdelse) overtages af stiftsudvalget.	Økonomiloven indebærer, at midlerne fremover skal forrentes til fordel for de lokale kasser. I forslaget anføres, at den daglige forvaltning kan udliciteres til professionelle kapitalforvaltere. Det virker som om, der ikke er tillid til, at MR kan forvalte midlerne	

Hendriksholm Sogns Menighedsråd

		fornuftigt. De nye muligheder for at sogne kan samarbejde, vil jo indebære mulighed for, at flere sogne kan indgå fælles indskudsftaler med professionelle kapitalforvaltere. I stedet for lån af stiftsmidler vil MR i stedet kunne låne på det åbne lånemarked.	
--	--	---	--

Et eksemplar af betænkningen ligger på kordegnekantoret til gennemsyn. Betænkningen kan også findes på Kirkeministeriets hjemmeside www.km.dk.

Grøndalslund Sogns Menighedsråd

Formand Jann Larsen
Juelsmindevej 2 A, 2610 Rødovre
Tlf.: 36 41 06 13
E-mail: jl@im.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21,
Postboks 2123,
1015 København K.

Rødovre, den 22. november 2006

Kommentarer til forslagene i betænkning 1477 om opgaver i sogn, provsti og stift.

Grøndalslund Sogns Menighedsråd har på sit møde den 22. november 2006 vedtaget at fremkomme med følgende kommentarer til forslagene i betænkning 1477 om ændring af opgavefordeling mv. mellem og indenfor sogn, provsti og stift:

Menighedsrådet kan tilslutte sig de intentioner om forenklinger, der er indeholdt i den overvejende del af forslagene i betænkningen, herunder forslagene om administrative forenklinger og afbureaukratiseringer, øget uddelegering af selvstændig kompetence til menighedsrådene og forbedrede muligheder for samarbejde mellem sogne, bl.a. vedrørende samarbejde på personaleområdet.

Menighedsrådet ønsker dog at knytte særlige kommentarer til følgende forslag:

Vedrørende den foreslåede nye formulering af § 37 i menighedsrådsloven er Grøndalslund Sogns Menighedsråd enig i intensionen om at få præciseret samvirket mellem præster og menighedsråd. Rådet finder imidlertid, at den foreslåede formulering også kan give anledning til misforståelser med hensyn til grænsedragningen.

Ved fastsættelsen af reglerne for antallet af valgte medlemmer af menighedsrådet i fremtiden bør hensynet til en forsvarlig varetagelse af opgaverne tillægges væsentlig vægt. For Grøndalslund Sogns vedkommende bør antallet af valgte medlemmer ikke være mindre end antallet af medlemmer i det nuværende menighedsråd, idet der ellers vil være for få medlemmer til at varetage mængden af opgaver, herunder de administrative opgaver der også i fremtiden forventes løst i sognet.

I denne forbindelse bemærkes generelt, at et menighedsråd på kun 5 medlemmer må anses for et alt for lille organ til forsvarligt at kunne varetage alle funktioner i et sogn. I de tilfælde, hvor der i et sogn kun bor et mindre antal folkekirkemedlemmer, bør en ændring af sognegrænserne i stedet overvejes.

Hvis det ikke er muligt at vælge et fuldt menighedsråd, bør der i første omgang udskrives et suppleringsvalg. Lykkes det fortsat ikke at vælge et fuldt menighedsråd bør de medlemmer, der er valgt, indsuppleres i det menighedsråd, som udpeges til at varetage sognets anliggender, så der ikke opstår et demokratisk underskud.

Vedrørende kassererfunktionen ønskes der fortsat mulighed for at vælge mellem enten at udpege et menighedsrådsmedlem eller en funktionær til at varetage denne opgave.

Grøndalslund Menighedsråd

Angående forslaget om at fastsætte ét-årige funktionsperioder for kirkeværge, kasserer, sekretær og kontaktperson ligesom for formand og næstformand, ønskes denne mulighed udvidet til også at gælde for formænd for stående udvalg og for særlige udvalg, som er nedsat af menighedsrådet.

Forslaget om opblødning af faggrænser ønskes udvidet til også at omfatte præstestillinger. Dog bør der fortsat være mulighed for, at det enkelte menighedsråd også kan beslutte, at ansætte "egne" funktionærer.

For så vidt angår forslaget om, at provstiudvalg skal have 4 eller 6 medlemmer, ønsker Grøndalslund Sogns Menighedsråd, at der gives adgang til at vælge flere end 6 medlemmer til et provstiudvalg, hvis fx 2/3 i provstiudvalgets medlemmer er enige herom. Dette skal ses på baggrund af, at menighedsrådet ønsker den nuværende ordning med 8 læge medlemmer af udvalget for Rødovre-Hvidovre provsti opretholdt.

Vedrørende finansiering af stiftsfondene skal Grøndalslund Sogns Menighedsråd anbefale, at stiftsfondene finansieres centralt, fx af landskirkeskattet eller statskassen, dog efter en nøje vurdering af deres berettigelse, og hvor fondene mest hensigtsmæssigt bør placeres. Alternativt forslås den nuværende ordning med frivillige bidrag opretholdt, men med mulighed for at bidrag kan øremærkes til særlige formål.

Angående forslaget om, at stiftsøvrighedens opgaver med administration af stiftsmidler overtages af stiftsudvalgene, skal Grøndalslund Sogns Menighedsråd i stedet foreslå, at stiftsmidlerne fordeles til administration under sognenes kasser, eventuelt i henhold til generelle retningslinier, som er fastsat af Kirkeministeriet, og hvis overholdelse påses af kirkekassens revisor.

Med venlig hilsen
p.m.v.

Jann Larsen
Menighedsrådsformand

Høringssvar til Kirkeministeriet vedr. Betænkning 1477 "Opgaver i sogn, provsti og stift"

fra menighedsråd og personale ved Nygårdskirken (Glostrup Provsti, Helsingør Stift),
Brøndby Nord Vej 71, 2605 Brøndby

(Sidetallene i nedenstående henviser til *sammenfatningen* af betænkningen)

Ang. ændring af kirkefunktionærers ansættelse.

I det tidligere høringssvar skrev vi:

Ad 9. At udvide kirkefunktionærernes ansættelsesområde til flere sogne eller et helt provsti kan være en *valgmulighed* i landsognsområderne for at skabe reelle stillinger. Men for et sogn af vores størrelse med 5 fuldtidsansatte kirkefunktionærer er det ikke relevant. Vi ønsker også at styrke det enkelte menighedsråds beføjelser på normeringsområdet. Det menighedsråd som har ansvaret for de konkrete målsætninger i det lokale kirkelige liv, skal også have ansvaret for normeringen af det personale, der er nødvendigt for at opgaverne kan udføres. Ansættelse af fælles vikarer kan dog være et relevant emne for samarbejde mellem sogne – men i givet fald på sognenes eget initiativ, ikke topstyret fra provstiet.

Vi fastholder ovenstående. Vi er imod rådighedsordning for kirkefunktionærer – men for, at enkelte sogne kan samarbejde omkring vikarer. En sådan ordning behøver ikke at forudsætte, at provstiet er ansættelsesområde.

Kirkefunktionærerne er ansat af det lokale menighedsråd for at varetage de opgaver i sognets konkrete menighedsliv, som er *prioriteret som vigtige af det lokale menighedsråd*. Kompetencen til at prioritere kirkelige opgaver, skaffe økonomien hertil og det nødvendige personale til udførelsen heraf skal vedblive at ligge hos menighedsrådet – evt. i samarbejde med andre menighedsråd – ikke hos provsti eller KM.

Besparelser er nødvendige, som situationen er for Folkekirken – vi kunne sikkert spare meget, hvis besparelse for besparelsens skyld var vores højeste prioritet. Men hvad skal styre vores prioritering?

Det skal "hjertet", engagementet! Vores kirkefunktionærer i Nygårdskirken er ansat og arbejder med hjertet. Dette forhold skal bevares – ja, styrkes. Derfor er det ikke bare økonomi, der skal styre – men også kirkens opgaveprioritering og ønske om serviceniveau ud fra den givne økonomi: Hvordan skal vi være Jesu Kristi kirke her på dette sted? Denne opgave kan langt fra altid måles i tid, arbejdsbeskrivelser, pointoptælling og kvoteudregning.

I landsogne er forholdene –også faggrænsemæssigt– sikkert anderledes. Det kan vi ikke rigtig forholde os til.

Vi bakker op om kirkefunktionærforeningernes vellykkede arbejde for, at nyansættelser nu ikke længere sker ud fra point-optælling, med ud fra at menighedsrådet præsenterer en stillingssammensætning ud fra de opgaver, man lokalt prioriterer – og hvis det hænger sammen økonomisk, skal ministeriet godkende stillingen.

Ang. Menighedsrådets opgaver og daglig ledelse

I det tidligere høringssvar skrev vi:

Ad 2. I Nygårdskirken varetages kontaktpersonfunktionen pt. engageret og kompetent, og det psykiske arbejdsmiljø fremmes i høj grad derved. Bl.a. tilstræbes det, at ledelsen i så høj grad som muligt er tilgængelig for personalet i hverdagen. Derfor kan vi ikke forestille os, at den daglige ledelse kunne forvaltes bedre af en præst. Snarere forudser vi, at det blot ville skabe grobund for konflikt i medarbejdergruppen, hvis en af præsterne skulle fungere som kontaktperson. Vi frygter også, at øgede ledelsesopgaver for præsten vil gå ud over præstens faglighed i forkyndelse og sjælesorg. Men vi erkender at der i mange mindre landsogne kan være brug for at samle og udnytte de få ressourcer, der er til rådighed dér – og derfor ser vi positivt på en lovændring, der åbner *mulighed* for at et menighedsråd lokalt kan *vælge* at udpege præsten til kontaktperson eller lade præsten og et folkevalgt menighedsrådsmedlem samarbejde om den daglige ledelse i sognet. Det centrale omkring hele ledelsessituationen i folkekirken er for os at se, at alle – lægfolk såvel som præster, provster og biskopper - der har ledelsesopgaver tilbydes kvalificeret uddannelse heri.

Vi kan med tilfredshed konstatere, at dette standpunkt er blevet taget til efterretning i det fremlagte lovforslag.

Til pkt. 3 side 25 i betænkningen:

Kirkefunktionærers medlemskab af menighedsrådet.

I Nygård har vi netop i flere år haft medarbejdere i rådet – vi kender til inhabilitetsproblematikken, men har ikke oplevet problemer med at administrere den. Vi oplever det som en fordel at de, der har skoen på og ved, hvor den trykker, er med i beslutningerne og prioriteringerne, samt i det økonomiske ansvar.

Vi kunne faktisk godt forestille os en ledelsesform i et sogn som mindede mere om bestyrelsen i en privat virksomhed: Alle medarbejdergrene skal være repræsenteret i bestyrelsen – ellers kan virksomheden ikke fungere.

Vi er afgjort modstandere af at kirkefunktionærer ikke skal kunne sidde i menighedsråd.

Til pkt. 4 side 25 i betænkningen:

Funktionsperioder for tillidshverv i menighedsråd.

God idé. Hvis et hverv er udført tilfredsstillende kan vedkommende, der har hvervet, selvfølgelig blive genvalgt. Hvis derimod hvervet er udført mangelfuldt, er det en stor ulempe, at man ikke kan finde en afløser til hvervet før efter 4 år.

Til pkt. 5 side 25 i betænkningen:

Mangel på valgte menighedsrådsmedlemmer

I en 4-årig periode, hvor sognet mister grebet om alle beslutningskompetencer, fordi disse er henlagt til et nabosogn, bliver sognet umyndiggjort og mister måske både overblikket og kræfterne til at mobilisere nye rådsmedlemmer. Derfor finder vi forslaget for hårdt. Der burde i stedet være mulighed for straks at udskrive erstatningsvalg og dermed få lejlighed til at mobilisere nye rådsmedlemmer, mens problematikken er "varm" og motivationen dermed til stede.

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal
Postbox 2123
1015 København K

Vedr. "Hørings svar til "Opgaver i sogn, provsti og stift"

Fløng menighedsråd vedtog på sit møde, den 15. nov. d.å.
Følgende udtalelse til betænkningen:

Vi går uden bemærkninger ind for punkterne:
1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, og 20.

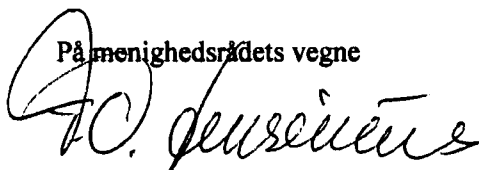
Vedr. pkt. 5. Mener vi, at der bør være mulighed for suppleringsvalg, inden et andet menighedsråd skal overtage sognets forretninger. Ligeledes er vi af den opfattelse, at vi er valgt til at tage os af "vores" sogn, og vil have os meget frabedt at komme i den situation, hvor vi også skulle fungere som menighedsråd for et andet sogn.

Vedr. pkt. 8 kan vi gå ind for, at provstesynets termin rykkes til hvert 4. år, men vi mener, at det er vigtigt, at provsten kommer ud og besigtiger forholdene i de enkelte sogne. Og menighedsrådene har på deres side behov for at møde provsten direkte (også) ved denne situation.

Vedr. pkt. 19 så går vi principielt ind for at de kan udskrive et beløb, men 1% er et meget voldsomt beløb.

Punkt 15 udtaler vi os ikke til.

På menighedsrådets vegne



Fritz Ole Jensenius



FLØNG KIRKE

Fløng Byvej 16
2640 Hedehusene
Tlf. 4656 2749
e-mail
MLHA@KM.dk
www.fløngkirke.dk

MENIGHEDSRÅD
Fritz Ole Jensenius
Tlf. 4656 0904
e-mail:
fritzole@gmail.com

Dato 18. november 2006

Journalnummer:

EAN lokationskode:

Kirkeværg
Orla Roed Jensen
Tlf. 4656 0645

Organist
Carl Viggo Jespersen
Tlf. 4656 4238

Graver
Nelly Vikke
Tlf. 4656 4239

Kirkekontor
Kordeg
Marianne Damgaard
Hansen
Tlf. 4656 2749

Sognemedhjælper
Trine May Knutzen
Tlf. 4656 4247

KIRKEMINISTERIET

20 NOV. 2006

Fra: Preben Alsholm [preben.alsholm@tele2adsl.dk]
Sendt: 18. november 2006 15:13
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringssvar

Til Kirkeministeriet.

Hermed fremsende jeg på Hellebæk Menighedsråds vegne høringssvar vedrørende Opgaver i sogn, provsti og stift.

Svaret er vedføjet.

Med venlig hilsen

Preben Alsholm
formand for Hellebæk Menighedsråd

Høringsvar

Menighedsrådet ved Hellebæk Kirke udtaler herom:

1. Vi kan tilslutte os forslag 1.

2. Selv om forslag 2 kun gør det muligt at vælge præsten som daglig leder og man derfor også har muligheden for at lade være, møder vi forslaget med skepsis.

Sognepræsten har i kraft af sin stilling en vis autoritet. Det kan derfor frygtes, at valg af sognepræsten til daglig leder vil ske ud fra ikke-objektive kriterier.

Samtidig er vi klar over, at det kan være en lettelse af arbejdsgangen i små sogne, hvor præsten i praksis allerede fungerer som daglig leder / kontaktperson.

I arbejdsgruppens oplæg, berører I i denne sammenhæng problemstillingen med de evt. manglende lederkompetencer (s. 19 øverst) for både præstens vedkommende, samt for den eksisterende ordning med kontaktpersonen. Dette er ikke en uvæsentlig detalje, men et afgørende forhold for den daglige arbejdsgang i kirken.

Vi kunne derfor foreslå én juridisk uddannet kontaktperson på provsti plan, til at varetage de voksende juridiske spørgsmål, samt som sparringspartner for kontaktpersonerne i de respektive kirker

3. Vi kan tilslutte os forslag 3.

Man kunne dog tilføje, at der i sogne med et lavt antal medlemmer af folkekirken i forhold til sognets indbyggere, *netop* var brug for en stærk indsats fra kirken, deriblandt også menighedsrådsmedlemmer.

4. Vi kan tilslutte os forslag 4, men har flg. indvending:

Funktionsperioden på 1 år til samtlige enkeltmandshverv betragter vi som en mulighed for på korrekt vis at ophøre et dårligt fungerende arbejdsforhold. Samtidig er det uhensigtsmæssigt med for mange skift, da et enkeltmandshverv kræver indsigt i arbejds gange og rutiner på området. Dette vil blive besværliggjort af skiftende personer på posterne.

Her ser vi også fordelene af en juridisk uddannet kontaktperson på provstiplan.

5. Vi kan tilslutte os forslag 5, men undrer os over formuleringen ”indstiller biskoppen”. Vi savner et udsagn om til hvem eller hvilken myndighed biskoppen indstiller.

6. Vi kan ikke tilslutte os forslag 19 om et bindende bidrag til stiftet.

EGEBÆKSVANG MENIGHEDSRÅD

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Att. Betænkning 1477 Opgaver i sogn, provsti og stift.

Snekkersten den 17. november 2006

Egebæksvang Menighedsråd har med stor interesse læst betænkning 1477. Vi er enige i det meste, men har dog følgende kommentarer.

I den sammenfattede betænkning side 38 foreslås:

"at der gennemføres et konsekvent flerårigt perspektiv i budgetlægningen. Det vil sige, at der for ligningsområdet ud over det aktuelle år også skal budgetteres for mindst 3 budgetoverslagsår, hvor udgifter og indtægter balancerer."

Og i selve betænkningen side 126 udbygges dette således:

"Der skal være en forpligtelse til i provstiudvalget og på budgetsamrådet at drøfte og træffe beslutning om, hvordan man ønsker, at kirkeskatten og /eller udgifterne i provstiet skal udvikle sig i de kommende fire år (budgetåret og 3 budgetoverslagsår). Der kan ved drøftelserne tages udgangspunkt i den ønskede udgiftsudvikling eller i den ønskede udvikling i kirkeskatten. Drøftelsen skal ske i provstiudvalget og på budgetsamrådet, der eventuelt også træffer beslutningen."

Med denne regel vil afgående menighedsråd reelt kunne forpligte nye menighedsråd de tre første år i deres valgperiode. En sådan binding synes ikke rimelig. I det omfang forslaget på nogen måde skal nyde fremme, må det under ingen omstændigheder række ind i en ny valgperiode. Det vil sige, at et nyvalgt menighedsråd kan medvirke til bestemme over resten af sin valgperiode, men absolut ikke længere – alt andet vil gøre menighedsrådenes direkte medvirken i budgetplanlægningen illusorisk.

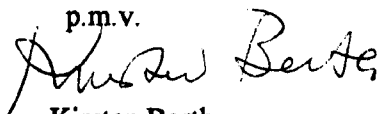
På side 38 står der også om provstiudvalgets sammensætning, hvor man foreslår, at det kun er valgte menighedsrådsmedlemmer, der er valgbare til udvalget.

Det mener vi er forkert. Vi har gentagne gange oplevet, at personer, der i en årrække har været stærkt engageret i menighedsråd eksempelvis som formand, når de stopper i rådet, har overskud til at påtage sig arbejdet som provstiudvalgsmedlem.

Vi vil foreslå, at man for at være valgbare til udvalget, for eksempel skal have siddet i menighedsråd indenfor sidste valgperiode.

Men venlig hilsen

p.m.v.



Kirsten Berth
formand

KIRKEMINISTERIET

20 NOV. 2006



Hvidovre, den 16. november 2006

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Høringssvar vedrørende betænkning 1477.
med høringsfrist 1. december 2006

1. Menighedsrådslovens § 1 præciseres, så det klart fremgår, at menighedsrådet – valgte medlemmer og præst(er) – har ansvaret for at lede det kirkelige liv i sognet, såvel for så vidt angår rammerne som indholdet: "Sognets eller kirkedistriktets kirkelige og administrative anliggender styres af menighedsrådet, medmindre andet er særligt hjemlet i lovgivningen." Hermed tydeliggøres det, at valgte medlemmer og præst(er) er forpligtet til at samvirke om det kirkelige liv i sognet. Målet for rådets arbejde fastlægges i et nyt stk. 2: "Det påhviler menighedsrådet at arbejde for gode vilkår for evangeliets forkyndelse." Samtidig præciseres menighedsrådslovens § 37, så det klart fremgår, at den vedrører præstens forkyndelsesfrihed: "Præsten er i udøvelsen af sin pastorale forpligtelse, herunder sin forkyndelse, sin sjælesorg og sin undervisning, uafhængig af menighedsrådet."

Høringssvar:

Menighedsrådet finder at disse ændringer er en styrkelse og præcisering af menighedsrådets opgaver og forpligtelser – herunder en pligt til samarbejde mellem teologer og læge om at give bedst mulige vilkår udviklingen af det kirkelige liv i sognet.

2. Menighedsrådet får mulighed for at kunne vælge præsten som daglig leder eller fordele opgaverne som daglig leder mellem præsten og et af de valgte medlemmer. Præsten kan ikke pålægges at varetage den daglige ledelse. Menighedsrådet kan fortsat som i dag vælge et af rådets valgte medlemmer til som kontaktperson at varetage den daglige ledelse.

Høringssvar:

God ide at menighedsrådene får disse alternative muligheder for at varetage ledelsesfunktionerne.

KIRKEMINISTERIET

20 NOV. 2006

3. Antallet af menighedsrådsmedlemmer fastsættes efter antallet af folkekirkemedlemmer i sognet. Antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer nedsættes til 5 i sogne med under 1.000 folkekirkemedlemmer. Reglerne om valgbarhed til menighedsrådet ændres, så kirkefunktionærer ikke kan vælges til menighedsrådet i det sogn, hvor vedkommende har tjenestested.

Høringssvar:

Hvis man bruger antal af folkekirkemedlemmer til at være målestok for antal menighedsrådsmedlemmer bør dette ikke medføre reduktion i antal menighedsrådsmedlemmer ved den enkelte kirke. Der er opgaver nok at tage fat på for menighedsrådets medlemmer.

Som alternativ skal vi foreslå, at modellen ændres, således at der udover de første 1.000 medlemmer er ét yderligere menighedsrådsmedlem for hver 700 folkekirkemedlemmer.

Vi har ingen indvendinger mod punktets øvrige forslag.

4. Funktionsperioden for samtlige enkeltmandshverv i henhold til menighedsrådsloven – dvs. kirkeværge, kasserer, sekretær og kontaktperson – fastsættes ligesom valget af formand og næstformand til ét år. Der skal altid vælges en kasserer af menighedsrådets midte, men varetagelsen af det praktiske arbejde kan efter beslutning i menighedsrådet uddelegeres til en af kirkens funktionærstillinger eller til en eksternt bogholder, fx en fælles provstikasserer.

Høringssvar:

Vi skal bemærke at med ændringen af menighedsrådslovens § 10, stk. 10 vil der også hvert år skulle vælges underskriftsberettiget og bygningskyndig. Denne konsekvens er ikke omtalt i betænkningen.

Vi finder det **uhensigtsmæssigt** at værger og bygningskyndige kun har funktionsperioder på ét år.

Vi finder det er en god ide at menighedsrådet **skal** vælge en kasserer af sin midte.

5. Vælges der ikke et fuldtalligt menighedsråd, beslutter biskoppen, hvilket andet sogns menighedsråd der skal varetage sognets anliggender i funktionsperioden. Hvis det følgende valg til menighedsråd heller ikke fører til dannelse af et fuldtalligt menighedsråd, indstiller biskoppen, hvilket andet sogn, sognet lægges sammen med.

Høringssvar:

Vi synes disse konsekvenser er for restriktive og barske. I stedet bør der tages udgangspunkt i om menighedsrådet er funktionsdygtigt. Det bør derfor pålægges *den nye stiftsøvrighed* at vurdere: 1. Om menighedsrådet kan gennemføre valgperioden med færre medlemmer, 2. Om der skal foretages suppleringsvalg eller 3. Om betænkningens forslag skal gennemføres.

19. Stiftsudvalget vedrørende økonomi får mulighed for at udskrive et bindende bidrag fra menighedsrådene til finansiering af aktiviteter, som iværksættes på stiftsniveau af hensyn til det kirkelige liv. Bidraget kan ikke overstige 1 % af den lokale ligning i stiftet og kan alene anvendes til formål, der kan komme alle sogne i stiftet til gode, inden for følgende områder: kommunikation mellem stiftet, menighedsråd og præster, formidling af kristendom, udviklingsprojekter inden for undervisning, diakoni, IT, medier, kirkemusik og lignende, herunder analyser til forberedelse af sådanne projekter.

Hørings svar:

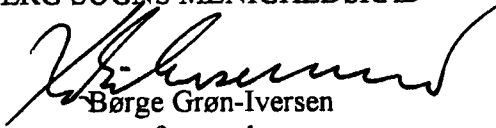
Menighedsrådet kan varmt anbefale muligheden for at skaffe økonomi til initiativer på tværs af stiftet gennem et bindende stiftsbidrag. I betragtning af at 1% ville udgøre ca. 385.000 fra Hvidovre kommunes 4 sogne finder vi dog, at der maksimalt bør kunne udskrives 0,5% af den lokale ligning.


20. Stiftet skal tilbyde at yde aktiv bistand og rådgivning til menighedsråd og provstiudvalg (særligt personaleforhold og byggesager).

Hørings svar:

Bedre mulighed for at søge kvalificeret rådgivning er meget påkrævet.

Med venlig hilsen
RISBJERG SOGNS MENIGHEDSRÅD


Børge Grøn-Iversen
formand


Allan Dalkvist
kasserer



LUNDTOFTE MENIGHEDSRÅD

Danmarksvej 36 2800 Kgs. Lyngby Tlf. 4587 9248 Fax 4587 5621
E-Mail: post@lundtofte-kirke.dk Internet: www.lundtofte-kirke.dk

29. oktober 2006

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Kirkeministeriets betænkning nr. 1477 om opgaver i sogn, provsti og stift

Lundtofte Menighedsråd har i sit møde den 26. oktober 2006 vedtaget at udtale følgende:

Ad punkt 4

Vi finder, at bestemmelsen om, at der altid skal vælges en kasserer af menighedsrådets midte er i dårlig overensstemmelse med bestræbelser for at fritage menighedsrådet for administrative opgaver. Uanset at det praktiske arbejde med bogføring o.a. kan uddelegeres, vil en valgt kasserer være pålagt opgaver og ansvar, som ligger ud over det almindelige ansvar for budgetopfølgning m.v., som det samlede menighedsråd i dag påtager sig.

Ad punkt 5

Ordet "fuldtalligt" foreslår vi erstattet med "funktionsdygtigt". Såfremt der eksempelvis i Lundtofte Sogn kun kan vælges 14 ud af 15 medlemmer, vil menighedsrådet være funktionsdygtigt, men ikke fuldtalligt. Det forekommer absurd, at biskoppen i den situation skal udpege et andet sogn til at varetage Lundtofte Sogns anliggender.

Ad punkt 19

Vi foreslår, at man pålægger stiftsudvalget vedrørende økonomi at udmelde eventuelle bindende bidrag fra menighedsrådene i så god tid, at menighedsrådene kan tage hensyn hertil ved budgetlægning for det pågældende år.

Med venlig hilsen

Henning Petersen

formand for menighedsrådet

c.c. Provst Grete Bøje, Kongens Lyngby Provsti
Landsforeningen af Menighedsråd

KIRKEMINISTERIET

31 OKT. 2006



HELINGØR DOMPROVSTI

Sct. Olai gade 53, 1. th., 3000 Helsingør Tlf.: 49 21 02 44

Mail: helsingor.domprovsti@km.dk

Kirkeministeriet

Helsingør, den 29. november 2006
SRJ/hera

Høringssvar til Betænkning 1477.

Høringssvar til Betænkning 1477 fra Kirkeministeriet juli 2006.11.29

Arbejdsgruppens forslag vedr.:

Sognet:

Provstiudvalget kan tilslutte sig forslagene 1-5.

Provstiet:

Provstiudvalget kan tilslutte sig 6,7, 9 og 10.

Provstiudvalget finder for pkt. 8, at provst skal deltage i synsforretningen, da det er væsentligt for såvel et gejstligt tilsyn som for behandling af sager om byggeri.

Budgetlægning:

Provstiudvalget kan tilslutte sig forslagene 11, 12, 13 og 15.

Provstiudvalget finder for pkt. 14, at antallet af valgte provstiudvalgsmedlemmer skal være 4 eller 6.

Valgbare til provstiudvalget er folkekirkemedlemmer i provstiet.

Provstiudvalget hilser med tilfredshed arbejdsgruppens forslag, og finder at det er et meget nyttigt arbejde, som er udført. PU ser frem til, at de nødvendige love vedtages, således at det kan blive muligt at udføre ændringerne.

Fremsendes på vegne af
Mogens Fritzboeger
Formand for Provstiudvalget
Helsingør Domprovsti

Gentofte Provsti

Provst Peter Balslev-Clausen

Margrethevej 7 B, 2900 Hellerup

Tlf. 39 62 45 16 (telefax: 39 62 45 09)

E-post-adr: pbc@km.dk

Hellerup, 31. oktober 2006

J.nr.

Til Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Hermed fremsendes til Kirkeministeriet Gentofte Provstiudvalgs høringsvar i anledning af Betænkning 1477, Opgaver i sogn, provsti og stift.

Med venlig hilsen,



Peter Balslev-Clausen

KIRKEMINISTERIET

- 1 NOV. 2006

Et hørings svar om Opgaver i sogn, provsti og stift

I anledning af Betænkning 1477, afgivet 30. juni 2006 af en arbejdsgruppe nedsat af Kirkeministeriet.

Af Peter Balslev-Clausen

Den kirkelige debat har i år været præget af de udmeldinger i form af rapporter og betænkninger, der er kommet fra den arbejdsgruppe, som Kirkeministeriet foråret 2005 nedsatte til at foreslå ændringer af den kirkelige struktur som følge af kommunalreformen.

Betænkning 1477 konstaterer indledningsvis, at "Folkekirkens mission som kristen kirke er at forkynde Kristus som hele verdens frelser", og der fortsættes med at konstatere, at "dette udgangspunkt er lovgivningsmæssigt bestemt i Grundloven, der bestemmer folkekirken som den evangelisk-luthersk kirke". Ser man efter i Danmarks Riges Grundlov, viser det sig, dels at Grundloven kun gælder for "alle dele af Danmarks Rige" og ikke for hele verden, og at "Den evangelisk-lutherske kirke er den danske folkekirke" og ikke omvendt folkekirken, der er den evangelisk-lutherske kirke, sådan som betænkningen siger.

Begrebet "folkekirke" er, som Grundloven bruger det, et indholdsløst rammebegreb, der anvendes til at sætte Den evangelisk-lutherske Kirke ind i en sammenhæng med stat og samfund. I religiøs forstand kan folkekirken i modsætning til et konkret religionssamfund som Den evangelisk-lutherske Kirke hverken missionere eller forkynde. Ved at bruge begreberne 'mission' og 'forkyndelse' om folkekirken, går Betænkning 1477 bag om Grundloven til den sammentænkning af stat og kirke, som Grundloven brød med.

Indledningens uklarhed bliver ikke mindre af, at 'mission' er et af tidens management-modeord. Det er i dag almindeligt, at også offentlige myndigheder formulerer en 'vision' for deres arbejde. Denne vision danner baggrund for en beskrivelse af myndighedens 'mission', der endelig konkretiseres i en eller anden form for aktion i forhold til den enkelte borger.

Betænkning 1477's indledning om "Kirkens opgave" blander på en uigennemskuelig måde juridisk, managementteoretisk og kirkelig-teologisk sprogbrug sammen. Allerede efter at have læst de tre første linier spørger man sig, hvor Kirkeministeriets jurister har været henne, da betænkningen blev skrevet. Når man læser videre, spørger man tilsvarende, hvor arbejdsgruppens teologer har haft deres tanker, da de var med til at skrive at "Forkyndelsen bygger på den grundforudsætning, at mennesker ikke ved egen indsats kan gøre sig fortjent til noget over for Gud, men kun kan modtage alt fra Gud i troen på Jesus Kristus." Ligeså rigtigt dette udsagn er i sin rette sammenhæng, ligeså lidt hører det hjemme i en betænkning om administrativt-organisatoriske forhold, der i øvrigt hverken beskæftiger sig med folkekirkens medlems- eller embedsteologi. Der

er århundredgammel tradition for med Grundtvig at opfatte folkekirken som en borgerlig indretning, hvor tro og teologi på den ene side og organisation og administration på den anden side netop ikke blandes sammen, sådan som det sker her i Betænkning 1477's indledning om "kirkens opgave". I modsætning til Grundloven, der skelner mellem "den evangelisk-lutherske kirke" som trossamfund og "den danske folkekirke" som administrationsenhed eller organisation, sætter betænkningen lighedstegn mellem "kirken" og "folkekirken". Derfor kan det også i indledningens første afsnit konkluderes, at "Kirkens overordnede opgave danner udgangspunkt for de konkrete former, kirkelivet får i sogn, provsti og stift", for "alle konkrete målsætninger må dybest set tjene denne opgave". Herved får kirkens organisatorisk-administrative rammer en betydning for kristne menneskers tro og frelse, som den ikke kan have i en evangelisk-luthersk sammenhæng.

En betænkningens indledende afsnit er dens formålsparagraf, som resten af betænkningen står og falder med, sådan som det netop understreges i Betænkning 1477's indledende afsnit. Der er med andre ord i betænkningen tale om en nyformulering af folkekirkens forfatningsmæssige og teologiske sammenhæng, som det er værd at lægge mærke til.

Folkekirken er grundlæggende indrettet som et repræsentativt parlamentarisk demokrati. Menighederne vælger menighedsrådene, der vælger præsterne, provstiudvalgene, stiftsudvalgene for økonomi og biskopperne. Det er ganske vidst kirkeministeren, der ansætter præster, provster og biskopper, men både hvad angår ansættelsen af præster og biskopper er ministeren efter lovgivningen bundet til at følge menighedsrådenes valg. Kun ved valg af provster er ministeren frit stillet i forhold til biskoppens indstilling, men benytter sig kun meget sjældent af denne frihed. Det afgørende kirkepolitiske mandat er derfor menighedsrådenes mandat. Dette mandat har de fra de valgberettigede medlemmer af Folkekirken, på samme måde som kommunalbestyrelserne har deres mandat fra de valgberettigede borgere i kommunerne.

Det måske mest påfaldende ved Betænkning 1477 er, at den ikke på noget tidspunkt forholder sig til menighedsrådenes demokratiske mandat, samtidig med at den i en række tilfælde, især i forhold til provstiudvalget, foreslår at udbygge menighedsrådenes indflydelse. Det er påfaldende, fordi netop menighedsrådenes demokratiske mandat, eller i de fleste tilfælde fraværet af et sådant mandat, er folkekirkens største forfatningsmæssige problem. Kun i ret få, og i de senere årtier stadig færre sogne afholdes der menighedsrådsvalg. Samtidig er den gennemsnitlige valgdeltagelse kun på omkring 15 procent af de stemmeberettigede. I anden sammenhæng ville en så beskeden valgdeltagelse have været et problem. Ikke desto mindre har arbejdsgruppen bag Betænkning 1477 valgt at se bort fra, at menighedsrådene, som de er flest, ikke kan siges at have et efter dansk tradition brugbart demokratisk mandat, samtidig med at man foreslår en udbygning af

menighedsrådenes politiske indflydelse i folkekirken. Folk, der ikke til dagligt færdes i det folkekirkelige landskab, må undre sig.

Der tales en del i Betænkning 1477 om samarbejde mellem menighedsråd indbyrdes og mellem menighedsråd og provstiudvalg, ligesom det foreslås, at man overvejer at lade menighedsrådenes ansatte være ansat med provstiet som ansættelsesområde. Baggrunden for disse overvejelser er, at mange sogne er ret små og derfor i dag hverken økonomisk eller administrativt bæredygtige. På den baggrund ønsker betænkningen at overveje, "hvordan og af hvem, de mange konkrete opgaver i folkekirken mest hensigtsmæssigt kan varetages." Samtidig mener man, at "det er dog ikke noget mål i sig selv, at folkekirke skal være 'tidssvarende'", for "den overordnede opgave – at forkynde evangeliet – er den samme, som den har været i 2000 år." Bortset fra, at arbejdsgruppen bag betænkningen her igen glemmer ikke alene at skelne mellem kirkens form og indhold, men også, at det ikke er dens opgave som kirkeministerielt nedsat arbejdsgruppe at overveje kirkens tro, men 'kun' dens borgerlige indretning, er det et spørgsmål, om kirken ikke netop, ret forstået, skal være tidssvarende. De mennesker, der lever i tiden, skal ikke alene have evangeliet forkyndt ind i denne tid, de lever nu engang i tiden, sådan som den er, netop nu, og det skal kirken borgerligt indrettes efter, hvis den ikke skal opleves som menneskeligt og samfundsmæssigt utidssvarende.

Betænkning 1477 burde have foreslået, at folkekirken som demokratisk størrelse blev justeret efter, hvordan samfundet vil fungere demokratisk de næste mange år. Den kommunalreform, der nu træder i kraft, vil som en af sine mange virkninger have den, at den demokratiske politiske proces vil foregå i de nye store kommuners regi. Det vil sige at det burde have været overvejet, og vel også foreslået, at den demokratiske proces i folkekirkeligt regi flyttes fra sognene til provstierne. Det blev allerede foreslået for 35 år siden af den strukturkommission, der dengang skulle foreslå ændringer i den folkekirkelige struktur i forlængelse af kommunalreformen af 1970. Strukturkommissionens forslag til ændringer blev takket være modstand først og fremmest fra den dengang indflydelsesrige grundtvigsk-tidehvervske opinion ikke til noget. Dannelsen af de nye større kommuner betød dog, at sognene i samme kommune fik fælles ligning. Samtidig blev provstiudvalgene og ikke længere menighedsrådene kirkeskatteudskrivende myndighed.

Det vil i dag være naturligt at lade provstierne være de folkekirkelige demokratiske og administrative grundenheder med demokratisk valgte provstiråd og med menighedsråd som kirkelige lokalråd omkring kirkerne i provstiets sogne, hvor de sammen med præsterne vil have ansvaret for det lokale kirkelige liv, uden selvstændige økonomiske eller administrative opgaver, på linje med skole- og institutionsbestyrelser i kommunalt regi. Provstierne har en størrelse, der gør

dem økonomisk og administrativt bæredygtige og som dermed vil kunne sikre folkekirken den professionalitet, den på grund af de mange små enheder og deres manglende bæredygtighed må savne i dag.

Det er en demokratisk grundregel, at det er den samme instans, der skal have ansvaret for indtægter og udgifter. Det er ikke desto mindre en regel, der systematisk er brudt i folkekirkeligt regi. Det er Kirkeministeriet og provstiudvalgene, der skaffer pengene, og det er stifterne og sognene, der bruger dem. Betænkning 1477 er bemærkelsesværdig derved, at den i stedet for at afvikle denne udemokratiske struktur foreslår at udbygge den. Bliver betænkningens forslag ført ud i livet, vil det betyde så uklare kompetenceforhold i folkekirken, at alle vil have noget på alle, og at ingen vil få selvstændig kompetence til noget. Folkekirken vil med andre ord blive et enestående eksempel på princippet Del og Hersk. Da kompetencestridigheder er en af de væsentligste årsager til stridigheder og ballader af alle slags, har folkekirken brug for at få en så klar kompetencefordeling som muligt på baggrund af et bæredygtigt demokratisk mandat. Det er muligt, at det ikke er et mål i sig selv for folkekirken som kristen kirke at være 'tidssvarende', som borgerlig indretning skal den selvfølgelig være det, hvis den tager sin "mission som kristen kirke" i denne verden alvorligt.

Det er tit og ofte det, der ikke står i en redegørelse, der er det mest interessante. Arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur har som allerede nævnt ikke overvejet det folkekirkelige systems kirkeligt-parlamentariske mandat. Man har ikke overvejet provstiet som demokratisk basisstruktur i lighed med de nye store kommuner som samfundets fremtidige demokratiske basisstruktur. På samme måde har man ikke for alvor overvejet stifternes stilling. Det burde f.eks. overvejes, om de ikke et langt stykke af vejen burde afvikles på samme måde som amtskommunerne er ved at blive det, sådan at biskopperne ligesom tidligere vil kunne koncentrere sig om deres åndelige tilsyn med stiftets kirkelige forkyndere og undervisere. De fleste af stifternes funktioner vil uden videre kunne flyttes tilbage til Kirkeministeriet eller ud til provstierne. Herved ville den sammenblanding af det åndelige tilsyn og den økonomiske administration, der allerede i dag er tendens til på stiftsplan, kunne modvirkes.

Betænkningens indledning lægger op til en sammentænkning af forkyndelse og organisation. Dette tema følges ikke op, men gør både læsning og forståelse af betænkningen usikker, og man sidder efter endt læsning tilbage med en fornemmelse af, at det bevidst / ubevidst har spillet en større rolle end som så for betænkningens forfattere.

Arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur havde fået det kommissorium at overveje og foreslå "ændringer af den kirkelige struktur som følge af kommunalreformen". Betænkning 1477 foreslår enkeltændringer der bør overvejes, men en grundlæggende mangel på forståelse for folkekirken som en politisk-administrativ ramme om et åndeligt indhold betyder, at dens forslag taget under ét ikke bør følges.

Terkel T. Nielsen

cand.scient.pol., M.P.A.

Hillerød, den 30. november 2006

Kirkeministeriet har anmodet om bemærkninger til betænkning 1477: Opgaver i sogn, provsti og stift af juli 2006. Nedenstående følger mine personlige bemærkninger til denne betænkning, og de vedrører 2. fase af ministeriets høring. Jeg fremsender disse bemærkninger, fordi der i menighedsrådet ikke kunne opnås enighed om teksten til bemærkninger.

Der er al mulig grund til at glæde sig over, at ændringer i folkekirkens politiske og forvaltningsmæssige organisation først gennemføres, efter at menighedsrådene har haft lejlighed til at udtale sig om disse generelle ændringer.

Jeg hilser arbejdsgruppens betænkning velkommen og kan tilslutte mig betænkningens grundlæggende intention. Jeg kan endvidere tilslutte sig langt størstedelen af arbejdsgruppens forslag, cfr. dog bemærkningerne nedenfor til enkelte forslag.

Jeg skal understrege, at de nedennævnte forslag alene vedrører folkekirkens organisation som sådan. Forholdet mellem Frederiksborg Slots Sogns menighedsråd, præster og personale fungerer efter min opfattelse godt til glæde for ansatte, sogn og menighed.

ad forslag nr. 2 (præst som leder)

Med vedtagelsen af lov om menighedsråd af 1903 blev det folkelige element en bærende del af Folkekirken, kirken blev overdraget folket. Ledelsen af kirken og sognet blev folkevalgt, menighedsrådet fik efterhånden en struktur, således at det var i stand til at forestå ledelsen; den folkelige ledelse har fungeret fuldt tilfredsstillende.

Det er derfor beklageligt, at arbejdsgruppen nu formelt foreslår, at der skal være mulighed for at føre den daglige ledelse tilbage til gejstligheden. Jeg skal på det stærkeste tage principiel afstand fra dette forslag. Såfremt præsten bliver formel leder, daglig leder, vil det uvægerligt indebære en forskydning af indflydelsen i kirken fra det folkelige, læge element i kirken til det gejstlige, lærde element. Og det er ikke ønskeligt i den danske folkekirke, for kirken er folkets kirke.

Skulle der være sogne i Danmark, der ikke i menighedsrådet har personer, der vil kunne forestå ledelsen, må det på samme måde som tilfældet var i 1856 - I. C. Christensens fødselsår -, da præsterne opfordredes til at oprette menighedsrådet i deres sogne, være en opgave for præster og andre engagerede personer i sognet at finde eller få uddannet personer, der vil kunne forestå ledelsen af kirken. Det er et folkeligt opdrag, en folkelige forpligtigelse at lede kirken.

Et ganske andet spørgsmål er præstens rolle som uformel leder i kirken. Der er i alle organisationer personer, der spiller en rolle som uformel leder, og det gælder også kirken. Det må selvsagt forventes, at præsten i kraft af bl.a. sit embede opfattes og agerer som uformel leder i kirken.

Hverken organisation, økonomi, personaleadministration eller ledelse indgår i præsters uddannelse, hvorfor der ikke er noget uddannelsesmæssigt forhold, der måtte tilsige, at præsten skulle være særlig egnet som leder. Dertil kommer, at præster gennemgående er stærkt belastede af mange og

Terkel T. Nielsen

cand.scient.pol., M.P.A.

tunge arbejdsopgaver, ikke mindst præsterne og præsternes forening fastslår dette. Det er således vanskeligt at se, hvorledes formelle ledelsesopgaver skulle kunne varetages af præsterne, der nødvendigvis må opfatte dem som en yderligere byrde, hvilket bekræftes af præsteforeningens ønske om vederlag for at varetage denne opgave.

Jeg skal derfor opfordre Kirkeministeriet til ikke at lade denne option indgå i regelværket om kirkens organisation og ledelse. Det er en folkelig opgave i folkets kirke at forestå ledelsen.

ad forslag nr. 19 (bindende bidrag til stiftet)

Arbejdsgruppen foreslår, at stiftsudvalget for økonomi kan udskrive et bindende bidrag på op til 1 pct. af menighedsrådets andel af den lokale ligning. Det ville for Frederiksborg Slots Sogns Menighedsråds vedkommende medføre, at da menighedsrådet har et budget på ca. 4 mio. kr., hvoraf ca. 3 mio. er lønninger, skulle menighedsrådet yder et bidrag på op til ca. 40.000 kr. til stiftet. Et stort beløb i forhold til det, som menighedsrådet frit kan bestemme over.

Inden for stiftet kan menighedsråd og andre kirkelige myndigheder indgå samarbejde om projekter af fælles interesse og etablere fælles finansiering uden bindende stiftsbidrag.

Jeg finder principalt, at der ikke bør indføres bindende stiftsbidrag fra stiftets menighedsråd, subsidiært at lønningerne holdes uden for det beløb, på grundlag af hvilket bidraget beregnes.

ad forslag 20 (stiftet pligt til bistand og rådgivning)

Forslaget om at forpligtige stiftet til at yde bistand og rådgivning til menighedsråd og provstiudvalg, især i personale- og byggesager, forekommer overflødig. Dels er Kirkeministeriet altid imødekommende over for henvendelser af principiel karakter, dels er Landsforeningen af Menighedsråd et udmærket serviceorgan for menighedsrådene. Endelig forventes det, at der i større omfang etableres fællesfunktioner mellem menighedsrådene i et provsti eller kommune, hvorved der må antages at finde en professionalisering af sådanne funktioner sted. At etablere en sådan bistands- og rådgivningsfunktioner i alle stifter forekommer at indebærer unødvendige udgifter.

Jeg finder derfor, at en sådan funktion kan varetages af et stift på frivillig basis, under forudsætning af der i det hele taget er behov herfor. Skulle Kirkeministeriet ikke desto mindre ønske at indføre en sådan ordning, bør det under alle omstændigheder overvejes, hvorvidt det er nødvendigt at indføre en sådan rådgivningsfunktion i samtlige stifter, eller om et mindre antal stifter skal indføre denne funktion.

Om faggrænser og fælles overenskomst

Jeg er enig i udvalgets betragtninger om behov for større fleksibilitet. Der er et klart og stadig mere påtrængende behov for en langt større smidighed i arbejdet i og for den danske sognekirke.

Det ville være ønskeligt, om en kirkefunktioner kunne varetage flere funktioner. Organist, kirketjener eller kordegn skulle kunne medvirke eksempelvis i arbejdet med minikonfirmander. I den svenske kirke er det sædvanligt, at præst og kirkefunktionærer i forbindelse med daglige eller ugentlige møder fastlægger, hvem der udfører hvilke opgaver, og faggrænserne spiller kun ringe

Terkel T. Nielsen

cand.scient.pol., M.P.A.

eller ingen rolle. Det er langt fra nogen dårlig organisation, og det kan tjene som forbillede for organiseringen af arbejdet i sognekirken i Danmark.

Udviklingen i den danske folkekirke har imidlertid medført, at systemerne er blevet urimeligt stive og vanskelige at arbejde med. Hele opmålings- og kvotesystemet indebærer en fastfrysning af arbejdsformer og forhindrer udvikling i organisationerne. I organisationer så små som sogne med typisk én eller to personer i hver personalekategori må udgangspunktet være, at man lokalt aftaler arbejdets karakter og omfang; opmåling af arbejdet for en kirkefunktionær lægger urimeligt snærende bånd på organisering af og udvikling i arbejdsopgaverne til ulempe for alle. Dette indebærer selvsagt ikke, at en vurdering af arbejdsopgaverne ikke skal baseres på faktuelle forhold, herunder statistisk materiale; tværtimod skal sådanne forhold og indikatorer skal i videst muligt omfang anvendes, men der skal ikke være nogen relation til kvoter eller lignende, og det er menighedsrådet og ikke kirkefunktionærernes organisationer, der skal gennemføre denne stillingsvurdering. Enhver form for organisationsbestemt ”opmåling”, ”kvoter” og lignende systemer bør med øjeblikkelig virkning afskaffes.

Der bør være lokale vurderinger og skøn, hvilket tillige er i tråd med den lokale karakter af små arbejdspladser. Det er naturligvis ikke hensigten at presse kirkefunktionærerne, men blot at få normale og fleksible arbejdsforhold indført i sognene. Dertil kommer at de stive systemer medfører et større antal kirkefunktionærer end nødvendigt, hvis systemerne havde været fleksible. Endelig virker det yderst ejendommeligt i forhold til den øvrige del af den offentlige forvaltning i almindelighed og tjenestemænd i særdeleshed, at arbejdsopgaverne gøres til genstand for opmåling med deraf følgende kvotekrav til antal kirkefunktionærer i sognene. Menighedsrådets muligheder for at lede og styre bliver underlagt urimelige begrænsninger i forhold til andre offentlige forvaltningsorganer.

Jeg finder derfor, at det er af afgørende betydning, at arbejds- og organisationsforholdene i kirken får samme karakter og vilkår som i de øvrige dele af den offentlige forvaltning, og at der for alvor gennemføres en modernisering med langt højere grad af fleksibilitet og effektivitet.

Endelig er der et yderligere element, der bør fremhæves. Det er vanskeligt at se noget behov for, at kirkefunktionærer skulle være tjenestemænd. At eksempelvis en organist eller kordegn skulle stå i et sådant loyalitetsforhold og ansættelsesforhold til statsmagten, at den pågældende burde være tjenestemand, er klart ikke tilfældet. Der er heller ikke tale om væsentlige samfundsfunktioner, der kunne tilsige en tjenestemandstatus. Funktionærlov eller overenskomst er fuldt tilstrækkeligt.

Sammenfatning

Jeg ønsker blot ganske normale organisatoriske, ledelsesmæssige og administrative forhold i kirken.