

Nyvangs sogn, Nørre Allé 40, 4400 Kalundborg

Formand Susanne Chordt Hansen, Trøjeløkkevej 16, 4400 Kalundborg
Tlf. 59522221, mail s.chordt@ka-net.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

011206

Forslag til betænkning 1477 omhandlende kirken som begravelsesmyndighed

Vi vil forslå at det tages op til drøftelse om hvorvidt begravelsesmyndigheden bør ligge i folkekirken, og i bekræftende fald, om det er muligt at ensrette arbejdsvilkårene for bedemændene og folkekirkens ansatte. Der er store forskelle, landet over, på hvordan kirkegårde bliver forvaltet, og det giver problemer for bedemændene, idet prisniveauet veksler meget, samtidig er der nogle steder, hvor det er en økonomisk belastning for bedemændene, da de er nødsaget til at betale udgifterne forud, hvilket er urimeligt både overfor bedemændene og de pårørende.

Desuden opfordrer vi til en overvejelse omkring brugen af kirker, kirkegårde og kapeller til ikke-folkekirkemedlemmer og mennesker fra andre trossamfund. Vi finder det urimeligt at kirkerne, af ligningsmidlerne, skal dække udgifter, som burde være dækket af kommunerne. Det drejer sig både om DNK registrering, samt begravelser af ikke-folkekirkemedlemmer. Mennesker, der har valgt at stå uden for det kristne fællesskab i folkekirken, burde pålægges en afgift til kirken, for den ydelse, de modtager af kirken. Det ville måske også afholde nogle fra at melde sig ud af folkekirken, når de kan se, at der er en økonomisk fordel ved at forblive som medlem.

Ovenstående er blevet til i forbindelse med et møde omkring problemer med kølerummet i Nyvangskirken. Medunderskrivere er nogle af de implicerede parter i sagen. Som det fremgår af vedlagte brev og notat fra bedemændene i Kalundborg, så opstod der en politisk situation, som fik konsekvenser for mange kirker i Roskilde Stift.

Sagen i korthed:

Tidligere havde kirkerne et godt samarbejde omkring brug af kølerummet på Kalundborg sygehus, i forbindelse med dødsfald uden for sygehusene. Men da sygehusene i Vestsjællands Amt indgik i et samarbejde i Sygehus Vestsjælland, er forholdene blevet ændret. Det var en politisk beslutning i Vestsjællands Amtsråd, der ødelagde samarbejdsforholdene mellem kirkerne, bedemændene og Kalundborg sygehus, så i dag er det ikke længere muligt at placere kister fra hjemmedødsfald i sygehusets kapel. Det betød at flere kirker var nødsaget til at etablere et kølerum. Det har givet en del ekstra arbejde, og var en ekstraudgift, som ikke kunne budgetteres på forhånd. For vores eget vedkommende betød det en merudgift på 150.000 kr., som vi efterfølgende har fået refunderet af

KIRKEMINISTERIET

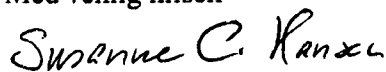
06 DEC. 2006

KIRKEMINISTERIET

05 DEC. 2006

provstiets 5%-midler. Vores kølerum skal dække de 6 sogne i det gamle Kalundborg. Da vi ikke er den eneste kirke i Kalundborg provsti, som har været nødt til at etablere et kølerum, er det en betragtelig merudgift, som Vestsjællands Amtsråd har pålagt provstiet og menighederne i Kalundborg. Driften af kølerummet er lagt ud til de menigheder, som bruger vores kølerum. Og da en del af de afdøde heller ikke er medlemmer af folkekirken, finder vi at det er urimeligt at vi skal bruge af kirkens midler til at finansiere en udgift, som skulle have været brugt til "kirkens liv og vækst" og til mursten og vedligeholdelse, når det er en udgift, som tidligere blev dækket af det offentlige, finansieret gennem sygehuset.

Med venlig hilsen



Pmv. Susanne Chordt Hansen

Medunderskrivere:

Vibeke Munk
Bedemand, Kalundborg

Vilhelm Antonsen
Bedemand, Kalundborg

Dan Petersen
Sognepræst i Tømmerup sogn

Malene L. Christensen
Menighedsrådsformand, Tømmerup sogn

Bilag:

brev og notat fra bedemændene i Kalundborg
breve fra Nyvangs sogn 27-05-06/ 03-08-06/ 23-08-06
(Bilagene vil blive sendt med post)

KALUNDBORG BEGRAVELSESFORRETNING

v/Vibeke Munk & Vilhelm Antonsen
exam. bedemænd

Menighedsrådet, Nyvangskirken
v/ formand Susanne Chordt Hansen
Trøjeløkkevej 16
4400 Kalundborg

Kalundborg den 31.juli 2006

I fortsættelse af din samtale med Vibeke for et par dage siden fremsendes hermed vort notat af 20.juli 2006 omhandlende kølerummet i Nyvangskirkens kapel.

Vi har ikke benyttet kølerummet efter at vi udarbejdede notatet – og for vores vedkommende har vi kun haft behov for at sætte kister på køl 3-4 gange siden da.

Velvilje og imødekommenhed fra portørerne på Kalundborg sygehus har betydet, at vi har kunnet benytte sygehusets kølerum, idet den endelige skriftlige stopmelding fra Sygehus Vestsjælland endnu ikke er fremkommet.

Men ifølge portør Mogens Christensen modtager vi en sådan, så snart sommerferien er afviklet.

Og hvad gør vi så?

Forhåbentlig kan kølemaskinen under kapelrummet bringes til at fungere, så temperaturen kan holdes på 4 – 5 grader.

Hvis det ikke lykkes, må vi vælge at køre kisterne til Slagelse krematorium – hvis der er plads – med en væsentlig forøget udgift for de berørte familier.

For den gode ordens skyld skal vi beklage, at det alene er dig, menighedsrådet og kirkebetjeningen, der må lægge øre til vore besværligheder, idet vi har forstået, at kølerummet er et fællesanliggende for menighedsrådene i Kalundborg kommune.

I øvrigt er vi naturligvis villige til at deltage i en drøftelse om tingenes tilstand.

Med venlig hilsen

Vibeke Munk og Vilh. Antonsen



KALUNDBORG BEGRAVELSESFORRETNING

v/Vibeke Munk & Vilhelm Antonsen
exam. bedemænd

NOTAT vedrørende Kølerummet i Nyvangskirkens kapel. Situationsrapport i sommer- varmen.

Med dagtemperaturer på 23 – 28 grader er der i høj grad brug for et velfungerende kølerum i situationer, hvor medborgere afgår ved døden i eget hjem eller på plejehjem.

(Selvsagt er der det samme behov, hvor medborgere dør på sygehuset, men her findes et godt og funktionsdygtigt kølerum).

Fredag aften den 7.juli 2006 kl. ca. 20,00 afhentede vi en afdød på Jernholtpaken og placerede kisten i kølerummet ved Nyvangskirken.

Søndag den 9.juli 2006 kl. ca 13,30 satte vi yderligere en kiste ind. På det tidspunkt viste displayet i kølerummet 13 grader.
(Samme dag havde B. Rossander først på formiddagen indsat en kiste).

Mandag den 10.juli kl. ca 15,00 indsatte vi yderligere en kiste med en afdød fra Raklev Plejecenter. På det tidspunkt viste displayet i kølerummet fortsat 12 – 13 grader – altså langt fra den krævede temperatur på ca 4 grader.

Vi talte med såvel kordegn som kirketjener om de for høje temperaturer.

Tirsdag 11.juli blev kølerum og kølemaskine tilset af en kølemontør, som kunne konstatere, at kølemaskinen i det lukkede rum under selve kølerummet ikke kunne afgive tilstrækkelig med varme (i rummet var der efter det oplyste ca 35 grader).
Ved at åbne dørene til kølemaskinen kunne opnås en temperatur på 8 – 9 grader i kølerummet.
Men når personalet i kirken går hjem til fyraften, er det naturligvis nødvendigt atter at lukke og låse til kølemaskinen.

Tirsdag formiddag kunne vi fornemme en lugt fra kølerummet, som vi kunne frygte ville være meget værre torsdag den 13.juli, hvor der skulle være højtidelighed på de to af vore indsatte kister. Den kiste som vi indsatte mandag eftermiddag, fik vi lov til at hensætte i sygehusets kølerum, idet der først kunne blive højtidelighed med denne kiste formentlig torsdag den 20.juli (pårørende var på ferie i Frankrig indtil weekenden 15. - 16.juli – og præsten ved Vor Frue kirke er efter ferie først i funktion fra mandag den 17.juli).

Torsdag morgen den 13.juli afhentede vi de to kister til højtidelighed kl 12,30 og kl 14,00. **Og det var ikke godt!!**

Vi åbnede begge kister (vi havde af portøren på KS fået lov til at låne kapelrummet ved KS) og forsøgte at udbedre lugtgenerne. Det hjalp lidt, men i en sådan situation er det umuligt – etisk forsvarligt - at fjerne den ubehagelige lugt. Såvel Helle Brink som Li Have Lehmann vil kunne bevidne, at kisterne lugtede.



KALUNDBORG BEGRAVELSESFORRETNING

v/Vibeke Munk & Vilhelm Antonsen
exam. bedemænd

Sammenfattende kan situationen omkring opbevaring af kister i sommervarmen beskrives således:

Kølerummet i Nyvangskirkens kapel yder ikke den nødvendige køling. Sagt på en anden måde: som funktionen er i øjeblikket kan det ikke bruges – selvom højtideligheden finder sted inden for den normale tidsramme – dvs. 4 – 5 dage efter dødsfaldet.

Kølerummet på Kalundborg Sygehus kan – som bekendt – ikke benyttes. (At vi fik lov til at hensætte kiste nr 4 – indsat i Nyvangskirkens kapel mandag – var helt ekstraordinært).

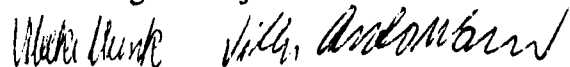
Vi kan benytte kølerummet – og eventuelt fryserummet, hvis der er plads - ved Slagelse krematorium. Men det betyder altså yderligere ca 160 km kørsel med rustvogn – hvis højtideligheden skal afholdes i Kalundborg.

Højtideligheden kan holdes i krematoriesalen ved Slagelse krematorium, men det medfører, at pårørende skal køre til Slagelse, præsten skal køre til Slagelse og endelig koster det ca 900,00 kr at benytte kapelsalen.

Også kølerummet ved Holbæk krematorium kan benyttes, men her betales et gebyr pr døgn for brug af kølerummet.

Udgiften til kørsel mellem Kalundborg og Holbæk er større end kørselsudgiften Kalundborg – Slagelse.

Kalundborg den 20.juli 2006



Vibeke Munk og Vilh. Antonsen



Susanne Chordt Hansen, Trøjeløkkevej 16, 4400 Kalundborg
Tlf. 59522221, mail s.chordt@ka-net.dk

27-05-2006

Kalundborg Provsti og Provstiudvalg
Finderupvej 18
4270 Høng

Køleanlæg/ kølerum

Da vi fik etableret kølerummet ved Nyvangskirken, som de øvrige 6 sogne i gl. Kalundborg kommune også er brugere af, vidste vi godt at der ville følge nogle ekstra udgifter med etableringen. De ekstra el-udgifter kender vi endnu ikke beløbet på. Udskiftningen af kælderøren er en nødvendig udgift, som vi endnu ikke har budgetteret med, men som er nødvendig, da døren er i så dårlig stand, at alle praktisk talt har adgang til køleanlægget, som er placeret i kælderen. Dertil er så også kommet et halvårligt syn af køleanlægget, som vil give en årlig ekstra driftudgift på min. 2.000 kr.

Vi vil gerne søge provstiudvalget om dækning af de fremtidige ekstraudgiften til eftersyn af køleanlæg på min. 2.000 kr pr. år.

Med venlig hilsen

Susanne Chordt Hansen

Nyvangskirken.

Susanne Chordt Hansen, Trøjeløkkevej 16, 4400 Kalundborg, tlf. 59522221, s.chordt@ka-net.dk

030806

Kalundborg Provsti og Provstiudvalg
Finderupvej 18
4270 Høng

Anmodning om optagelse af punkt på dagsordenen til budgetsamrådsmødet den 22/8

Nyvang Sogn vil anmode om at få et punkt på dagsordenen til budgetsamrådsmødet den 22/8 omhandlende fælleskølerummenes anvendelse og finansiering.

Da vi sagde ja til at etablere et fælles kølerum, dækkende for gl. Kalundborgs 6 sogne, havde vi en klar aftale med de øvrige sogne om at driften af kølerummet skulle dækkes af samrådet. Denne aftale var et vigtigt led i beslutningen fra Nyvangskirkens menighedsråd, om at etablere kølerummet. Dette blev igen bekræftet på menighedsrådsmødet i går, den 2/8.

Driftsudgifterne er de tidligere omtalte udgifter på eftersyn af anlægget til ca. 2.000 pr. år, samt udgifterne til el, med et endnu ikke angivet beløb. Vi har, efter aftale med provstiet, opsat en særskilt måler til kølerummet, med henblik på at få godtgjort vores udgifter til kølerummet.

Vi har imidlertid fået endnu et problem med kølerummet, som det klart fremgår af brevet fra bedemændene, idet kølerummet ikke er i stand til at opnå en passende temperatur på 4 grader i sommervarmen. Temperaturen har ofte ligget på omkring 16 grader, hvilket er meget uacceptabelt. Efterfølgende har vores kirkeværge i løbet af dagen i dag haft kontakt med både Esben Køleservice og Kalundborg Køleservice for at få kortlagt problemet med den manglende nedkøling. Vi håber at problemerne kan løses indenfor garantien fra Esben Køleservice. Men hvis det viser sig at køleanlægget ikke kan blive i stand til at opretholde en temperatur på 4 grader, er det ikke os alene, der har et problem. Sagen er af politisk karakter, idet problemet opstod da adgangen til sygehusets kølerum blev lukket, efter en beslutning truffet af amtsrådet. Ansvar for de økonomiske konsekvenser har kirken som sådan påtaget sig, til trods for at det er en goodwill fra kirkens side over for de pårørende, der ellers ville blive pålagt en væsentlig merudgift, samt overfor bedemændene, som ellers skulle have haft udgiften til kørsel til Slagelse eller Holbæk. Det er på tide at der bliver truffet en politisk beslutning om hvor ansvars skal placeres for etablering og drift af kølerum, så kirken fremover undgår at blive kastebolde mellem tilfældige politiske beslutninger og manglende fleksibilitet i det offentlige rum.

Oplevelsen med dette kølerum, etableringen, manglende dækning af driftsudgifterne, samt driftsproblemer, som vi oplever at stå meget alene med, til trods for at det er et fælles anliggende for hele gl. Kalundborg kommune, har gjort at menighedsrådet fremover vil være meget tilbageholdende med at tilbyde og yde hjælp i en lignende situation.

Med venlig hilsen

Susanne Chordt Hansen



NYVANGS SOGN
4400 KALUNDBORG
TLF. 59 51 27 69

Menighedsrådsformand Susanne Chordt Hansen, Trøjeløkkevej 16, 4400 Kalundborg
Tlf. 59522221, mail s.chordt@ka-net.dk

230806

Til samtlige menighedsrådsformænd i Gl. Kalundborg kommune, samt bedemænd.

Finansiering af udgifter i forbindelse med kølerummet i Nyvangskirken.

Der er møde i Nyvangskirken

Fredag den 1. september kl. 17.00

Vi skal blandt andet drøfte fordelingen af udgifterne i forbindelse med driften af kølerummet, samt ekstra udgifter i forbindelse med brugen af rummet. Desuden er der nogle tekniske problemer, som skal løses inden næste sommer, da vi ikke længere kan trække på sygehusets good will efter 1/9-06.

Vi vil bede om at hvert menighedsråd bliver repræsenteret med 1 deltager til mødet,

Med venlig hilsen

Pmv. Susanne Chordt Hansen

**Nyvangskirken, Nørre Allé 40, 4400 Kalundborg
Menighedsrådsformand Susanne Chordt Hansen**

**Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K**

Høringssvar på KM betænkning 1477 (fase 2) – deadline 1/12 Opgaver i sogn, provsti og stift

Præsten som leder finder nogle i menighedsrådet er naturligt nok, da han er den, der tilrettelægger arbejdet – kræver måske lidt praktisk personaleledelse – og har sin daglige gang der.
Konstellationen: præst + kontaktperson finder jeg bedre. Præsten som daglig leder, kontaktpersonen som personaleleder, udpeget af menighedsrådet og tilbagemelding til menighedsrådet som arbejdsgiver.

Forslaget på side 24 : ”Endelig bør det være enklere for sognene at samarbejde om stillingerne, således at f.eks. 2 kvotestillinger som organist bliver til en fuldtidsstilling.”
Ideen er god nok, men rent praktisk vil der være sammenfald omkring gudstjenesterne, så man undgår ikke at skulle ansætte en 10% organistvikar ved siden af!

s. 25 At kirkefunktionærer ikke kan vælges til menighedsrådet – burde være naturligt, vi har dårlige erfaringer med en kordegn i menighedsrådet!
§ 4 genvalg hvert år, vil være en god ide.

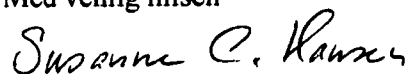
s. 46 At have stiftet som sekretariat for menighedsrådene og provstierne, specielt når det drejer sig om rådgivning fra stiftets byggesagkyndige, jurister og andre eksperter, vil være en optimal udnyttelse af stiftets ressourcer, idet mange menighedsråd står famlende over for de mange svære opgaver, som der ligger i arbejdet i kirkerne

Der har på det sidste været talt om fordelingen af præstelønningerne kontra bygningsvedligeholdelse:

Det burde være muligt at lade kirkebygningerne overgå til staten, dvs. Kirkeministeriet og Nationalmuseet, så Nationalmuseets konserveringsanstalt tog sig af de restaureringer, som de gør i dag, med de midler, som staten i forvejen understøtter præstestillingerne med, så præstestillingerne bliver betalt af ligningsmidlerne, samt tilskuddet fra Kirkeministeriet. Samtidig ville man kunne koordinere arbejdet bedre og hurtigere, end det er tilfældet i dag. Og udgiften for det enkelte menighedsråd ville ikke blive større, men det ville blive lettere at budgettere efter, og regnskaberne ville blive lettere at administrere. Naturligvis skulle der stadig være kirke- og provstesyn i kirkerne, og det ville nok også være menighedsrådene, der skulle orientere om diverse større skader på kirkerne, men det ville være professionelle fagfolk, der tog sig af planlægningen og udførelsen af

arbejdet. Nogle af de meget tunge udgifter i provstierne og stifterne er betaling af håndværkere. Hvis provstierne, af ligningsmidlerne, fastansatte håndværkere som tømrer, murer, blikkenslagere, mm. Og hvis stifterne investerede i lifte og stilladser, samt ansatte stilladsmedarbejdere, ville man på længere sigt kunne spare ufattelig mange penge på renoveringer af kirkerne. Og dermed ville det også være en bedre udnyttelse af de fælles ressourcer, kirkerne har til rådighed. Det ville også forkorte den tid, der går fra en skade opdages til den er budgetteret og til den kan føres ud i livet, en tid, der oftest er på mindst 1½ - 2 år, og som er med til at fordyre og forværre skadens omfang.

Med venlig hilsen



Pmv. Susanne Chordt Hansen

Fra: Bente & Willy [benteogwilly@stofanet.dk]

Sendt: 29. november 2006 11:30

Til: Kirkeministeriet

Emne: Kommentarer til Betækning 1477

Til Kirkeministeriet

Holsted Menighedsråd, Næstved drøftede betækningen 1477 på mødet den 21. september 2006. Debatten her resulterede ikke i, at menighedsrådet ville indgive høringsvar.

Et af rådsmedlemmerne, Jørn Dysted fik op til mødet pludseligt forfald og har efterfølgende fremsendt sine kommentarer til mig.

Min gennemgang af disse kommentarer viser ikke uoverensstemmelse med Holsted Menighedsråds generelle holdning, hvorfor Jørn Dysteds kommentarer hermed fremsendes til ministeriet.

For en ordens skyld skal understreges, at kommentarerne ikke efterfølgende er forelagt menighedsrådet.

Med venlig hilsen

Willy Jensen

Formand/Holsted Sogns Menighedsråd

Næstved

--

No virus found in this outgoing message.

Checked by AVG Free Edition.

Version: 7.1.409 / Virus Database: 268.14.19/556 - Release Date: 28-11-2006

Jørn Dysted har følgende kommentarer til arbejdsgruppens konkrete forslag:

Arbejdsgruppens forslag

1. Menighedsrådslovens § 1 præciseres, så det klart fremgår, at menighedsrådet - valgte medlemmer og præst(er) – har ansvaret for at lede det kirkelige liv i sognet, såvel for så vidt angår rammerne som indholdet:

”Sognets eller kirkedistriktets kirkelige og administrative anliggender styres af menighedsrådet, medmindre andet er særligt hjemlet i lovgivningen.”

Hermed tydeliggøres det, at valgte medlemmer og præst(er) er forpligtet til at samvirke om det kirkelige liv i sognet. Målet for rådets arbejde fastlægges i et nyt stk. 2: ”Det påhviler menighedsrådet at arbejde for gode vilkår for evangeliets forkyndelse.” Samtidig præciseres menighedsrådslovens § 37, så det klart fremgår, at den vedrører præstens forkyndelsesfrihed:

”Præsten er i udøvelsen af sin pastorale forpligtelse, herunder sin forkyndelse, sin sjælesorg og sin undervisning, uafhængig af menighedsrådet.”

→ Ingen kommentarer, det er godt at tydeliggøre ansvaret, også selvom det sker i overordnede termer. Forslaget bør fremmes.

2. Menighedsrådet får mulighed for at kunne vælge præsten som daglig leder eller fordele opgaverne som daglig leder mellem præsten og et af de valgte medlemmer. Præsten kan ikke pålægges at varetage den daglige ledelse. Menighedsrådet kan fortsat som i dag vælge et af rådets valgte medlemmer til som kontaktperson at varetage den daglige ledelse.

→ Så længe menighedsrådet er frit stillet og har de muligheder som forslaget beskriver, er forslaget i orden. En god præst er ikke automatisk en god leder, men kan naturligvis være det, som alle andre. Forslaget bør fremmes.

3. Antallet af menighedsrådsmedlemmer fastsættes efter antallet af folkekirkemedlemmer i sognet. Antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer nedsættes til 5 i sogne med under 1.000 folkekirkemedlemmer. Reglerne om valgbarhed til menighedsrådet ændres, så kirkefunktionærer ikke kan vælges til menighedsrådet i det sogn, hvor vedkommende har tjenestested.

→ Udmærket forslag, så længe der bliver et ordentligt antal medlemmer i de store bykirker, således, at der er kræfter til at arrangere fornuftige kirkelige arrangementer.

Forslaget om ikke at kunne vælge kirkefunktionærer er formentlig nødvendigt, selvom det betyder en indskrænkelse af de demokratiske rettigheder. Forslaget bør fremmes.

4. Funktionsperioden for samtlige enkeltmandshverv i henhold til menighedsrådsloven – dvs. kirkeværge, kasserer, sekretær og kontaktperson – fastsættes ligesom valget af formand og næstformand til ét år. Der skal altid vælges en kasserer af menighedsrådets midte, men varetagelsen af det praktiske arbejde kan efter beslutning i menighedsrådet uddelegeres til en af kirkens funktionærstillinger eller til en ekstern bogholder, fx en fælles provstikasserer.

→ Udmærket forslag, der bør nyde fremme. Det vil betyde en styrkelse af arbejdet, at der er valg hvert år, ligesom i forskellige foreninger, hvor en sådan ordning med valg hvert år fungerer glimrende.

5. Vælges der ikke et fuldtalligt menighedsråd, beslutter biskoppen, hvilket andet sogns menighedsråd der skal varetage sognets anliggender i funktionsperioden. Hvis det følgende valg til menighedsråd heller ikke fører til dannelse af et fuldtalligt menighedsråd, indstiller biskoppen, hvilket andet

sogn, sognet lægges sammen med.

→ Glimrende forslag, der bør nyde fremme. Kan der der ikke stilles kandidater er sognet ikke bæredygtigt og bør omorganiseres. Der er i forslaget tid nok til at der kan stilles et fuld råd, således at sognets selvstændighed kan bevares. Provstiudvalget bør have mulighed for at give en indstilling.

6. Der etableres bedre muligheder for samarbejde mellem sognene:
x Alt hvad et menighedsråd i henhold til økonomilovens § 2 kan gøre alene, kan menighedsråd også beslutte at samarbejde om. Beslutningen træffes af de pågældende menighedsråd. Samarbejdet skal beskrives i en vedtægt, men skal ikke godkendes af andre myndigheder.

x Samarbejde med provstiet som ramme kan besluttes på budgetsamrådet ved kvalificeret flertal på 2/3. Menighedsrådenes stemmer vægtes i forhold til antal valgte menighedsrådsmedlemmer (dvs. på samme måde som ved valg til provstiudvalget). Samarbejdet kan finansieres af provstiudvalgskassen.

x Ingen sogne kan forpligtes til at deltage i og stille præster, kirkefunktionærer eller lokaler til rådighed for samarbejdet.

→ Glimrende forslag der bør fremmes. Samarbejde er altid godt, men det kan føre til mere bureaukrati

7. Kirkefunktionærer ansættes fortsat af menighedsrådet, men med provstiet som ansættelsesområde og med et fast tjenestested (en eller flere af provstiets kirker). Menighedsrådene kan vælge at samarbejde om administrationen af kirkefunktionærer. Menighedsrådene kan endvidere vælge at flytte personalenormeringen fra menighedsrådet til provstiudvalget, således at normeringen indgår som led i budgetprocessen. Beslutningerne træffes på budgetsamrådet med kvalificeret flertal på 2/3 af de vægtede menighedsrådsstemmer.

→ Glimrende forslag som bør fremmes.

8. Provstesynet ændres, så provsten ikke deltager i synsforretningen. Synet af kirken og kirkegården udføres af provstiets bygningskyndige (under ansvar over for provsten), menighedsråd (både valgte medlemmer og præster) samt menighedsrådets bygningskyndige. Provstiets bygningskyndige leder synet. Synet holdes hvert 4. år. Provsten kan deltage i synet på eget initiativ.

→ Glimrende forslag, som vil aflaste provsten noget, men også fjerne hans gode kendskab til provstiets kirker; imidlertid er der jo stadig mulighed for at provsten kan deltage i synet efter eget valg og dette skulle efter mit skøn være nok til at provsten stadig kan have føling med kirkerne, især fordi store udgifter normalt ikke kommer som lyn fra en klar himmel. Forslaget bør fremmes.

9. Provsten lettes for administrative opgaver i forbindelse med planlægning af præsters ferier, koordinering i forbindelse med korterevarende sygdom og tilsynet med ministerialbøgerne ved, at de pågældende opgaver uddelegeres til præsterne, mens det overordnede ansvar fortsat er provstens. Provsten lettes herudover for en række mindre, administrative opgaver ved, at provsten ikke længere skal autorisere diverse protokoller, deltage i administrationen af valg til menighedsråd, behandle ansøgninger om befordringsgodtgørelse, være påtaleberettiget vedrørende urnenedsættelser på privat grund, forestå gravminderegistrering eller godkende konfirmandlokaler.

→ Glimrende forslag, som vil aflaste provsten noget, men også fjerne hans gode kendskab til provstiets præster, deres kvaliteter og ressourcer. Forslaget bør dog alligevel fremmes.

10. Den nuværende ordning med, at en af provstiets præster ansættes som provst, fortsætter, således at provsten både varetager sin hidtidige stilling som sognepræst og stillingen som provst. Men provstikontoret skal på sigt have en fast placering i provstiet. I de større provstier kan det være aktuelt at knytte en kvoteret præstestilling til det sogn, hvor provsten er sognepræst.

→ Godt forslag, der fasttømmer provstens stilling som administrativ leder. Det faste provstikontor sikrer et fast tilhørsforhold, hvorved provstiet som enhed fastslås. Det er vigtigt, når samarbejde er fremtidens løsen, som det efter min mening bliver. Forslaget bør fremmes.

11. Et flertal på budgetsamrådet på mindst 2/3 af menighedsrådene skal kunne beslutte at flytte kompetence fra provstiudvalget til budgetsamrådet.

Valget står mellem:

x den nuværende kompetencefordeling

x besluttende budgetsamråd

x en mellemform.

Beslutningen om kompetencefordelingen træffes på det første budgetsamrådsmøde efter nyvalg til menighedsråd og er bindende for menighedsrådenes funktionsperiode.

→ Forslaget har efter min mening ikke nogen praktisk betydning i den kirkesammensætning der er i Næstved Provsti, men jeg vil ikke afvise, at der andre steder i landet kan være brug for en sådan model.

12. Budgetsamrådet består af en eller to personer fra hvert menighedsråd. Det enkelte menighedsråd har ved afstemning en stemmevægt svarende til antallet af valgte medlemmer af rådet (dvs. samme antal stemmer som ved valg til provstiudvalget). Budgetsamrådet dækker som udgangspunkt hele provstiet. Hvis provstiet består af to eller flere ligningsområder, afholdes der budgetsamråd for sognene i det enkelte ligningsområde.

→ Forslaget er kun relevant hvis der jf. 11. indføres budgetsamråd.

13. Budgetmodellen justeres, så der bliver en forpligtelse til at drøfte ønskerne til kirkeskattens og de samlede udgifters udvikling i de kommende år. Der udmeldes en foreløbig driftsramme, således at menighedsrådene kan udarbejde budgetbidrag og fremkomme med ønsker før budgetsamrådet. Der kan ved den foreløbige udmelding tilbageholdes en omprioriteringsreserve, som prioriteres og udmeldes ved den endelige rammeudmelding.

→ Forslaget vil gøre at budgetsamrådene kommer til at virke som de i praksis har virket i Næstved. Fremragende med budgetter for det kommende år plus overslagsår. Forslaget bør fremmes.

14. Antallet af valgte provstiudvalgsmedlemmer skal være 4 eller 6. Valgbare til provstiudvalget er kun valgte menighedsrådsmedlemmer.

→ Jeg har tidligere stemt for, at der som valgbarhedskrav blev stillet at man havde erfaring fra menighedsrådsarbejde, men med forslaget om budgetsamråd mener jeg at det så må være et krav at udvalgsmedlemmerne har sæde i et menighedsråd.

15. Hvor der er flere provstier eller dele af provstier i et ligningsområde (kommune), skal der være et forpligtende økonomisk samarbejde mellem provstierne:

x Hvis ligningsområdet består af to eller flere provstier, der har 50 % eller mere af sine folkekirkemedlemmer inden for det pågældende ligningsområde, skal der nedsættes et budgetudvalg, der består af lige

mange medlemmer fra hvert provstiudvalg.

Hvis ligningsområdet består af to eller flere provstier, hvoraf mindst ét har mere end 20 %, men mindre end 50 % af deres folkekirkemedlemmer inden for det pågældende ligningsområde, skal der nedsættes et budgetudvalg, der sammensættes forholdsmæssigt efter antallet af folkekirkemedlemmer i ligningsområdet.

x Hvis et ligningsområde består af to eller flere provstier, og et eller flere af disse provstier har 20 % eller mindre af sine folkekirkemedlemmer inden for det pågældende ligningsområde, fastsættes det samlede ligningsbeløb til kommunens kirkelige kasser og fordelingen af ligningsbeløbet mellem de enkelte kirkelige kasser af provstiudvalget for det provsti, hvor flest af kommunens folkekirkemedlemmer bor.

I kommuner, der rummer to hele provstier, kan der alternativt vælges et fælles provstiudvalg.

→ Ingen kommentarer, da det ikke er relevant i Næstved hvor et provsti dækker et ligningsområde.

16. Forvaltningen af stiftsmidler flyttes til stiftsudvalget vedrørende økonomi. Den daglige kapitalforvaltning kan efter stiftsudvalgets beslutning udliciteres til en professionel kapitalforvalter efter retningslinjer vedtaget i stiftsudvalget. Stiftsudvalget fastlægger endvidere stiftets politik for udlån af stiftsmidlerne til de lokale kasser.

→ Forslaget bør nyde fremme.

17. Stiftsøvrigheden sammensættes af biskoppen og direktøren for den regionale statsforvaltning. Stiftsøvrighedens opgaver omfatter juridisk tilsyn med menighedsråd og provstiudvalg, administration af fællesfonden, godkendelse af menighedsrådets beslutninger om kirken og kirkegården (bygningsarbejder), overordnet ledelse af stiftsadministrationen og deltagelse i landemodet.

→ Forslaget bør nyde fremme.

18. Øvrige nuværende stiftsøvrighedsopgaver flyttes til biskoppen.

→ Forslaget bør nyde fremme.

19. Stiftsudvalget vedrørende økonomi får mulighed for at udskrive et bindende bidrag fra menighedsrådene til finansiering af aktiviteter, som iværksættes på stiftsniveau af hensyn til det kirkelige liv. Bidraget kan ikke overstige 1 % af den lokale ligning i stiftet og kan alene anvendes til formål, der kan komme alle sogne i stiftet til gode, inden for følgende områder: kommunikation mellem stiftet, menighedsråd og præster, formidling af kristendom, udviklingsprojekter inden for undervisning, diakoni, IT, medier, kirkemusik og lignende, herunder analyser til forberedelse af sådanne projekter.

→ Forslaget er godt og bør nyde fremme.

20. Stiftet skal tilbyde at yde aktiv bistand og rådgivning til menighedsråd og provstiudvalg (særligt personaleforhold og byggesager).

→ Forslaget er godt og bør nyde fremme. Forslaget vil nok blive fulgt op af et krav om betaling, men det er også passende

Fra: Pia Nyeman [pia.nyeman@herredsaasen.dk]
Sendt: 29. november 2006 09:46
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høringssvar

Raklev, den 29. november 2006.

Vedlagt fremsendes høringssvar vedr. Betænkning 1477 fra Raklev
Menighedsråd, Roskilde Stift.
Med venlig hilsen Pia Nyeman, formand

Opgaver i sogn, provsti og stift.

Sogn.

Menigheden anses for det bærende element i Folkekirken. Menighedsrådets opgave må – som repræsentant for menigheden – varetage og til stadighed udvikle sognets/kirkedistriktets kirkelige liv.

Menighedsrådet anser det for vigtigt, at det kirkelige liv varetages og udvikles i samarbejde med andre i sognet/kirkedistriktets værende organisationer f.eks. idræt, lokalhistorie, skoler m.v.

Menighedsrådet anser det ligeledes for vigtigt, at der etableres samarbejde sognene imellem.

Med den forskellighed, der vil være de enkelte sogne/kirkedistrikter imellem, vil det være mindre hensigtsmæssigt at have alt for snævre rammer, og menighedsrådet anser det for nødvendigt, at ordet ”kan” anvendes oftere end ordet ”skal”.

Menighedsrådet anser det for vigtigt, at sognets/kirkedistriktets præst/præster anser sig som medlemmer af menighedsrådet på lige fod med valgte medlemmer.

Præster må kunne forvente, at menighedsrådsmedlemmer er aktive deltagere i det kirkelige liv, som sammen med andre praktiske gøremål henhører under menighedsrådets ansvarsområde.

Sognepræsten vil i sin embedsførelse have en vis form for personaleledelse. Menighedsrådet anser forskellighederne sognene/kirkedistrikterne imellem som ensbetydende med, at der ikke kan fastsættes regler for ” præsten som personalechef”, men det må aftales råd og præst imellem i hvert enkelt tilfælde.

Menighedsrådet anser det for vigtigt, at der i sogne, hvor man ikke kan etablere fuldtallige menighedsråd findes løsninger således, at de i sognet opstillede/valgte får en passende indflydelse sammen med de af andre udpegede medlemmer.

Provsti.

Menighedsrådet skal tillade sig at henvise til rådets svar vedrørende Kirkestruktur af 30 marts 2006.

Menighedsrådet anser det for nødvendigt, at provsti og provstiudvalg tillægges store beføjelser på det økonomiske område, fordi kommunale samråd mange steder vil

blive forsamlinger af uhensigtsmæssige størrelser med deraf følgende besværligheder i beslutningsfaser.

Menighedsrådet forventer et nært samarbejde med provstiudvalget, og ser gerne at provsten – så vidt muligt - deltager i provstesynet.

Menighedsrådet forventer, at provstiudvalget vil være en aktiv medspiller, når sogne forsøger at etablere enkle eller mere komplicerede samarbejdsrelationer.

Menighedsrådet vil foreslå, at en af provstiets præster tillægges en Viceprovstfunktion, således at et nødvendigt kendskab til provstiet kan forventes.

Stift.

Menighedsrådet er enig i, at Stiftsudvalg Vedrørende Økonomi tillægges den i forslaget angivne kompetence.

Menighedsrådet er enig i, at der fastsættes bindende bidrag til stiftsfonde.

Fra: Charlotte Madsen [charlotte@sm-montage.dk]

Sendt: 28. november 2006 09:16

Til: Kirkeministeriet; Roskilde Stift; Skælskør Provsti; Næstved Provsti; erik@valbo.dk

Emne: høringssvar af 24 nov. 2006

KVISLEMARK MENIGHEDSRÅD

Formand: Birgit Rasmussen, Hindholmvej36, 4262 Sandved – tlf. 55456405

24. november 2006

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

e-mail: km@km.dk

Høringssvar fra Kvislemark menighedsråd.

Vedr. betænkning 1477 ” Opgaver i sogn, provsti og stift ”.

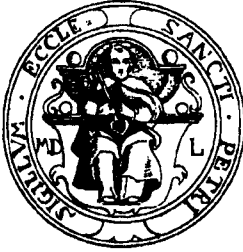
Under henvisning til høringssvaret fra Skælskør Provsti, af 6. september 2006, kan vi sige, at vi tilslutter os svarene, kun frataget punkt 13, omhandlende budgetmodellen.
Vi tilslutter os forslaget, i modsætning til provstiudvalget, som har afvist det.

Venlig hilsen

Birgit
Rasmussen
Formand

Kopi sendt til:
Roskilde Stift
Skælskør Provsti
Næstved Provsti
Skt. Peders Sogns Menighedsråd, Næstved

kmros@km.dk
skaelskor.provsti@km.dk
naestved.provsti@km.dk
erik@valbo.dk



Sognegården
Sct. Peders Kirkeplads 5
4700 Næstved
Fax 55 72 33 90
e-post: info@sct.pederskirke.dk

Næstved Sct. Peders Sogn

27. november 2006

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København K

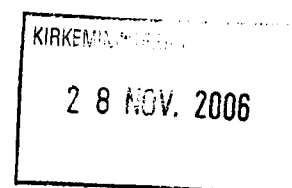
Vedr. høringssvar angående "Betænkning nr. 1477: Opgaver i sogn, provsti og stift"

Vedlagt fremsendes vort høringssvar, som vedtaget på menighedsrådsmøde den 1. nov. 2006, idet vi skal oplyse, at menighedsrådet forud har arbejdet indgående med de i betænkningen stillede forslag.

Med de venligste hilsener

NÆSTVED SCT. PEDERS SOGNS MENIGHEDSRÅD

Erik Valbo Jørgensen
formand



H Ø R I N G S S V A R

som vedtaget den 14. november 2006

Vedrørende arbejdsgruppens forslag i

Betænkning nr. 1477:

OPGAVER I SOGN, PROVSTI OG STIFT

NÆSTVED SCT. PEDERS SOGNS

MENIGHEDSRÅD



Forlæg nr. 1:

"Sognets eller kirke-distriktets kirkelige og administrative anliggender styres af menighedsrådet"

Målet for rådets arbejde fastlægges i et nyt stk. 2:

"Det påhviler menighedsrådet at arbejde for gode vilkår for evangeliets forkyndelse."

"Præsten er i udøvelsen af sin pastorale forpligtelse – herunder sin forkyndelse, sin sjælesorg og sin undervisning – uafhængig af menighedsrådet."

Svar:

"Den foreslåede formulering er blot en tydeliggørelse af den nugældende, og vi kan kun tilslutte os denne"

Forlæg nr. 2:

"Menighedsrådet får mulighed for at vælge præsten som daglig leder eller at fordele opgaverne som daglig leder mellem præsten og et af de valgte medlemmer. Præsten kan ikke pålægges at varetage den daglige ledelse. Menighedsrådet kan fortsat som i dag vælge et af rådets valgte medlemmer til som kontaktperson at varetage den daglige ledelse."

Svar:

"Som en mindretalsudtalelse skal det anføres, at muligheden med præsten som medarbejderens leder skal ikke nå fremkomme. Vi kan IKKE anbefale en vedtagelse, idet vi finder såvel menighedsrådets som medarbejderens interesser samt menighedsrådets arbejdsgrænser ansvar tilstrækkeligt væretaget af kontaktpersonen."

Forlæg nr. 3:

"Antallet af menighedsrådsmedlemmer fastsættes efter antallet af folkekirkemedlemmer i sognet. Antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer nedsættes til 5 i sogne med under 1.000 folkekirkemedlemmer."

"Reglerne om valgbarhed til menighedsrådet ændres, så kirkefunktionærer ikke kan vælges til menighedsrådet i det sogn, hvor vedkommende har tjenestested."

Svar:

"Vi finder forslaget godt og anbefaler ændringen".

Forlæg nr. 4:

"Raktionsperioden for samtlige enkeltansøgere i henhold til menighedsrådsloven – dvs. kirkeværge, kasserer, sekretær og kontaktperson – fastsættes ligesom valget af formand og næstformand til ét år."

"Der skal altid vælges en kasserer af menighedsrådets midte, men varetagelsen af det praktiske arbejde kan efter beslutning i menighedsrådet uddelegeres til en af kirkens funktionsstillinger eller til en eksternt bogholder, fx en fælles provstkasserer."

Svar:

"Vi kan anbefale første del af forslaget, men vi finder IKKE forslaget om tvungent valg blandt de valgte medlemmer til hvervet som kasserer for hensigtsmæssigt, idet den pågældende person pålægges et ansvar for funktionen, uden samtidig at have det praktiske arbejde. Det vil derfor være en stor fordel for alle parter, dersom der åbnes mulighed for at kunne vælge en eksternt kasserer – evt. i fællesskab med andre sogne i provstier, således som foreslået i bekendtgørelsen."

For vores eget vedkommende er det kirkegårdslederen, der i henhold til sin stillingsbeskrivelse er kasserer, og kirkegårdsadministrationen varetager det praktiske arbejde, både hvad angår kontering, udbetjelse af regnskaber samt forslag til budgetter og ligesledes foresat samtlige ind- og udbetalinger. Denne ordning kan anbefales til gennemførelse i større sogne."

Forlæg nr. 5:

"Vælges der ikke et faldtalligt menighedsråd, bestræfter biskoppen, hvilket andet sogns menighedsråd der skal varetage sognets anliggender i funktionsperioden. Hvis det faldende valg til menighedsråd heller ikke fører til dannelse af et faldtalligt menighedsråd, indstiller biskoppen, hvilket andet sogn, sognet lægges sammen med."

Svar:

"Vi er enige i forslaget og anbefaler vedtagelse, idet der dog bør tilføjes, at de valgte medlemmer skal tages med på råd i forbindelse med beslutningen."

Forlæg nr. 6:

"Der etableres bedre muligheder for samarbejde mellem sognene:

- Alt hvad et menighedsråd i henhold til økonomilovens § 2 kan gøre alene, kan menighedsrådet også bestræbe at samarbejde om. Beslutningen træffes af de pågældende menighedsråd. Samarbejdet skal beskrives i en vedtægt, men skal ikke godkendes af andre myndigheder.

- Samarbejde med provstiet som ramme kan besluttes på budgetsyndret ved kvalificeret flertal på 2/3. Menighedsrådets stemmer vægtes i forhold til antal

valgte menighedsrådsmedlemmer (dvs. på samme måde som ved valg til provstidvalget). Samarbejdet kan finansieres af provstidvalgsklassen.

- Lægen søgne kan forpligtes til at deltage i og stille præster, kirkefunktionærer eller lokaler til rådighed for samarbejdet."

SVAR:

"Vi er enige i forslaget og anbefaler vedtagelse – dog med en tilføjelse om vilkår og betingelser i tilfælde af, at et eller flere søgne ønsker at udvænde af ordningen."

Forslag nr. 7:

"Kirkefunktionærer ansættes fortsat af menighedsrådet, men med provstiet som ansættelsesområde og med et fast tjenestested (en eller flere af provstiets kirker). Menighedsrådene kan vælge at samarbejde om administrationen af kirkefunktionærer. Menighedsrådene kan endvidere vælge at flytte personalnormeringen fra menighedsrådet til provstidvalget, således at normeringen indgår som led i budgetprocessen. Bestemmelserne træffes på budgetområdet med kvalificeret flertal på 2/3 af de vægtede menighedsrådsmedlemmer."

SVAR:

"Vi finder forslaget i klar modstrid med intentionerne i forslaget på at uddelgerne stved bejveler som ansvar til de nærmeste led i det lokale arbejde. Det kan være hensigtsmæssigt, at ansættelser KAN ske med provstiet som ansættelsesområde, men KUN såfremt det enkelte menighedsråds medlemme ønsker det. Og det kan således IKKE besluttes på et samarbejdsniveau."

At menighedsrådene KAN VÆLGE at samarbejde om administrationen af kirkefunktionærer finder vi derimod ganske naturligt og kan anbefale dette, men stille det af forslaget går vi kraftigt imod i Såfremt forslaget alligevel bliver vedtaget, bør der i lighed med vores besvarelse under punkt 6 angives bestemmelse om vilkår, såfremt et eller flere menighedsråd ønsker at udvænde af ordningen."

Forslag nr. 8:

"Provstyret ændres, så provsten ikke deltager i styretsforretningen. Styret af kirken og kirkegården udføres af provstiets bygningskyndige (under ansvar over for provsten), menighedsråd (både valgte medlemmer og præster) samt menighedsrådets bygningskyndige. Provstens bygningskyndige leder styret. Styret holdes hvert 4. år. Provsten kan deltage i styret på eget initiativ."

SVAR:

"Vi er enige i forslaget og anbefaler vedtagelse."

4

Forslag nr. 9:

"Provsten lættes for administrative opgaver i forbindelse med planlægning af præsters ferier, koordinering i forbindelse med korterevarende sygdom og tilsynet med miniserialbeggerne ved, at de pågældende opgaver uddelgeres til præsterne, mens det overordnede ansvar fortsat er provstens. Provsten lættes herudover for en række mindre, administrative opgaver ved, at provsten ikke lægger skal autorisere diverse protokoller, deltage i administrationen af valg til menighedsråd, behandle ansøgninger om befordringsgodtgørelse, være påtaleberettiget vedrørende urneudsættelser på privat grund, forestå gravminderegistrering eller godkendte konfirmandlokaler."

SVAR:

"Vi er tvivende overfor en rigoristisk gennemførelse af forslaget, og vi kan IKKE anbefale en vedtagelse, men vi medgiver, at der i store provstier vil være behov for en glæsnings af provstens arbejdsbyrde, men det bør ske ved ansættelse af en velkvalificeret medarbejder, der kan varetage en stor del af de administrative opgaver."

Forslag nr. 10:

"Den nuværende ordning med, at en af provstiets præster ansættes som provst, fortsætter, således at provsten både varetager sin hidtidige stilling som sogneprest og stillingen som provst. Men provstikonstort skal på sigt have en fast placering i provstiet. I de større provstier kan det være aktuelt at knytte en kvoteret præstestilling til det sogn, hvor provsten er sogneprest."

SVAR:

"Vi er enige i forslaget og anbefaler vedtagelse."

Forslag nr. 11:

"Et flertal på budgetområdet på mindst 2/3 af menighedsrådene skal kunne beslutte at flytte kompetence fra provstidvalget til budgetområdet. Valget står mellem:

- den nuværende kompetencefordeling
- bestiltende budgetområdet
- en mellemform.

Bestemmelser om kompetencefordelingen træffes på det første budgetårsperiode efter nyvalg til menighedsråd og er bindende for menighedsrådenes funktionsperiode."

5

Svar:

"Vi ser forslaget som et forslag på at indlægge menighedsrådene mere i svaret for den samlede anvendelse af ligningsmidlerne, hvilket vi finder udmærket, men vi frygter, at beslutningsprocessen på samrådsmødet vil blive særdeles kompliceret med mange modstrikende forventninger og ønsker hos de enkelte menighedsråd. Dersom der skal vælges mellem de tre muligheder, ønsker vi den nærværende kompetencefordeling opretholdt."

Forbår nr. 12:

"Budgetsamarrådet består af en eller to personer fra hvert menighedsråd. Det enkelte menighedsråd har ved afstemning en stemmemygt svarende til antallet af valgte medlemmer af rådet (dvs. samme antal stemmer som ved valg til provstiudvalget). Budgetsamarrådet dekker som udgangspunkt hele provstet. Hvis provstet består af to eller flere ligningsområder, afholdes der budgetsamarråd for sognene i det enkelte ligningsområde."

Svar:

"Vi er enige i forslaget og anbefaler vedtagelse."

Forbår nr. 13:

"Budgetmodellen justeres, så der bliver en forpligtelse til at drøfte ønskerne til kirkeskatens og de samlede udgifters udvikling i de kommende år. Der udvælges en foreløbig driftsramme, således at menighedsrådene kan udarbejde budgetbidrag og fremskomme med ønsker før budgetsamarrådet. Der kan ved den foreløbige udvælgelse tilhøjeholdes en omprioriteringsrække, som prioriteres og udvælges ved den endelige rammeudmelding."

Svar:

"Vi er enige i forslaget og anbefaler vedtagelse."

Forbår nr. 14:

"Antallet af valgte provstiudvalgsmedlemmer skal være 4 eller 6. Valgbare til provstiudvalget er kun valgte menighedsrådsmedlemmer."

Svar:

"Vi foreslår, at antallet af provstiudvalgsmedlemmer kan være op til 7 i større provstier, men er ellers enige i forslaget og anbefaler vedtagelse."

6

Forbår nr. 15:

"Hvor der er flere provstier eller dele af provstier i et ligningsområde (kommune), skal der være et forpligtende økonomisk samarbejde mellem provstierne:

- Hvis ligningsområdet består af to eller flere provstier, der har 50 % eller mere af deres folkekirkemedlemmer inden for det pågældende ligningsområde, skal der ned sættes et budgetudvalg, der består af lige mange medlemmer fra hvert provstiudvalg.

- Hvis ligningsområdet består af to eller flere provstier, hvoraf mindst ét har mere end 20 %, men mindre end 50 % af deres folkekirkemedlemmer inden for det pågældende ligningsområde, skal der ned sættes et budgetudvalg, der sammensættes forholdsmissigt efter antallet af folkekirkemedlemmer i ligningsområdet.

- Hvis et ligningsområde består af to eller flere provstier, og et eller flere af disse provstier har 20 % eller mindre af sine folkekirkemedlemmer inden for det pågældende ligningsområde, fastsættes det samlede ligningsbeløb til kommunens kirkelige kasser og fordelingen af ligningsbeløbet mellem de enkelte kirkelige kasser af provstiudvalget for det provsti, hvor flest af kommunens folkekirkemedlemmer bor.

I kommuner, der rummer to hele provstier, kan der alternativt vælges et fælles provstiudvalg."

Svar:

"Vi er enige i forslaget og anbefaler vedtagelse."

Forbår nr. 16:

"Forvaltningen af stiftsmidler flyttes til stiftsudvalget vedrørende økonomi. Den daglige kapitalforvaltning kan efter stiftsudvalgets beslutning udliciteres til en professionel kapitalforvalter efter retninglinjer vedtaget i stiftsudvalget. Stiftsudvalget fastlægger endvidere stiftets politik for ud lån af stiftsmidlerne til de lokale kasser."

Svar:

"Vi er enige i forslaget og anbefaler vedtagelse."

Forbår nr. 17:

"Stiftsmyndigheden sammensættes af biskoppen og direktøren for den regionale statsforvaltning. Stiftsmyndighedens opgaver omfatter juridisk tilsyn med menighedsråd og provstiudvalg, administration af fællesfonden, godkendelse af menighedsrådets beslutninger om kirken og kirkegården (bygningarbejder), overordnet ledelse af stiftsadministrationen og deltagelse i håndemødet."

7

Svar:

"Vi er enige i forslaget og anbefaler vedtagelse."

Forslag nr. 18:

"Øvrige nuværende stiftsøvrighedsopgaver flyttes til biskoppen."

Svar:

"Vi er enige i forslaget og anbefaler vedtagelse."

Forslag nr. 19:

"Stiftsudvalget vedrørende økonomi får mulighed for at udskrive et bindende bidrag fra menighedsrådene til finansiering af aktiviteter, som iværksættes på stiftsniveau af hensyn til det kirkelige liv. Bidraget kan ikke overrøtge i 2% af den lokale ligning i stiftet og kan alene anvendes til formål, der kan komme alle sogne i stiftet til gode, inden for følgende områder: kommunikation mellem stiftet, menighedsråd og præster, formidling af kristendom, udviklingsprojekter inden for undervisning, diakoni, IT, medier, kirkemusik og lignende, herunder analyser til forberedelse af sådanne projekter."

Svar:

"Vi er enig i forslaget og anbefaler vedtagelse."

Forslag nr. 20:

"Stiftet skal tilbyde at yde aktiv bistand og rådgivning til menighedsråd og provstiudvalg (særligt i personaleforhold og byggesager)."

Svar:

"Vi er enige i forslaget, idet vi dog forudsætter, at sagsbehandlingen ikke derved sinkes, men vi anbefaler vedtagelse."

Ovenstående besvarelse er vedtaget på menighedsrådsmødet den 14. november 2006.



Erik Valbo Jørgensen
formand

Næstved Sct. Peders Sogns menighedsråd

Antvorskov Kirke

Slagelse den 27/11 2006

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
postboks 2123
1015 København K

Antvorskov sogns menighedsråd har drøftet **Debatoplæg om opgaver i sogn, provsti og stift** og skal på baggrund heraf fremkomme med vedlagte hørings svar udfærdiget af tre nedsatte arbejdsgrupper.

Med venlig hilsen



Birthe Svenstrup
sekretær for menighedsrådet



Hørings svar – Sogn

(RM, OJu)

1. Menighedsrådslovens § 1 præciseres, så det klart fremgår, at menighedsrådet – valgte medlemmer og præst(er) – har ansvaret for at lede det kirkelige liv i sognet, såvel for så vidt angår rammerne som indholdet: "Sognets eller kirkedistriktets kirkelige og administrative anliggender styres af menighedsrådet, medmindre andet er særligt hjemlet i lovgivningen." Hermed tydeliggøres det, at valgte medlemmer og præst(er) er forpligtet til at samvirke om det kirkelige liv i sognet. Målet for rådets arbejde fastlægges i et nyt stk. 2: "Det påhviler menighedsrådet at arbejde for gode vilkår for evangeliets forkyndelse." Samtidig præciseres menighedsrådslovens § 37, så det klart fremgår, at den vedrører præstens forkyndelsesfrihed: "Præsten er i udøvelsen af sin pastorale forpligtelse, herunder sin forkyndelse, sin sjælesorg og sin undervisning, uafhængig af menighedsrådet."

Vi er for så vist enige i at det er godt at få præciseret, hvad der er hovedsagen for menighedsrådsarbejdet.

Der er ingen yderligere bemærkninger til § 1, stk. 2 og til § 37, men de to ord, der ønskes føjet ind i § 1, stk. 1 virker både som en præcisering og en afgrænsning, der i værste fald kan bruges til at fjerne kompetence fra menighedsrådet.

2. Menighedsrådet får mulighed for at kunne vælge præsten som daglig leder eller fordele opgaverne som daglig leder mellem præsten og et af de valgte medlemmer. Præsten kan ikke pålægges at varetage den daglige ledelse. Menighedsrådet kan fortsat som i dag vælge et af rådets valgte medlemmer til som kontaktperson at varetage den daglige ledelse.

Hvis målet er at øge effektiviteten og forbedre arbejdsmiljøet gennem synlig ledelse, er det svært at se, hvordan betænkningens forslag løser problemet. Når man tager i betragtning, at præsten udfører en stor del af sit arbejde fra præstegården, er præsten højst en anelse mere synlig end en kontaktperson, der passer sit hverv udenfor normal arbejdstid.

Hertil kommer, at hverken præst eller kontaktperson nødvendigvis har en relevant lederuddannelse bag sig.

Betænkningen synes at sammenblende personaleadministration og ledelse. Det første forudsætter et grundigt kendskab til bl.a. overenskomstforhold, arbejdsret og lønforhold, hvilket med fordel kunne centraliseres på provsti- eller stiftsniveau.

Det andet, ledelse, handler om at formidle og fastholde menighedsrådets vision overfor personalet. Den opgave forudsætter at menighedsrådet autoriserer den pågældende med instruktionsbeføjelser. Men om det i et givet sogn er præsten, et valgt medlem af menighedsrådet, eller en kirkefunktionær, der er den bedst egnede og mest synlige, kan der næppe siges noget generelt om.

3. Antallet af menighedsrådsmedlemmer fastsættes efter antallet af folkekirkemedlemmer i sognet. Antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer nedsættes til 5 i sogne med under 1.000 folkekirkemedlemmer. Reglerne om valgbarhed til menighedsrådet ændres, så kirkefunktionærer ikke kan vælges til menighedsrådet i det sogn, hvor vedkommende har tjenestested.

Dette er et godt forslag, der er med til at sikre, at der er folkelig opbakning bag sognet.

4. Funktionsperioden for samtlige enkeltmandshverv i henhold til menighedsrådsloven – dvs. kirkeværge, kasserer, sekretær og kontaktperson – fastsættes ligesom valget af formand og næstformand til ét år. Der skal altid vælges en kasserer af menighedsrådets midte, men varetagelsen af det praktiske arbejde kan efter beslutning i menighedsrådet uddelegeres til en af kirkens funktionærstillinger eller til en ekstern bogholder, fx en fælles provstikasserer.

I princippet enig, dog med betænkeligheder i forhold til posterne som kontaktperson og kasserer.

Der, hvor hvervene passes til alles tilfredshed, vil genvalg nok være mere reglen end undtagelsen. Hvis arbejdet derimod forsømmes, kan det være længe at skulle vente op til 12 måneder på en udskiftning.

Hvervene som kontaktperson (i betænkningens forstand – jf. spm. 2) og kasserer kræver hver på deres område uddannelse, indsigt og praktisk erfaring. Hertil vil en funktionsperiode på et år ofte være betænkelig kort.

5. Vælges der ikke et fuldtalligt menighedsråd, beslutter biskoppen, hvilket andet sogns menighedsråd der skal varetage sognets anliggender i funktionsperioden. Hvis det følgende valg til menighedsråd heller ikke fører til dannelse af et fuldtalligt menighedsråd, indstiller biskoppen, hvilket andet sogn, sognet lægges sammen med.

Et glimrende forslag, der på få valgperioder vil koncentrere folkekirken i bæredygtige sogne.

RM/OJu

MR: 23.11.06

70

Bemærkninger til betænkning nr. 1477, Kirkeministeriet – juli 2006.

Om ændringer i provstiets funktion og kompetence:

Ad pkt. 6.

Menighedsrådet finder det positivt, at der lægges op til samarbejde mellem sognene i provstiet, idet vi finder, at mange opgaver med fordel kan løses i et formaliseret samarbejde. Samarbejdet skal naturligvis være frivilligt og baseret på nærmere aftalte regler, der er besluttet ved kvalificeret flertal.

Såfremt allerede ansatte i et sogn tænkes at skulle indgå i tværgående arbejdsformer, forudsætter vi, at disse personer varsles i overensstemmelse med de til enhver tid gældende opsigelsesvarsler for den enkelte.

Ad pkt. 7.

Efter vores opfattelse bør såvel normering som ansættelsesprocedure varetages af menighedsrådet. Dog kan personaleadministrationen med fordel varetages i et fællesskab mellem flere sogne. Vi finder det ikke hensigtsmæssigt, at personalenormeringen varetages af provstiet.

Ad pkt. 8.

Menighedsrådet ser intet problem i, at synet fremover afholdes hvert 4. år mod nu hvert 3. Dog finder vi det væsentligt, at provsten deltager i synet af det kirkelige rum. Sognegård, præsteboliger m.v. kan med fordel overlades til en bygningsagkyndig.

Ad pkt. 9.

Menighedsrådet kan ikke være enige i forslaget om, at provstens opgaver i forbindelse med planlægning og registrering af præsternes ferie, sygdom m.v. skal overdrages til præsterne. Disse opgaver må som hidtil bero i provstiet, men kan i praksis udføres af administrativt personale. Vi finder det også mindre hensigtsmæssigt, at tilsynet med kirkebøgerne overføres til præsterne. De nævnte administrative opgaver i forbindelse med diverse protokoller m.v. kan, efter vores opfattelse, tillige med fordel udføres af provstiets administrative personale.

Ad pkt. 10.

Menighedsrådet finder, at provsten fortsat skal vælges blandt provstiets præster, ligesom vi er enige i, at der skal være et provstekontor et fast sted i provstiet, ikke nødvendigvis i tilknytning til en præstebolig.

Om ændringer i budgetlægning for den lokale økonomi.

Ad pkt. 11.

Menighedsrådet går ind for, at der indføres et besluttende budgetsamråd. Vi er dog usikre overfor det hensigtsmæssige i, at skulle diskutere kompetencefordelingen hvert 4. år.

MR: 23.11.06

10

Kommentarer til Arbejdsgruppens forslag vedrørende Stiftet..

Forslag 16.

vedrørende forvaltningen af stiftsmidler kan vi helt og fuldt gå ind for, med udlicitering til en professionel kapitalforvalter samt udlån af stiftsmidlerne til de lokale kasser efter Stiftsudvalget fastlagte politik.

Forslag 17.

Stiftsøvrigheden sammensætning og opgaver synes rigtigt!

Forslag 18.

Øvrige nuværende stiftsøvrighedsopgaver flyttes til biskoppen. O.K.

Forslag 19.

Vi går positivt ind på at stiftet vil igangsætte brede aktiviteter. Forslaget indebærer at de respektive Stifter får en stærk kompetence til økonomi og kirkelige opgaver og kan virke som igangsætter med nye aktiviteter ude i sognene. Men vi tager afstand fra at der påtænkes at trække op til 1 % af vores budget. Vi foreslår at Stiftet starter langsomt og derfor ikke trækker mere end max. 2 0/00 med mulighed for senere opjustering..

Forslag 20.

Stiftet skal tilbyde at yde aktiv bistand og rådgivning til menighedsråd og provstiudvalg (særligt personaleforhold og byggesager).

Bearbejdet af Gunder og Olaf,

FØRSLEV MENIGHEDSRÅD

Formand: Bente Mikkelsen, Næstved landevej 8, 4250 Fuglebjerg – tlf. 55 45 65 75

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

e-mail: km(@)km.dk.

Høringssvar om opgaver i sogn, provsti og stift fra Førslev menighedsråd:

Sogn:

Spm. 1	Det er vi enige i.
Spm. 2	Det er vi enige i.
Spm. 3	Nedsættelse af antallet af menighedsrådsmedlemmer i små sogne kan formentlig lette rekrutteringen ved menighedsrådsvalg. Man kunne måske give mulighed for at oprette et fælles menighedsråd uden at stille krav om, at alle sogne i et pastorat indgår. Altså f.eks. 2 menighedsråd i et 3-sognspastorat danner et fælles menighedsråd. En ændring af valgbarhedsreglerne for kirkefunktionærer kan sikkert have sin berettigelse mange steder.
Spm. 4	Funktionsperioder på et år for formand, næstformand, sekretær og kasserer synes ikke umiddelbart indlysende. Vi finder, at valgene bør gælde for 4 år, dog således at formand, næstformand, sekretær og kasserer har mulighed for at bede sig fritaget i periodens løb, ligesom muligheden for, at menighedsrådet ved en flertalsbeslutning kan udskifte personerne på disse poster i periodens løb, bør være til stede. Hvis forslaget om, at der i de tilfælde, hvor der ansættes en kasserer uden for rådet, skal vælges en kasserer af menighedsrådets midte, vedtages, må der fastsættes klare regler for ansvarsfordelingen.
Spm. 5	Bestemmelsen er noget bombastisk. Den samme virkning kunne vel opnås ved at oprette et fælles menighedsråd for to eller flere sogne. Det ville dog være en mere acceptabel løsning for alle parter.

Provsti

Spm. 6	Det er fint med udvidede samarbejdsmuligheder, blot det hele ikke drukner i regler, administration og møder.
Spm. 7	Ændring af ansættelsesområdet for kirkefunktioner kan uden tvivl indebære fordele. Men igen må det ikke drukne i regler, administration og møder. Og de ansatte må aldrig være i tvivl om, hvem der er deres arbejdsgiver.
Spm. 8	Vi ville foretrække, at provsten som udgangspunkt deltager i og leder synsforretninger, dog således at provsten med provstiudvalgets samtykke kan delegere denne opgave til provstiets bygningskyndige.

	Provstens deltagelse i et syn hvert 4. år sikrer også, at provsten får besøgt alle sogne med jævne mellemrum.
Spm. 9	Det er vi enige i.
Spm.10	Det er vi enige i.
Spm.11	Det er vi enige i.
Spm.12	Det er vi enige i.
Spm.13	
Spm.14	Vi mener ikke, at provstiudvalgsmedlemmer nødvendigvis også skal være medlemmer af et menighedsråd.
Spm. 15	Er ikke relevant for os.

Stiftet

Spm. 16	Det er vi enige i.
Spm. 17	Ingen bemærkninger.
Spm. 18	Det er vi enige i.
Spm. 19	Det er vi ikke enige i. Hvis stiftet skal have adgang til at udskrive tvangsbidrag, bør det ske via provstikasser. Udskrivning på menighedsrådene er administrativt tungt. I øvrigt findes et bidrag på 1 procent alt for højt.
Spm. 20	Det er vi enige i.

Med venlig hilsen.

Førslev menighedsråd

Bente Mikkelsen

formand

Kopi til:
Roskilde Stiftsøvrighed
Næstved Provsti
Skælskør provsti

**Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K**

Høringssvar ang. betænkning 1477

Kastrup Menighedsråd har på sit møde den 11. oktober behandlet betænkning 1477's menighedsrådsdel og har følgende kommentarer:

Det er glædeligt, at der er brugt så mange ressourcer til diskussion af den kirkelige struktur, og som følge deraf er problemstillingen bredt ud til brugerne. Men resultatet af betænkning 1477 er desværre ikke hensigtsmæssigt.

Vores største anke er, at forslaget vil være med til at nedbryde den nuværende sognestruktur, hvor man i forvejen skriger efter nærvær. Ved ikke at bruge den nuværende sognestruktur, vil nærheden langt hen ad vejen forsvinde. Fx erstatter et virtuelt chatroom ikke den personlige kontakt, som der er brug for.

Samarbejde er en god ting, men det skal ske på frivillig basis, og det er netop ikke det, betænkning 1477 lægger op til.

Vi opfatter, at forslaget i stedet for at decentralisere centraliserer i uhyggelig grad. Der bliver tale om en topstyret folkekirke, og en sådan er vi ikke interesseret i. Endvidere ser det ud til, at det er pengene, som er udgangspunktet i stedet for folkekirkens ve og vel!

Det er også en misforståelse, at de valgte menighedsrådsmedlemmer skal yde en større indsats end nu – i så fald bør menighedsrådene ansættes med løn! Vi mener, at menighedsrådene skal afspejle det samfunds sammensætning, som det er en del af og samarbejde på de præmisser.

Arbejdsgruppens forslag om at præcisere menighedsrådslovens § 1 så både valgte medlemmer og præst har ansvaret for både rammer og indhold, mener vi ikke er nødvendig. Vi finder, at den nuværende ordning fungerer godt. Vi skal passe på, at vi ikke kommer til at ødelægge præstens metodefrihed.

Vi vil have nærdemokratiet i højsædet, således at menighedsrådet fx selv vælger, hvem der skal foretage kassererarbejdet og ikke er tvunget til at vælge en kasserer fra menighedsrådets midte.

Med hensyn til forslaget med opblødning af faggrænserne bør det også ske på frivillig basis. Hvad nu hvis graveren er brummer og bliver tvunget til ved lejlighed at overtage kirkesangerens job – eller en kirkesanger, som kun kan spille blokfløjte, bliver sat til at spille orgel!

Konklusion: Vi vil bevare nærværet og det lokale demokrati.

Kastrup Menighedsråd
Birgit Larsen
Birgit Larsen
Damvænget 3
4760 Vordingborg

ÅGERUP MENIGHEDSRÅD

Finn Erik Larsen, Bøgevej 5, 4390 Vipperød
Telefon 59 18 21 58



den 23. november 2006

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Udtalelse fra menighedsrådet vedr. "Opgaver i sogn, provsti og stift"

Menighedsrådet ved Ågerup kirke, Holbæk provsti har drøftet betænkning nr. 1477.

Vedr. provstiet henviser vi til tidligere udtalelse af 31. august 2006.

Vi mener, at arbejdsgruppens betænkning på en god måde beskriver nogle af de behov, som folkekirken står overfor.

Som vi tidligere har udtalt er det nødvendigt med en omstillingsproces i folkekirken. Som det øvrige samfund må kirken tilpasse sig demografi og samfundsforhold som de er i dag. Sognene er i dag ikke naturlige størrelser alle steder i landet. I vores tilfælde kunne det måske overvejes at gøre Vipperød til et pastorat med 3 kirker og 2 præster og et menighedsråd. Der bor 5000 mennesker i de 3 sogne.

Desuden er det vigtigt, at de mange små menighedsråd på landet får en indflydelse, der svarer til befolkningens størrelse. Det er ikke hensigtsmæssigt, at meget store sogne ikke har en relativ indflydelse i provstiet svarende til befolkningstallet. Det kræver formentlig en lovændring.

Spørgsmålet om ledelse af kirkerne skal også løses lokalt. I nogle tilfælde vil det være naturligt, at det er præsten, der er den daglige leder af sognet. Vi erkender, at det andre steder ikke nødvendigvis er en god løsning.

Med hensyn til stiftets kompetencer vil vi pege på, at det vil være naturligt at stiftet har et antal funktionspræster ansat til brug for særlige opgaver og for geografiske områder, der midlertidigt mangler en præst. Et stiftsråd som rådgivende for biskoppen og dennes administration vil også være en naturlig udvikling for folkekirken.

Vi anbefaler meget, at den nødvendige lovgivning til fremme af folkekirkens muligheder for at agere i nutiden, gennemføres snart.

Med venlig hilsen

Finn Erik Larsen
formand for menighedsrådet

KIRKEMINISTERIET

27 NOV. 2006

Karsten Lind Haugstrup

Fra: Inger og Morten [rust70@stofanet.dk]
Sendt: 21. november 2006 04:57
Til: Kirkeministeriet
Emne: høringssvar til fase 2

Hermed Pedersborg Sogns kommentarer til Arbejdsgruppens betænkning "Opgaver i sogn, provsti og stift".

Til Kirkeministeriet

Høringssvar fase 2 på betænkning

1. OK.
2. OK. Stiller større krav til at Kontaktperson og præst kan fungere sammen.
3. Kirkefunktionærer bør gives valgret til rådet af demokratiske grunde og det kan være med til at bevare små sogne.
4. OK med valg hvert år. Vi kan ikke tiltræde at der absolut skal vælges en kasserer i rådet, da det i situationer med ekstern bogholder blot vil være en dobbeltdækning af formandens og kassererens ansvarsområde. Vælges der en fælles provstikasserer i f. eks. vort MEGET store provsti, vil det være nærmest urimeligt at forlange deltagelse ved bare halvdelen af sognenes møder. Vi synes det er godt med en lokal kasserer, der kan deltage i livet omkring kirken.
5. OK
6. OK, men halter noget når ikke alle skal følge beslutningen. Vi mener at den demokratiske flertalsbeslutning skal forpligte alle til samarbejde og deltagelse.
7. OK, men vil formentlig bare føre til flere stillinger i provstiet. Vi ser hellere et ansættelsesområde afgrænset til ligningsområdet.
8. OK.
9. OK
10. Nejtak til en fast centralforvaltning, der kan kun blive endnu mere "mur og mørtel" orienteret end nu.
- 11 – 20. OK

Med venlig hilsen
Morten V. Hansen
Pedersborg Menighedsråd
Kirkevænget 2, 4180 Sorø

--

No virus found in this outgoing message.
Checked by AVG Free Edition.
Version: 7.1.409 / Virus Database: 268.14.10/541 - Release Date: 20-11-2006

21-11-2006

**TUNE MENIGEHDSRÅD
TUNE CENTER 17, TUNE
4000 ROSKILDE
TLF. 46139800**

Tune menighedsråd har igen drøftet indholdet af ministeriets betænkning nr. 1477 af juli 2006. Næsten alle forslag i betænkningen kan menighedsrådet tilslutte sig.

Et par punkter er vi ikke enige i:

Vi mener, at der fortsat skal være mindst seks medlemmer i et menighedsråd.

Selv i et lille sogn er der en række pligtige opgaver, som skal fordeles blandt medlemmerne og især i mindre sogne en del frivilligt arbejde, som ofte hviler på medlemmerne af menighedsrådet. Her er det bedre at være seks end fem.

Til forslagene om enkeltmandshvervene har vi følgende bemærkninger:

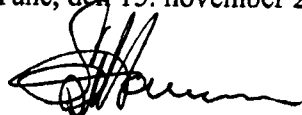
Bortset fra formand og næstformand bør funktionstiden være menighedsrådsperioden. Det kan svække kontinuiteten i arbejdet at holde lovpligtige valg hvert år.

Og så finder vi det meningsløst at vælge en kasserer blandt menighedsrådsmedlemmerne, hvis opgaven er pålagt en af de ansatte.

Uden at kende den nærmere begrundelse for arbejdsgruppens sammensætning undrer det os, at der ikke har været plads til at de ikke gejstlige ansatte kunne blive repræsenteret i gruppen.

Venlig hilsen
P.M.V.

Tune, den 15. november 2006



Søren Hansen
Formand

KIRKEMINISTERIET

17 NOV. 2006

HØJBY MENIGHEDSRÅD

Menighedsrådsformand Inger Nielsen

Strandvej 5

4573 Højby

Telefon 5930 2226

E-mail: Højby-sogn.@mail.dk

Højby, den 6. november 2006

Kirkeministeriet

Frederiksholm Kanal 21

1220 København 21

Høringsvar (anden fase) til Betænkning 1477 angående forslag til
"Opgaver i sogn, provsti og stift"

Højby menighedsråd har følgende høringssvar til ovennævnte betænkning:

- A) Sogn punkt 2. Præsten som daglig leder
- B) Sogn punkt 3. Kirkefunktionærer ikke valgbare til "eget" menighedsråd
- C) Provsti punkt 14. Valgbare er kun valgte menighedsrådsmedlemmer

Ad A:

Da vi anser præstens daglige arbejdsopgaver (evangeliets forkyndelse, sjælesorg, undervisning m.m.) for absolut ressourcekrævende, ser vi nødvendig præstens funktion udvidet med personaleledelse.

Derfor ser vi helst at præsten undlader at varetage kontaktpersonens arbejdsopgaver. Vi er dog opmærksomme på at arbejdsgruppens forslag omhandler muligheden for at inddrage præsten i ledelsesopgaver.

Ad B:

Forslaget om at kirkefunktionærer fremover ikke kan vælges til menighedsrådet i det sogn, hvor vedkommende har tjenestested, må vi fraråde fordi forslaget går for vidt. Mulighederne for at anvende de pågældende funktionærernes kvalifikationer og engagement i "eget" menighedsråd (som medlemmer af rådet) synes vi er ganske oplagt. Vi mener i almindelighed at habilitetsreglerne er enkle at opfylde, og mener i øvrigt at det beror på gensidig tillid.

Fortsættes side 2 -----

KIRKEMINISTERIET

07 NOV. 2006

Ad C

Forslaget omfatter en bestemmelse om at valgbare til provstiudvalget kun er valgte menighedsrådsmedlemmer.

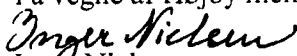
Vi må anbefale, at valg til provstiudvalg fortrinsvis sker på grundlag af kandidaternes kvalifikationer, foruden at kandidaterne er valgbare til menighedsråd i provstiet.

Vi forestiller os, at et provstiudvalg kun kan være effektivt arbejdende såfremt provstiudvalgets medlemmer har den fornødne indsigt i navnlig provstiets økonomiske forhold, og at denne forudsætning i visse tilfælde kun kan opnås hos en kandidat, som ikke nødvendigvis er medlem af et menighedsråd i provstiet.

Vi ser ingen særlige risici for at sådanne kandidater kan pleje særinteresser på bekostning af hele provstiets interesser.

Det bør være op til provstiets menighedsråd at afgøre hvem der har de fornødne kvalifikationer med eller uden medlemskab af et menighedsråd.

På vegne af Højby menighedsråd


Inger Nielsen

Kopi af nærværende høringsvar er tilsendt Ods Skippinge provstiudvalg ved provst Niels Arnberg.

Korsør 27.oktober 2006

Svar fra Skt. Povls kirkes menighedsråd på betænkning 1477
Vedr. opgaver i sognet.

Vedtaget på MR-mødet 26. oktober 2006.

Der henviser til nr. i arbejdsgruppens forslag (side 24.).

1)

Vi er enige

MR har ansvaret for at lede det kirkelige liv, både rammer og indhold; og ja præsterne har forkyndelsesfrihed.

2)

Vi er enige i, at MR skal have mulighed for at vælge præsten, som daglig leder – og at præsten kan sige nej til opgaven.

* Vi er ikke enige i, at der ikke er flere valgmuligheder –

Hvis vi ikke vælger præsten, kan vi vælge kontaktpersonen (det er for snævert)

Det må være op til MR, selv at beslutte hvordan den daglige ledelse varetages.

3)

Vi er enige.

4)

Vi er enige.

5)

Vi er enige.

På menighedsrådets vegne

Hanne Møhr

Greve, 24. oktober 2006

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København K

Hørings svar

Menighedsrådet i Greve Sogn har følgende kommentarer til de 20 forslag i betænkningen "Opgaver i sogn, provsti og stift":

Generelt:

I udgangspunktet er vi tilhængere af størst mulig frihed til, at hvert menighedsråd kan tage ansvar for kirkens og sognets kirkelige og administrative anliggender i overensstemmelse med de særlige vilkår, som gælder for at være kirke på deres sted. Det betyder, at al lovgivning på området bør bæres af størst mulig frihedstænkning, så der - i alle henseender - skabes brede rammer og muligheder frem for begrænsninger.

Konkret:

Ad 1: En lovændring vil måske kunne skabe større opmærksomhed omkring det fælles ansvar for rammer som indhold - men velvilje, imødekommenhed og samarbejde er det svært at lave regler for.

Med den nu gældende lovgivning kan man ikke forhindre et frugtbart samarbejde i et menighedsråd, hvis der er grobund for det. Og i et sogn hvor samarbejde og fællesfølelse allerede er gået fløjten, vil end ikke en befaling udgået fra allershøjeste sted kunne bringe samarbejdet og det fælles fodslaw i stand.

Ligeledes synes ændringer i §37 at være overflødige. Det er ikke *loven*, der skal bære kirken, men derimod en hjertets indstilling. Og det sker gennem opdragelse.

Ad 2: "Præsten som daglig leder" er blevet dét mantra, som diskuteres heftigst alle vegne. Men præsten er jo *de facto* "daglig leder" i en række situationer. Nogle steder har man gjort sig erfaringer med, at præsten (én af dem) også varetager ledelsesfunktioner udover gudstjenesten og de kirkelige handlinger - og hvis det fungerer, er det jo bare dejligt. Vi vil næppe gøre brug af den mulighed, men vi er tilhængere af at lade andre sogne indrette sig efter deres behov.

Ad 3: Det giver god mening at fastsætte størrelsen på et menighedsråd ud fra sognets medlems-tal i stedet for indbyggertal. Det er en anerkendelse af, at "kirken" ikke er en del af den offentlige forvaltning, men derimod en medlemsorganisation.

Vi forstår godt pointen i, at tage valgbarheden fra kirkefunktionærerne... Konflikt-potentialet i at være sin egen (eller sine kollegers!) arbejdsgiver er slet ikke rart at skulle håndtere.

Det er imidlertid et voldsomt indgreb i de demokratiske spilleregler, som vi ellers er så stolte af. Vi vil derfor foretrække at fastholde de nu gældende regler og dermed opretholde et gedigent demokrati i vores folkekirke.

KIRKEMINISTERIET

3 1 OKT. 2006

Ad 4: Vi tror på, at kontinuiteten i et menighedsråd sikres bedst ved lange funktionsperioder. Vi ser hellere, at funktionsperioden for *alle* enkeltmandshverv (inkl. formand og næstformand) svarer til rådets embedsperiode. Naturligvis kan det ske, at en person af personlige årsager måtte ønske at træde tilbage fra sin post, og reglerne bør ikke være strammere, end at et menighedsråd kan tillade dette.

Med muligheden for bredere samarbejde mellem sogne, er det klart, at der i hvert menighedsråd skal vælges en "politisk kasserer" - uanset, at det praktiske arbejde måtte varetages af en anden.

Ad 5: Ideen om at et sogn uden fuldtalligt menighedsråd kan "absorberes" af et andet sogn efter biskoppens indstilling, virker lidt som en trussel: "Hvis I ikke kan stable et råd på benene, så bli'r i lukket!"

Vi vil foretrække friheden i, at lade de, som rent faktisk stiller op og/eller vælges, også får lov at administrere sognet, jvf. de nu gældende regler.

Hvis et siddende (evt ufuldtalligt) menighedsråd derimod kaster håndklædet i ringen og ingen andre træder til, så giver det mening at gennemføre en sognesammenlægning.

Ad 19: Vi forstår forslaget om et bindende bidrag til en stiftsfond således, at et stiftsudvalg skal have mulighed for at gennemføre egne ambitioner (på stifts-niveau) for vores penge. Det er vi modstandere af!

Hvis et stiftsudvalg har en idé, der er så god, at sognene kan bruge den, så kan ideen falbydes og sognene kan deltage frivilligt. Bindende bidrag stemmer ikke overens med dén frihed, vi ellers er tilhængere af.

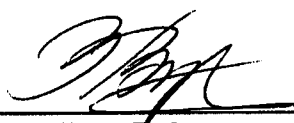
Men hvis to eller 15 eller 50 sogne på græsrodsniveau får ideer, som kan gennemføres i fællesskab, støtter vi helhjertet tanken om at lade det ske. Men udgangspunktet er altid: "Kirken" er en lokal størrelse, som har krop hjemme i sognet. Vi forholder os kun vanskeligt til "det store stift", men kan slutte op om noget, når vores egen kirke er en del af det.

Men dét engagement opstår kun, når ideerne er født i menighederne - derhjemme - lokalt.

Ad 20: Stiftet har netop sin styrke i at kunne samle eksperterne: Byggesagkyndige, jurister, arbejdsmiljøpsykologer... Alle de effektive og kloge folk, som ved alt dét, vi har brug for hjælp til herhjemme i sognet.

Jvf. pkt. 19: Der må gerne være ekspertise på stiftsplan - men det er i sognet(/ene), at ekspertisen skal udmøntes.

Således vedtaget på menighedsrådsmøde 17. oktober 2006



Iben Byberg
Menighedsrådsformand

Greve Sogn
Skoleholmen 9
2670 Greve

Ensydende skrivelse er fremsendt til *Landsforeningen af Menighedsråd*

Fra: Jørgen Henriksen [j.henriksen@worldonline.dk]

Sendt: 22. oktober 2006 15:13

Til: Kirkeministeriet

Emne: Betænkning 1477

Til Kirkeministeriet.

Hermed fremsendes i vedhæftede fil Benløse menighedsråds bemærkninger til ovennævnte betænkning.

Med venlig hilsen

Jørgen Henriksen
formand

Betænkning 1477 ”Opgaver i sogn, provsti og stift.

Benløse menighedsråd har på møder i efteråret drøftet betænkningen og har følgende bemærkninger hertil.

1. Vi tilslutter os forslaget.
2. Vi tilslutter os forslaget.
3. Selv om det er betænkeligt at fratage ansatte mulighed for at være medlem af menighedsrådet, støtter vi alligevel forslaget.
4. Vi kan ikke tilslutte os forslaget om, at kassereren skal vælges af menighedsrådets midte. De andre enkeltmandsposters funktionsperiode, kan vi tilslutte os.
5. Vi tilslutter os forslaget.
6. Der er jo muligheder for at samarbejde, og vi finder det ikke nødvendigt at lovgive yderligere herom.
7. Vi kan ikke tilslutte os, at der generelt ændres på kirkefunktionærers ansættelsesområde. Derimod kunne det overvejes at indføre regler for de små sogne.
8. Vi kan ikke tilslutte os forslaget.
9. Vi kan ikke tilslutte os forslaget.
10. Vi kan ikke tilslutte os forslaget.
11. 12. 13. og 14. Vi tilslutter os forslagene.
15. Vi har ingen bemærkninger.
16. 17. 18 og 19. Vi tilslutter os forslaget.
20. Det er et rigtig godt forslag, som vi varmt vil anbefale.

Med venlig hilsen

Benløse menighedsråd
v. Jørgen Henriksen
formand

Eske Heyn Christiansen

Fra: Funch [funch@paradis.dk]
Sendt: 20. oktober 2006 11:18
Til: Kirkeministeriet
Cc: Ods og Skippinge Provsti
Emne: Høringssvar 2. fase

EGEBJERG SOGNS MENIGHEDSRÅD

V/FORMAND PETER FUNCH

Englandsbakken 24, Egebjerg Mark, 4500 Nykøbing Sj. Tlf. 59 32 88 00
E-post: 7264@sogn.dk - egebjergmenighedsraad@paradis.dk;

20. oktober 2006

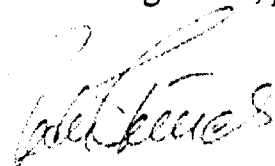
Kirkeministeriet, Frederiksholms Kanal 21,
Postboks 2123, 1015 København (v/e-post: km@km.dk)

Høringssvar '2. fase' **til Arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur.**

Menighedsrådet behandlede arbejdsgruppens forslag i den blå 'Betænkning 1477' på sit ordinære møde den 9. ds.

Menighedsrådet drøftede forslagene og konkluderede, at *vi kan støtte samtlige forslag*, såvel om menighedsrådets opgaver, om samvirket mellem præsten og menighedsrådet, herunder præstens forkyndelsesfrihed, om præsten som mulig daglig leder, om valg til menighedsrådet samt om forslag til et bindende stiftbidrag. Med hensyn til sidstnævnte vil vi dog foreslå, at bidraget det første år sættes til 0,5 % af stiftets ligning, hvorefter situationen kan vurderes mht. nødvendigheden af en efterfølgende justering.

Med venlig hilsen, p. M. v.



c.c. + Ods og Skippinge Provsti (ods.og.skippinge.provsti@km.dk)

KIRKEMINISTERIET

24 OKT. 2006



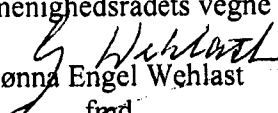
Slagelse, den 18. oktober 2006

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København K.

Høringssvar til "Opgaver i sogn, provsti og stift" (fase 2)

Under henvisning til dokument 294504 af 17. juli 2006 vedr. betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift, og den dermed fremsendte Betænkning 1477 har Sct. Mikkel's menighedsråd på sit møde den 12. ds. endnu en gang behandlet de i betænkningen anførte spørgsmål 1-5 samt 19-20 med henblik på udarbejdelse af høringssvar vedr. anden fase.

Menighedsrådet besluttede efter en grundig gennemgang at foretage uændret indstilling, idet vi ikke har yderligere bemærkninger i forhold til vort høringssvar af 30. marts 2006.

Med venlig hilsen
på menighedsrådets vegne

Gønna Engel Wehlast
fmd.

KIRKEMINISTERIET

20 OKT. 2006

Skælskør Menighedsråd

Formand Erik Damm Andersen
Havnevej 38, 4230 Skælskør
Tlf. 58196212

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Skælskør, den 27. september 2006

Vedr.: Betænkning 1477 "Opgaver i sogn, provsti og stift".

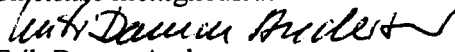
Skælskør menighedsråd har drøftet ovennævnte betænkning samt Skælskør Provstis høringssvar.

Skælskør menighedsråd kan fuldt ud tilslutte sig Provstiets svar af 6. September 2006.

Man vil især fra menighedsrådets side protestere mod forslag 4b, valg af kasserer, idet man ikke efter menighedsrådets mening kan pålægge et medlem en så krævende post.

Ligeledes støtter menighedsrådet Provstiets afvisning af forslag 14, idet menighedsrådet mener, at provstiudvalget skal bestå af de bedst kvalificerede folk, uden at disse nødvendigvis behøver at være medlem af et menighedsråd.

Skælskør menighedsråd


Erik Damm Andersen
Formand

KIRKEMINISTERIET

28 SEP. 2006

Kopi til Skælskør Provsti

Flakkebjerg den 26. september 2006.

Kirkeministeriet.

Vedr. Betænkning 1477 "Opgaver i sogn, provsti og stift"

Flakkebjerg menighedsråd har på et møde d. d. besluttet at **tilslutte sig alle punkter i Skælskør provstis høringssvar af 6. september 2006.**

Vi lægger især vægt på følgende punkter:

Kirkefunktionærer skal fortsat kunne vælges til menighedsrådet. Hos os fungerer det upåklageligt.

Kassereren skal fortsat kunne vælges udenfor menighedsrådet. Hos os fungerer det fint.

Provsten skal fortsat deltage i provstesynene.

Provstiudvalgsmedlemmer behøver ikke at være medlemmer af et menighedsråd. I vores provsti er der udbredt tilfredshed med denne ordning.

Venlig hilsen



Vagn Andersen

f. f. Flakkebjerg menighedsråd.

KIRKEMINISTERIET

2 OKT 2006

Stege Vordingborg Provsti

Peter Fischer-Møller, kont.provst
Terslev Bygade 25, 4690 Haslev

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

30.11.2006

Betænkning 1477 – Opgaver i sogn, provsti og stift.

Stege-Vordingborg Provstiudvalg har på sit møde d. 30. nov. 2006 drøftet Betænkning 1477 "Opgaver i sogn, provsti og stift" og har følgende bemærkninger:

Sogn

1.

Menighedsrådslovens § 1 præciseres, så det klart fremgår, at menighedsrådet – valgte medlemmer og præst(er) – har ansvaret for at lede det kirkelige liv i sognet, såvel for så vidt angår rammerne som indholdet: "Sognets eller kirkedistriktets kirkelige og administrative anliggender styres af menighedsrådet, medmindre andet er særligt hjemlet i lovgivningen." Hermed tydeliggøres det, at valgte medlemmer og præst(er) er forpligtet til at samvirke om det kirkelige liv i sognet. Målet for rådets arbejde fastlægges i et nyt stk. 2: "Det påhviler menighedsrådet at arbejde for gode vilkår for evangeliets forkyndelse." Samtidig præciseres menighedsrådslovens § 37, så det klart fremgår, at den vedrører præstens forkyndelsesfrihed: "Præsten er i udøvelsen af sin pastorale forpligtelse, herunder sin forkyndelse, sin sjælesorg og sin undervisning, uafhængig af menighedsrådet."

Forslaget bør fremmes.

2.

Menighedsrådet får mulighed for at kunne vælge præsten som daglig leder eller fordele opgaverne som daglig leder mellem præsten og et af de valgte medlemmer. Præsten kan ikke pålægges at varetage den daglige ledelse. Menighedsrådet kan fortsat som i dag vælge et af rådets valgte medlemmer til som kontaktperson at varetage den daglige ledelse.

Vi tilslutter os forslaget.

KIRKEMINISTERIET

04 DEC. 2006

3.

Antallet af menighedsrådsmedlemmer fastsættes efter antallet af folkekirkemedlemmer i sognet. Antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer nedsættes til 5 i sogne med under 1.000 folkekirkemedlemmer. Reglerne om valgbarehed til menighedsrådet ændres, så kirkefunktionærer ikke kan vælges til menighedsrådet i det sogn, hvor vedkommende har tjenestested.

Vi undrer os over skiftet fra indbyggere i sognet til folkekirkemedlemmer som kriterium for antallet af menighedsrådsmedlemmer: Vi finder, at det sender et signal om, at Folkekirkens virksomhed alene relaterer sig til medlemmerne. I øvrigt finder vi at forslaget bør fremmes.

4.

Funktionsperioden for samtlige enkeltmandshverv i henhold til menighedsrådsloven – dvs. kirkeværge, kasserer, sekretær og kontaktperson – fastsættes ligesom valget af formand og næstformand til ét år. Der skal altid vælges en kasserer af menighedsrådets midte, men varetagelsen af det praktiske arbejde kan efter beslutning i menighedsrådet uddelegeres til en af kirkens funktionærstillinger eller til en ekstern bogholder, fx en fælles provstikasserer.

Vi tilslutter os forslaget, men gør opmærksom på, at kassererfunktionen i mange sogne i vores provsti på nuværende tidspunkt varetages af kasserere, som ikke er medlemmer af de pågældende råd. Vi mener, at det fortsat vil være nødvendigt for mange menighedsråd at samarbejde med en regnskabskyndig, som ikke er indvalgt i rådet, hvorfor en præcisering af ansvarsfordelingen mellem den valgte kasserer og den eksterne regnskabsbistand bør præciseres.

Ideen med at samle regnskabsassistenten for flere sogne i provstiet i én stilling knyttet til provstikontoret virker - arbejdets omfang taget i betragtning - ikke realistisk.

5.

Vælges der ikke et fuldtalligt menighedsråd, beslutter biskoppen, hvilket andet sogns menighedsråd der skal varetage sognets anliggender i funktionsperioden. Hvis det følgende valg til menighedsråd heller ikke fører til dannelse af et fuldtalligt menighedsråd, indstiller biskoppen, hvilket andet sogn, sognet lægges sammen med.

Vi foreslår, at det tilføjes, at biskoppen "efter provstiudvalgets indstilling" beslutter... idet provstiudvalget må formodes at have et tættere lokalkendskab til rådene og deres opgaver og problemer og forhold i øvrigt.

6.

Der etableres bedre muligheder for samarbejde mellem sognene:

Alt hvad et menighedsråd i henhold til økonomilovens § 2 kan gøre alene, kan menighedsråd også beslutte at samarbejde om. Beslutningen træffes af de pågældende menighedsråd. Samarbejdet skal beskrives i en vedtægt, men skal ikke godkendes af andre myndigheder. .

Samarbejde med provstiet som ramme kan beslattes på budgetsamrådet ved kvalificeret flertal på 2/3. Menighedsrådenes stemmer vægtes i forhold til antal valgte menighedsrådsmedlemmer (dvs. på samme måde som ved valg til provstiudvalget). Samarbejdet kan finansieres af provstiudvalgskassen.

Ingen sogne kan forpligtes til at deltage i og stille præster, kirkefunktionærer eller lokaler til rådighed for samarbejdet.

Vi tilslutter os forslagene.

7.

Kirkefunktionærer ansættes fortsat af menighedsrådet, men med provstiet som ansættelsesområde og med et fast tjenestested (en eller flere af provstiets kirker). Menighedsrådene kan vælge at samarbejde om administrationen af kirkefunktionærer. Menighedsrådene kan endvidere vælge at flytte personalenormeringen fra menighedsrådet til provstiudvalget, således at normeringen indgår som led i budgetprocessen. Beslutningerne træffes på budgetsamrådet med kvalificeret flertal på 2/3 af de vægtede menighedsrådsstemmer.

Forslaget bør fremmes

8.

Provstesynet ændres, så provsten ikke deltager i synsforretningen. Synet af kirken og kirkegården udføres af provstiets bygningskyndige (under ansvar over for provsten), menighedsråd (både valgte medlemmer og præster) samt menighedsrådets bygningskyndige. Provstiets bygningskyndige leder synet. Synet holdes hvert 4. år. Provsten kan deltage i synet på eget initiativ.

Vi kan ikke tilslutte os forslaget. Efter vores mening er det helt nødvendigt for provstiudvalgets mulighed for at prioritere større vedligeholdelses- og anlægsopgaver, at provsten som forretningsførende medlem af udvalget har et førstehåndskendskab til bygningernes tilstand.

9.

Provsten lettes for administrative opgaver i forbindelse med planlægning af præsters ferier, koordinering i forbindelse med korterevarende sygdom og tilsynet med ministerialbøgerne ved, at de pågældende opgaver uddelegeres til præsterne, mens det overordnede ansvar fortsat er provstens. Provsten lettes herudover for en række mindre, administrative opgaver ved, at provsten ikke længere skal autorisere diverse protokoller, deltage i administrationen af valg til menighedsråd, behandle ansøgninger om befordringsgodtgørelse, være påtaleberettiget vedrørende urnenedsættelser på privat grund, forestå gravminderegistrering eller godkende konfirmandlokaler.

Vi tilslutter os forslaget.

10.

Den nuværende ordning med, at en af provstiets præster ansættes som provst, fortsætter, således at provsten både varetager sin hidtidige stilling som sognepræst og stillingen som provst. Men provstikontoret skal på sigt have en fast placering i provstiet. I de større provstier kan det være aktuelt at knytte en kvoteret præstestilling til det sogn, hvor provsten er sognepræst.

Vi tilslutter os forslaget.

Budgetproces.

11.

Et flertal på budgetsamrådet på mindst 2/3 af menighedsrådene skal kunne beslutte at flytte kompetence fra provstiudvalget til budgetsamrådet. Valget står mellem:

den nuværende kompetencefordeling

besluttende budgetsamråd

en mellemform.

Beslutningen om kompetencefordelingen træffes på det første budgetsamrådsmøde efter nyvalg til menighedsråd og er bindende for menighedsrådenes funktionsperiode.

Vi tilslutter os forslaget.

12.

Budgetsamrådet består af en eller to personer fra hvert menighedsråd. Det enkelte menighedsråd har ved afstemning en stemmevægt svarende til antallet af valgte medlemmer af rådet (dvs. samme antal stemmer som ved valg til provstiudvalget). Budgetsamrådet dækker som udgangspunkt hele provstiet. Hvis provstiet består af to eller flere ligningsområder, afholdes der budgetsamråd for sognene i det enkelte ligningsområde.

Vi tilslutter os forslaget.

13.

Budgetmodellen justeres, så der bliver en forpligtelse til at drøfte ønskerne til kirkeskattens og de samlede udgifters udvikling i de kommende år. Der udmeldes en foreløbig driftsramme, således at menighedsrådene kan udarbejde budgetbidrag og fremkomme med ønsker før budgetsamrådet. Der kan ved den foreløbige udmelding tilbageholdes en omprioriteringsreserve, som prioriteres og udmeldes ved den endelige rammeudmelding.

Vi tilslutter os forslaget.

14.

Antallet af valgte provstiudvalgsmedlemmer skal være 4 eller 6. Valgbare til provstiudvalget er kun valgte menighedsrådsmedlemmer.

Vi tilslutter os forslaget.

15.

Hvor der er flere provstier eller dele af provstier i et ligningsområde (kommune), skal der være et forpligtende økonomisk samarbejde mellem provstierne:

Hvis ligningsområdet består af to eller flere provstier, der har 50 % eller mere af sine folkekirkemedlemmer inden for det pågældende ligningsområde, skal der nedsættes et budgetudvalg, der består af lige mange medlemmer fra hvert provstiudvalg. .

Hvis ligningsområdet består af to eller flere provstier, hvoraf mindst ét har mere end 20 %, men mindre end 50 % af deres folkekirkemedlemmer inden for det pågældende ligningsområde, skal der nedsættes et budgetudvalg, der sammensættes forholdsmæssigt efter antallet af folkekirkemedlemmer i ligningsområdet.

Hvis et ligningsområde består af to eller flere provstier, og et eller flere af disse provstier har 20 % eller mindre af sine folkekirkemedlemmer inden for det pågældende ligningsområde, fastsættes det samlede ligningsbeløb til kommunens kirkelige kasser og fordelingen af ligningsbeløbet mellem de enkelte kirkelige kasser af provstiudvalget for det provsti, hvor flest af kommunens folkekirkemedlemmer bor.

I kommuner, der rummer to hele provstier kan der alternativt vælges et fælles provstiudvalg.

Vi har ingen bemærkninger, da det ikke er relevant for Stege Vordingborg provsti.

Stift

16.

Forvaltningen af stiftsmidler flyttes til stiftsudvalget vedrørende økonomi. Den daglige kapitalforvaltning kan efter stiftsudvalgets beslutning udliciteres til en professionel kapitalforvalter efter retningslinjer vedtaget i stiftsudvalget. Stiftsudvalget fastlægger endvidere stiftets politik for udlån af stiftsmidlerne til de lokale kasser.

Vi anbefaler forslaget.

17.

Stiftsøvrigheden sammensættes af biskoppen og direktøren for den regionale statsforvaltning. Stiftsøvrighedens opgaver omfatter juridisk tilsyn med menighedsråd og provstiudvalg, administration af fællesfonden, godkendelse af menighedsrådets beslutninger om kirken og kirkegården (bygningsarbejder), overordnet ledelse af stiftsadministrationen og deltagelse i landemodet.

Vi anbefaler forslaget.

18.

Øvrige nuværende stiftsøvrighedsopgaver flyttes til biskoppen.

Vi anbefaler forslaget.

19.

Stiftsudvalget vedrørende økonomi får mulighed for at udskrive et bindende bidrag fra menighedsrådene til finansiering af aktiviteter, som iværksættes på stiftsniveau af hensyn til det kirkelige liv. Bidraget kan ikke overstige 1 % af den lokale ligning i stiftet og kan alene anvendes til formål, der kan komme alle sogne i stiftet til gode, inden for følgende områder: kommunikation mellem stiftet, menighedsråd og præster, formidling af kristendom, udviklingsprojekter inden for undervisning, diakoni, IT, medier, kirkemusik og lignende, herunder analyser til forberedelse af sådanne projekter.

Vi anbefaler ikke forslaget.

20.

Stiftet skal tilbyde at yde aktiv bistand og rådgivning til menighedsråd og provstiudvalg (særligt personaleforhold og byggesager).

Vi anbefaler forslaget.

Med venlig hilsen

På vegne af Stege Vordingborg Provstiudvalg

Peter Fischer-Møller, konst. provst


Næstved Provsti

Peter Fischer-Møller, kont.provst
Terslev Bygade 25, 4690 Haslev.-

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

24.11.2006

Betænkning 1477 – Opgaver i sogn, provsti og stift.

Næstved Provstiudvalg har på sit møde d. 16. nov. 2006 drøftet Betænkning 1477 "Opgaver i sogn, provsti og stift" og har følgende bemærkninger:

Sogn

1.

Menighedsrådslovens § 1 præciseres, så det klart fremgår, at menighedsrådet – valgte medlemmer og præst(er) – har ansvaret for at lede det kirkelige liv i sognet, såvel for så vidt angår rammerne som indholdet: "Sognets eller kirkedistriktets kirkelige og administrative anliggender styres af menighedsrådet, medmindre andet er særligt hjemlet i lovgivningen." Hermed tydeliggøres det, at valgte medlemmer og præst(er) er forpligtet til at samvirke om det kirkelige liv i sognet. Målet for rådets arbejde fastlægges i et nyt stk. 2: "Det påhviler menighedsrådet at arbejde for gode vilkår for evangeliets forkyndelse." Samtidig præciseres menighedsrådslovens § 37, så det klart fremgår, at den vedrører præstens forkyndelsesfrihed: "Præsten er i udøvelsen af sin pastorale forpligtelse, herunder sin forkyndelse, sin sjælesorg og sin undervisning, uafhængig af menighedsrådet."

Forslaget bør fremmes.

2.

Menighedsrådet får mulighed for at kunne vælge præsten som daglig leder eller fordele opgaverne som daglig leder mellem præsten og et af de valgte medlemmer. Præsten kan ikke pålægges at varetage den daglige ledelse. Menighedsrådet kan fortsat som i dag vælge et af rådets valgte medlemmer til som kontaktperson at varetage den daglige ledelse.

Vi tilslutter os forslaget.

3.

Antallet af menighedsrådsmedlemmer fastsættes efter antallet af folkekirkemedlemmer i sognet. Antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer nedsættes til 5 i sogne med under 1.000 folkekirkemedlemmer. Reglerne om valgbarhed til menighedsrådet ændres, så kirkefunktionærer ikke kan vælges til menighedsrådet i det sogn, hvor vedkommende har tjenestested.

Forslaget bør fremmes.

KIRKEMINISTERIET

01 DEC, 2006

4.

Funktionsperioden for samtlige enkeltmandshverv i henhold til menighedsrådsloven – dvs. kirkeværge, kasserer, sekretær og kontaktperson – fastsættes ligesom valget af formand og næstformand til ét år. Der skal altid vælges en kasserer af menighedsrådets midte, men varetagelsen af det praktiske arbejde kan efter beslutning i menighedsrådet uddelegeres til en af kirkens funktionærstillinger eller til en ekstern bogholder, fx en fælles provstikasserer.

Vi tilslutter os forslaget, dog således, at der kun er en kasserer, der er ansvarlig for kassererfunktionen.

Ideen med at samle regnskabsassistancen for flere sogne i provstiet i en stilling knyttet til provstikontoret virker ikke realistisk.

5.

Vælges der ikke et fuldtalligt menighedsråd, beslutter biskoppen, hvilket andet sogns menighedsråd der skal varetage sognets anliggender i funktionsperioden. Hvis det følgende valg til menighedsråd heller ikke fører til dannelse af et fuldtalligt menighedsråd, indstiller biskoppen, hvilket andet sogn, sognet lægges sammen med.

Vi tilslutter os forslaget.

Provsti

6.

Der etableres bedre muligheder for samarbejde mellem sognene:

Alt hvad et menighedsråd i henhold til økonomilovens § 2 kan gøre alene, kan menighedsråd også beslutte at samarbejde om. Beslutningen træffes af de pågældende menighedsråd. Samarbejdet skal beskrives i en vedtægt, men skal ikke godkendes af andre myndigheder. .

Samarbejde med provstiet som ramme kan besluttes på budgetsamrådet ved kvalificeret flertal på 2/3. Menighedsrådenes stemmer vægtes i forhold til antal valgte menighedsrådsmedlemmer (dvs. på samme måde som ved valg til provstiudvalget). Samarbejdet kan finansieres af provstiudvalgskassen.

Ingen sogne kan forpligtes til at deltage i og stille præster, kirkefunktionærer eller lokaler til rådighed for samarbejdet.

Vi tilslutter os forslagene.

7.

Kirkefunktionærer ansættes fortsat af menighedsrådet, men med provstiet som ansættelsesområde og med et fast tjenestested (en eller flere af provstiets kirker).

Menighedsrådene kan vælge at samarbejde om administrationen af kirkefunktionærer.

Menighedsrådene kan endvidere vælge at flytte personalenormeringen fra menighedsrådet til provstiudvalget, således at normeringen indgår som led i budgetprocessen. Beslutningerne træffes på budgetsamrådet med kvalificeret flertal på 2/3 af de vægtede menighedsrådsstemmer.

Forslaget bør fremmes

8.

Provstesynet ændres, så provsten ikke deltager i synsforretningen. Synet af kirken og kirkegården udføres af provstiets bygningskyndige (under ansvar over for provsten), menighedsråd (både valgte medlemmer og præster) samt menighedsrådets bygningskyndige. Provstiets bygningskyndige leder synet. Synet holdes hvert 4. år. Provsten kan deltage i synet på eget initiativ.

Vi kan ikke tilslutte os forslaget. Efter vores mening er det helt nødvendigt for provstiudvalgets mulighed for at prioritere større vedligeholdelses- og anlægsopgaver, at provsten som forretningsførende medlem af udvalget har et førstehåndskendskab til bygningernes tilstand.

9.

Provsten lettes for administrative opgaver i forbindelse med planlægning af præsters ferier, koordinering i forbindelse med korterevarende sygdom og tilsynet med ministerialbøgerne ved, at de pågældende opgaver uddelegeres til præsterne, mens det overordnede ansvar fortsat er provstens. Provsten lettes herudover for en række mindre, administrative opgaver ved, at provsten ikke længere skal autorisere diverse protokoller, deltage i administrationen af valg til menighedsråd, behandle ansøgninger om befordringsgodtgørelse, være påtaleberettiget vedrørende urnenedsættelser på privat grund, forestå gravminderegistrering eller godkende konfirmandlokaler.

De nævnte opgaver skal fortsat høre ind under provsten/provstikontoret.

10.

Den nuværende ordning med, at en af provstiets præster ansættes som provst, fortsætter, således at provsten både varetager sin hidtidige stilling som sognepræst og stillingen som provst. Men provstikontoret skal på sigt have en fast placering i provstiet. I de større provstier kan det være aktuelt at knytte en kvoteret præstestilling til det sogn, hvor provsten er sognepræst.

Vi tilslutter os forslaget.

Budgetproces.

11.

Et flertal på budgetsamrådet på mindst 2/3 af menighedsrådene skal kunne beslutte at flytte kompetence fra provstiudvalget til budgetsamrådet. Valget står mellem:

den nuværende kompetencefordeling
besluttende budgetsamråd
en mellemform.

Beslutningen om kompetencefordelingen træffes på det første budgetsamrådsmøde efter nyvalg til menighedsråd og er bindende for menighedsrådenes funktionsperiode.

Forslaget har efter vores mening ikke nogen praktisk betydning for Næstved Provsti, men det kan ikke afvises, at der andre steder i landet, kan være brug for en sådan model.

12.

Budgetsamrådet består af en eller to personer fra hvert menighedsråd. Det enkelte menighedsråd har ved afstemning en stemmevægt svarende til antallet af valgte medlemmer af rådet (dvs. samme antal stemmer som ved valg til provstiudvalget). Budgetsamrådet dækker som udgangspunkt hele provstiet. Hvis provstiet består af to eller flere ligningsområder, afholdes der budgetsamråd for sognene i det enkelte ligningsområde.

Forslaget er ikke relevant for Næstved provsti.

13.

Budgetmodellen justeres, så der bliver en forpligtelse til at drøfte ønskerne til kirkeskattens og de samlede udgifters udvikling i de kommende år. Der udmeldes en foreløbig driftsramme, således at menighedsrådene kan udarbejde budgetbidrag og fremkomme med ønsker før budgetsamrådet. Der kan ved den foreløbige udmelding tilbageholdes en omprioriteringsreserve, som prioriteres og udmeldes ved den endelige rammeudmelding.
Vi tilslutter os forslaget, som ligger meget tæt op af den praksis, vi allerede har i provstiet.

14.

Antallet af valgte provstiudvalgsmedlemmer skal være 4 eller 6. Valgbare til provstiudvalget er kun valgte menighedsrådsmedlemmer.

Vi tilslutter os, at der skal være 4 eller 6 valgte provstiudvalgsmedlemmer, hvorimod valgbarheden til provstiudvalg skal være uændret, så ikke medlemmer af menighedsråd, kan vælges som provstiudvalgsmedlemmer.

15.

Hvor der er flere provstier eller dele af provstier i et ligningsområde (kommune), skal der være et forpligtende økonomisk samarbejde mellem provstierne:

Hvis ligningsområdet består af to eller flere provstier, der har 50 % eller mere af sine folkekirkemedlemmer inden for det pågældende ligningsområde, skal der nedsættes et budgetudvalg, der består af lige mange medlemmer fra hvert provstiudvalg. .

Hvis ligningsområdet består af to eller flere provstier, hvoraf mindst ét har mere end 20 %, men mindre end 50 % af deres folkekirkemedlemmer inden for det pågældende ligningsområde, skal der nedsættes et budgetudvalg, der sammensættes forholdsmæssigt efter antallet af folkekirkemedlemmer i ligningsområdet.

Hvis et ligningsområde består af to eller flere provstier, og et eller flere af disse provstier har 20 % eller mindre af sine folkekirkemedlemmer inden for det pågældende ligningsområde, fastsættes det samlede ligningsbeløb til kommunens kirkelige kasser og fordelingen af ligningsbeløbet mellem de enkelte kirkelige kasser af provstiudvalget for det provsti, hvor flest af kommunens folkekirkemedlemmer bor.

I kommuner, der rummer to hele provstier kan der alternativt vælges et fælles provstiudvalg.
Vi har ingen bemærkninger, da det ikke er relevant for Næstved provsti.

Stift

16.

Forvaltningen af stiftsmidler flyttes til stiftsudvalget vedrørende økonomi. Den daglige kapitalforvaltning kan efter stiftsudvalgets beslutning udliciteres til en professionel kapitalforvalter efter retningslinjer vedtaget i stiftsudvalget. Stiftsudvalget fastlægger endvidere stiftets politik for udlån af stiftsmidlerne til de lokale kasser.

Vi anbefaler forslaget.

17.

Stiftsøvrigheden sammensættes af biskoppen og direktøren for den regionale statsforvaltning. Stiftsøvrighedens opgaver omfatter juridisk tilsyn med menighedsråd og provstiudvalg, administration af fællesfonden, godkendelse af menighedsrådets beslutninger om kirken og kirkegården (bygningsarbejder), overordnet ledelse af stiftsadministrationen og deltagelse i landemodet.

Vi anbefaler forslaget.

18.

Øvrige nuværende stiftsøvrighedsopgaver flyttes til biskoppen.

Vi anbefaler forslaget.

19.

Stiftsudvalget vedrørende økonomi får mulighed for at udskrive et bindende bidrag fra menighedsrådene til finansiering af aktiviteter, som iværksættes på stiftsniveau af hensyn til det kirkelige liv. Bidraget kan ikke overstige 1 % af den lokale ligning i stiftet og kan alene anvendes til formål, der kan komme alle sogne i stiftet til gode, inden for følgende områder: kommunikation mellem stiftet, menighedsråd og præster, formidling af kristendom, udviklingsprojekter inden for undervisning, diakoni, IT, medier, kirkemusik og lignende, herunder analyser til forberedelse af sådanne projekter.

Vi anbefaler ikke forslaget.

20.

Stiftet skal tilbyde at yde aktiv bistand og rådgivning til menighedsråd og provstiudvalg (særligt personaleforhold og byggesager).

Vi anbefaler forslaget.

Med venlig hilsen

På vegne af Næstved Provstiudvalg

Peter Fischer-Møller, konst.provst
