

Thomas M. Kursch  
Visbergsgade 17  
9900 Frederikshavn

Til Kirkemissionsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Frederikshavn 29. november 2006

Høringssvar angående betænkningen Opgaver i sogn, provsti og stift.

Undertegnede 6 medlemmer af Frederikshavn Sogns Menighedsråd vil hermed gerne udtrykke stærk betænkelighed ved betænkningens forslag om at indskrænke kirkeligt personales demokratiske rettigheder, ved at forbyde at kirkeligt ansatte kan vælges som medlemmer af menighedsrådet i det sogn hvori de er ansatte.

Vi finder at forslaget er udtryk for en uberettiget og malplaceret mistillid til de ansatte motiver til evt. at kandidere til pladser som valgte medlemmer af menighedsrådene.

Fastholdes forslaget vil vi gerne foreslå, at medarbejderrepræsentantens rolle i menighedsrådet styrkes, ved at denne tillægges stemmeret i alle sager hvor de almindelige regler for inhabilitet ikke er til hinder derfor.

For

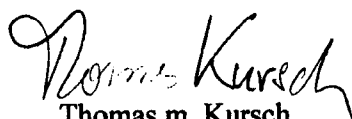
Jørgens Steenbakken  
M. Vogeliusvej 5  
9900 Frederikshavn

Finn Jensen  
Barfredsvej 76  
9900 Frederikshavn

Birgitte Møller  
Barfredsvej 61  
9900 Frederikshavn

Gurli Nielsen  
Barfredsvej 46 st.  
9900 Frederikshavn

Sognepræst  
Lise Hølholt  
Kong Christians Allé 29  
9900 Frederikshavn



Thomas m. Kursch  
Visbergsgade 17  
9900 Frederikshavn

Fremsendes både som fax og med almindelig post.

**KIRKEMINISTERIET**

01 DEC. 2006



SÆBY KIRKE · KIRKEKONTORET  
Strandgade 13 · 9300 Sæby

Kirkeministeriet  
Arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur  
Frederiksholms kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K.

Sæby, d. 28. november 2006.

**Vedr. anden fase - høringssvar til betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift.**

Menighedsrådet i Sæby sogn, Sæby Provsti, Aalborg Stift har følgende kommentarer til betænkningen:

Betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift har flere gange været til debat i Sæby Menighedsråd.

I forbindelse med anden høringsfase vedr. forslag vedr. menighedsrådets opgaver, samvirket mellem præsten og menighedsrådet, præstens forkyndelsesfrihed mm, så dækker den de synspunkter som Sæby Menighedsråd tidligere har drøftet og tilsluttet sig og som tidligere skriftligt er indsendt.

Vi vil gerne fremhæve, at vi finder det vigtigt, at der sker en forenkling af det administrative, således menighedsrådene kan bruge kræfter på "at skabe liv i de mange mursten", vi råder over. At der skabes mulighed for bedre udnyttelse af de ressourcer, der eksisterer, at præster og f.eks. sognemedhjælpere kan koncentrere sig om forkyndelse, undervisning og sjælesorg.

På vegne af Sæby Sogns Menighedsråd

Jette Holm Trekær  
Næstformand

KIRKEMINISTERIET

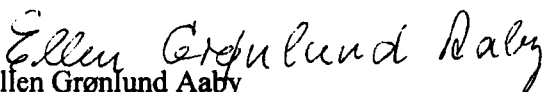
3.0 NOV. 2006

Til Kirkeministeriet

Høringssvar, fase 2, vedr. Betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift.

- Ad. Pkt. 2: Præsten bør ikke kunne vælges til daglig leder, da denne funktion ikke harmonerer med præstens egentlige grundopgaver. Disse fylder rigeligt til en fuldtidsstilling; Det forekommer kunstigt med en ekstra stor arbejdsbyrde i et område, der er fjernt fra præstens gebet. Muligheden for konflikter kan ikke udelukkes. Systemet med at menighedsrådet har det overordnede, kollektive ansvar varetaget til daglig af en kontaktperson virker hensigtsmæssigt og tilfredsstillende.
- Ad. Pkt. 7: En centralisering, der fratager sognet selvstændighed. Men mulighed for menighedsrådene at aftale samarbejde præster og kirkefunktionærer imellem som det kan findes hensigtsmæssigt bør nyde fremme. Provstiudvalget/provsten bør have en rådgivende rolle i sådanne ordninger – lige som de i pkt. 9 omtalte forhold.
- Ad. Pkt. 8: Det forekommer ikke fair at fritage provsten for provstesynet. Dette er netop den bedste mulighed for provsten til at få et godt kendskab til sognene – deres bygninger og deres mennesker. Tværtimod bør denne funktion opprioriteres, så provsten har en god baggrundsviden at handle ud fra – i stedet for teoretisk ”skrivebordsarbejde”.
- Ad. Pkt. 19: Enig i forslaget. Stiftet yder værdifuld bistand og rådgivning; skal dette kunne fortsætte må der skabes økonomisk mulighed herfor. En fast procentdel er at foretrække frem for frivillige bidrag: ”Hvad yder de andre?”

Med venlig hilsen

  
Ellen Grønlund Aaby

Formand  
Hybenvej 19, Als  
9560 Hadsund

KIRKEMINISTERIET

30 NOV. 2006

Sognepræsten

Bjergby-Mygdal  
9800 Hjørring  
Tlf. 98 97 10 22

Bjergby, 28. nov. 2006

Til Kirkeministeriet.

Hermed fremsendes høringssvar fra Bjergby menighedsråd i Bjergby Sogn, Hjørring Provsti, Aalborg Stift til spørgsmål i Betænkning 1477 om: Opgaver i sogn, provsti og stift.

Med venlig hilsen



Nels Jacobsen

Kirkevænget 6, Bjergby

9800 Hjørring.

**KIRKEMINISTERIET**

**29 NOV. 2006**

Bjergby, den 28. november 2006

## Til Kirkeministeriet.

**Emne: Høringssvar til Betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift.**

Bjergby menighedsråd har i et menighedsrådsmøde den 27. september 2006 drøftet en del punkter i Betænkningen. Svarene på disse punkter kommer her, idet de er blevet bekræftet i møde af 27. november 2006.

**Punkt 1:** Vi kan tilslutte os forslaget.

**Punkt 2:** Vi afviser forslaget om at kunne vælge præsten som daglig leder. Vi finder at forslaget er dårligere end den nuværende ordning, hvor arbejdet deles mellem en formand, en kirkeværg og en kontaktperson. Det kan tænkes, at præsten bør kunne fremsætte målsætninger for det kirkelige liv i sognet. Men vi siger klart nej til præstens rolle som daglig leder.

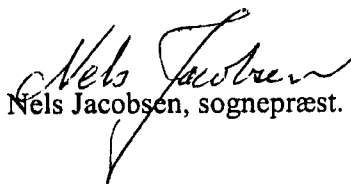
**Punkt 3:** Vi kan støtte forslaget om at nedsætte antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer til 5 i sogne med under 1000 folkekirkemedlemmer. – Derimod kan vi ikke tilslutte os tanken om, at en kirkefunktionær ikke fremover kan vælges til menighedsrådet i det sogn, hvor vedkommende har tjenestested.

**Punkt 4:** Vi kan tilslutte os forslaget.

**Punkt 5:** Vi kan tilslutte os forslaget. – Faktisk overvejer vi, at oprette et fælles pastoratsråd for vore 2 sogne i stedet for de nuværende 2 menighedsråd.

**Punkt 7:** Hvis man skal se positivt på dette forslag, må det være ud fra et ønske om at slå flere små stillinger sammen til en større, f.eks. til en fuldtidsstilling. Det må også være ud fra en begrundet forventning om, at der her kan spares penge.  
Reelt var flertallet i menighedsrådet imod forslaget, idet det ser meget uoverskueligt ud, hvis f.eks. en kirkesanger på landet har mange sogne som sit ansættelsesområde. Det bliver meget usmidigt, f.eks. i forbindelse med begravelser. Hvad kan præsten aftale med de pårørende, når præsten ikke ved, om kirkesangeren er optaget til anden side i et andet pastorat? – Og hvordan bliver trivslen i arbejdet for den ansatte, hvis man skal rykke ud snart her, snart der?  
Vi skal ikke afvise nye forslag. Men her vil vi gerne konkret have beskrevet, på hvilken måde der fremkommer en besparelse, ligesom vi også gerne vil have beskrevet, hvilke ulemper der bliver: 1) For den ansatte 2) For dem, der skal have en kirkelig handling 3) For præst (eller kordegnkontor), der skal koordinere.

På vegne af Bjergby menighedsråd - og med venlig hilsen - Nels Jacobsen, sognepræst.



Fra: Anna Marie & Orla Rask [rask.hyldevej@mail.dk]  
Sendt: 28. november 2006 22:10  
Til: Kirkeministeriet  
Emne: hørings svar

Hermed sendes Thisted menighedsråds kommentar til betænkning 1477  
Anna Marie Rask

## Thisted menighedsråds hørings svar på

### Betænkning 1477 ”Opgaver i sogn, provsti og stift”

Menighedsrådet kan – med ganske få forbehold – tilslutte sig Arbejdsgruppens forslag. Samlet set giver forslagene en række muligheder, som vi mener vil styrke det kirkelige liv og samarbejde. Dertil kommer, at Betænkningen diskuterer væsentlige sider af folkekirkens daglige virke på en overskuelig og åben måde, der vil være inspirerende i menighedsrådenes arbejde.

Menighedsrådet har tidligere udtrykt forbehold over for de mulige negative konsekvenser af, at personalenormeringen lægges i provstiet, og over for tanken om præsten som daglig leder. På begge områder giver Arbejdsgruppens forslag imidlertid så stor en grad af lokal valgmulighed og frivillighed, at de positive aspekter ved mulighederne opvejer de negative. Arbejdsgruppens forslag giver bedre end den nuværende ordning mulighed for at vælge de ledelses- og ansættelsesmodeller, der passer bedst for sognet/provstiet.

Følgende forslag tager vi imidlertid forbehold overfor:

#### **Forslag 8.**

*Det forekommer os at være en dårlig idé, at provsten ”tages ud” af provstesynet. Det er vigtigt, at viden og kendskab til hvert enkelt sogns ejendomme, vilkår, særpræg og historie samles hos én person og indgår i provstiuudvalgets samlede beslutningsgrundlag. Desuden er, som Arbejdsgruppen også selv er opmærksom på, tilsynet med kirkegård og kirkebygninger frem for alt et gejstligt tilsyn. Provstens deltagelse og ledelse af provstesynet tilkendegiver og sikrer, at de overordnede formål med kirkens bygninger og ejendomme fastholdes, og minder om, at det enkelte sogn er en del af den folkekirkelige helhed.*

*Provstesynet udgør desuden et vigtigt mødested i samarbejdet mellem provst og menighedsråd. Den fælles viden og det – også i bogstavelig forstand – fælles syn på tingene opbygger den tillid og det personlige kendskab, som er nødvendigt for det øvrige samarbejde.*

*Kort sagt: En provst, der ikke syner, syner ikke af meget.*

#### **Forslag 9.**

*Uddelegering af tilsynet med kirkebogsføringen forekommer ikke hensigtsmæssigt. Tilsynet indebærer muligheden for tjenstlige pålæg, og det er uheldigt og uklart, hvis kolleger skal involveres i påtale og evt. indberetning af en kollegas (mangel på) arbejde.*

Thisted menighedsråd påpegede i det første hørings svar betænkeligheden ved kirkefunktionærernes manglende repræsentation i udvalgsarbejdet. Det er naturligvis for sent at gøre noget ved nu. Vi nævner det bare for fremtidens skyld.

Venlig hilsen

Thisted menighedsråd  
v/ formand Anna Marie Rask

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 23  
København K

**Høringssvar vedr. betænkning fra Arbejdsgruppen om ændring i den kirkelige struktur**

I Vestervig menighedsråd har vi med interesse gennemgået arbejdsgruppens betænkning om ændring i den kirkelige struktur.  
Der er mange positive tiltag, som vi vil få glæde af i de kommende år.

Dog ønsker menighedsrådet at udtrykke betænkelighed i forbindelse med forslag 2 side 25. Vi mener ikke, der bør gives mulighed for, at menighedsrådet kan vælge præsten som leder for det øvrige personale. Vores begrundelse herfor er, at en sådan konstellation let kan give anledning til konflikter. Præstens arbejde er af en helt anden art, end det praktiske personales arbejde. Desuden har de fleste præster rigeligt at gøre indenfor det felt, de er uddannede til.

2006-11-27

For Vestervig menighedsråd

Med venlig hilsen



Hanne Tang Jensen  
Ydbyvej 8  
7770 Vestervig

Vestervig Menighedsråd

v. Hanne Tang Jensen  
Ydbyvej 8  
7770 Vestervig

KIRKEMINISTERIET

04 DEC. 2006



Gærum Menighedsråd.  
Villy Hansen  
Lindetvej 12, Gærum  
9900 Frederikshavn.

Gærum d. 27. november 2006.

**Til Kirkeministeriet.**

Vedr. " Betænkningen om opgaver i sogn, provsti og stift.

Fra Gærum menighedsråd, har vi nogle bemærkninger til arbejdsgruppens forslag i betænkningen vedr. sognet punkt 5, om valg til menighedsråd.

Arbejdsgruppens forslag:

" Vælges der ikke et fuldtalligt menighedsråd, beslutter biskoppen, hvilket andet menighedsråd der skal varetage sognets anliggender i funktionsperioden. Hvis det følgende valg til menighedsråd heller ikke fører til dannelse af et fuldtalligt menighedsråd, indstiller biskoppen, hvilket andet sogn, sognet lægges sammen med "

Det er muligt at dette forslag er velegnet i store byer med mange sogne. I de små sogne ude på landet, vil det efter vores opfattelse være ødelæggende for det kirkelige liv, som for det meste er bygget op omkring landsbyen i sognet.

Hvis der ved et menighedsrådsvalg, mangler 1 eller 2 personer i at menighedsrådet er fuldtalligt, så vil dette sogns anliggender, efter arbejdsgruppens forslag, skulle varetages af et andet sogn efter biskoppens beslutning.

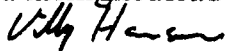
Hvad så med de øvrige 3, 4 eller 5 personer som gerne vil deltage i menighedsrådets arbejde, men på grund af, at menighedsrådet ikke er fuldtalligt, vil blive udelukket fra at være med i et menighedsråd. Skal de bare se på at sognets anliggender varetages af et andet sogn, som måske har nok med deres eget ? Har menighedsrådet først været " lukket ned " i 4 år, hvem vil så starte op igen ?

Vi vil foreslå følgende formulering eller indhold:

" Vælges der ikke et fuldtalligt menighedsråd, skal de personer der er valgt, i en overgangsperiode indtil næste valg, arbejde sammen med et andet sogns menighedsråd, efter biskoppens godkendelse. Det skal i løbet af denne periode undersøges, om der er mulighed for at få valgt et fuldtalligt menighedsråd eller der skal ske en sammenlægning af de 2 menighedsråd eller sammenlægning med et andet menighedsråd "

Vi håber, at det endelige forslag, vil give mulighed for en eller anden form for samarbejde i en overgangsperiode, i stedet for tvangsadministration af et andet sogn.

På menighedsrådets vegne

  
Villy Hansen

KIRKEMINISTERIET

29 NOV. 2006

Fra: Karen Bisgaard [kba@post.tele.dk]  
Sendt: 26. november 2006 17:58  
Til: Kirkeministeriet  
Emne: hørings svar :opgaver i sogn, provsti og stift

---

TDC Bredbånd for 0 kr.  
- Spar 695 kr. Se <http://tdc.dk/freemaitilbud/>

Denne mail er sendt via Mail på TDC Online  
- Læs mere om TDC's mailtjeneste på <http://mail.tdconline.dk/>

---

**Øsløs - Vesløs - Arup pastoratsråd**

v. Karen Bisgaard  
Skipperkrogen 5 Øsløs  
7742 Vesløs  
tlf. 97-993945  
[kba@post.tele.dk](mailto:kba@post.tele.dk)

Til kirkeministeriet

**Svar vedr. opgaver i sogn, provsti og stift.**

**Sogn:**

At kirkefunktionærer ikke kan vælges til menighedsrådet finder vi meget udemokratisk. Dog kan vi godt se den problematik som ligger i at ansatte også sidder i menighedsrådet. Vi finder dog ikke at det skal være så kategorisk. Der kunne evt. sættes en grænse ved max 2, i menighedsråd med 5 valgte medlemmer, eller en % sats på feks. 20%. At der også er ansatte udover medarbejderrepræsentanten til stede ved møderne, giver ofte et bedre samarbejde.

En funktionsperioden på kun 1 år for alle enkeltmandshverv er for kort. Menighedsrådet vil fuldstændig miste den kontinuitet som er så vigtig. Minimum bør være 2 år.

**Provsti**

Vi finder, at det er en god ide at ansættelse af kirkefunktionærer fortsat er hos menighedsrådet, men med provstiet som ansættelsesområde. Vi ser gerne provstiet fungere som en form for personalekontor, med alt vedr. ansættelsesprocedurer, lønadministration os.v. for at lette menighedsrådets administrative opgaver.

**Vi mener at alt vedrørende præstegården bør lægge hos provstiet.**

*Venlig hilsen  
Karen Bisgaard*

*Øsløs Vesløs Arup pastoratsråd*

Til Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Skyum d.23.11.2006

### Kommentarer til Betænkning 1477

Skyum sogns menighedsråd har på et møde d.16.11.2006 drøftet betænkning nr. 1477

#### Til forslag 1 :

Det bør defineres klart, hvad det vil sige "at menighedsrådet – valgte medlemmer og præst(er) – Har ansvaret for at lede det kirkelige liv i sognet, såvel for så vidt angår rammerne som indholdet", således at menighedsrådet ikke kan pålægge præsten at afholde en bestemt form for f.eks. gudstjenester, som er i strid med hvad han/hun vil medvirke til.

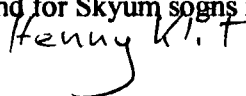
#### Til forslag 2:

Menighedsrådet mener, at det er en dårlig ide at præster kan være arbejdsledere (kontaktpersoner). Præster har nok at lave i forvejen og det kan blive årsag til konflikt mellem præst og øvrige medarbejdere.

#### Til forslag 3:

Skyum sogns menighedsråd finder, at ansatte godt kan være med i menighedsrådet i det sogn, hvor de er ansat. I nogle tilfælde kan vedkommende selvfølgelig være inhabil, men det kunne også være tilfældet for andre i menighedsrådet.

Med venlig hilsen  
Henny Klit  
(formand for Skyum sogns menighedsråd)



KIRKEMINISTERIET

28 NOV. 2006



Fælles Menighedsråd  
Støvring-Sørup-Gravlev  
v/Gerda Severinsen (fmd.)  
Jernbanegade 10, 9530 Støvring  
Telf. nr. 98 37 10 27

Støvring den 21. november 2006

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

**Vedr. Betænkning 1477**

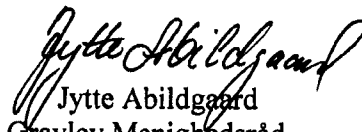
Menighedsrådene i Støvring, Sørup og Gravlev har den 4. november 2006 drøftet betænkning 1477 og har følgende kommentarer:

**Til arbejdsgruppens forslag nr. 1, 2, 3 og 5:  
Rådene accepterer forslagene.**

**Til arbejdsgruppens forslag nr. 19:  
Punktet vedtages under forudsætning af, at bidraget IKKE kan overstige 1/2 %.**

Med venlig hilsen

  
Gerda Severinsen  
Støvring Menighedsråd

  
Jytte Abildgaard  
Gravlev Menighedsråd

  
Chr. Otte  
Sørup Menighedsråd

Kopi er tilsendt:  
Provst Jens-Anders Djernes, Sygehusvej 2, 9240 Nibe  
Provst Holger Lyngberg, Nørvad 1, Ravnkilde, 9610 Nørager

KIRKEMINISTERIET

23 NOV. 2006

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K.

Kongerslev 15.11.2006

Høringssvar angående opgaver i sogn, provsti og stift !

I forbindelse med oplæget om opgaver i sogn, provsti og stift har menighedsrådene i Komdrup-Kongerslev pastorat afholdt et fællesmøde hvor forslagene er indgående blevet drøftet.

Vi har følgende kommentarer :

SOGNET

Vi mener ikke, at præsten skal nævnes som noget særskilt i forbindelse med udpegelse af en daglig leder. Vi mener dog stadigvæk, at præsten også bør have mulighed for at blive udpeget som kontaktperson - og deraf daglig leder.

Forslaget med at kirkefunktionærer ikke kan udpeges til rådet hvorunder de er ansat er et godt forslag.

Et råd der ikke kan samle et fuldtallig råd efter et valg, bør søges sammenlagt med et andet råd - men det skal absolut ske i en tæt dialog med rådene, og ikke kun besluttet af biskoppen.

PROVSTI

Forslaget om at kirkefunktionærer ansættes af menighedsrådene, men med provstiet som ansættelsesområde, er ikke forenelig med vores opfattelse af ønsket om, at vores kirkefunktionærer føler en særlig tæt tilknytning til den enkelte kirke. Vi frygter at det kan afholde gode medarbejdere at søge ansættelse hos den enkelte kirke.

Provstesynet skal altid have deltagelse af provsten - dette begrundes i at provsten kan genkende ønsker i budgettet sammenholdt med det som provsten har set sammen med sin arkitekt.

At præsten skal overtage nogle administrative opgaver fra provsten omkring sin egen ansættelsesforhold finder vi betænkelig.

**KIRKEMINISTERIET**

**3 0 NOV. 2006**

Ideen med et provstikontor på en fast adresse i provstiet er ganske enkel genial. Fuld opbakning.

STIFT

Vi mener ikke det er hensigtsmæssig at stiftet skal yde aktiv bistand og rådgivning om personaleforhold, da stiftet i en given situation kan blive modpart til menighedsrådene. Vi ser det er mere naturligt, at rådene rådgives af Landsforeningen for menighedsråd.

Til slut skal der udtrykkes et stor tak for, at vi i rådene bliver inddraget i dialogen omkring opgaver i vores folkekirke.

På vegne af

Komdrup Menighedsråd  
Nørre Kongerslev Menighedsråd  
Sønder Kongerslev Menighedsråd

Erik Nielsen  
Fiskervej 4, Sebbesund  
9240 Nibe

# Vedtægt

for

kassereren

for kirkekassen/præstegårdskassen

ved Udfyld feltet og hop fra felt til felt med tabulatortasten. kirke/pastorat



Regnskabsførelsen er underlagt de i Lovbekendtgørelse nr. 164 af 16. marts 2004 om menighedsråd samt de i Cirkulære om kirke- og præstegårdskassernes budget, regnskab og revision mv. af 22. juli 1992 fastlagte bestemmelser, herunder revisionsinstruksens krav og de i bilaget til denne anførte retningslinier.

#### § 1

Menighedsrådet vælger for sin funktionstid af eller udenfor sin midte en kasserer for kirkekassen medmindre hvervet er knyttet til en af kirkens funktionærstillinger.

Fællesmødet vælger af eller udenfor sin midte en kasserer for præstegårdskassen, når denne ikke er lagt sammen med kirkekassen. Menighedsrådets formand kan ikke vælges til kasserer.

#### § 2

Kassereren rapporterer til menighedsrådet/kirkeudvalget/præstegårdsudvalget og er forpligtet til at deltage i udvalgmøder med rimeligt varsel. Når kassereren ikke er rådsmedlem, er han/hun forpligtet til at deltage i de menighedsrådsmøder, hvor årsbudget og -regnskab forelægges, samt i andre menighedsrådsmøder, hvor menighedsrådet finder tilstedeværelsen påkrævet eller ønskelig.

#### § 3

Kassereren er forpligtet til at deltage i udarbejdelsen af årsbudgettet og har ligeledes pligt til at deltage i budgetsamrådet, hvis menighedsrådet ønsker det.

#### § 4

Den løbende bogføring af indtægter og udgifter finder sted efter menighedsrådets/fællesmødets beslutning m.h.t. bogføringsform, bogføringsmateriale m.v.

Kassebogføringen må ikke være mere end 14 dage bagud, bortset fra særlige tilfælde, hvor dette skriftligt er godkendt af formanden for menighedsrådet.

#### § 5

Kassereren skal foretage kvartalsvis rapportering til menighedsrådet/præstegårdsudvalget over regnskabet sammenholdt med budgettet, og rapporteringen skal ske på et menighedsrådsmøde senest 2 måneder efter kvartalets udløb. Kopi af regnskabsrapporten skal samtidig afleveres til provstirevisor.

#### § 6

Den kontante kassebeholdning må ved dagens slutning ikke overstige 500 kr., medmindre der er indgået særlig aftale mellem menighedsrådet og provstirevisor om et andet beløb kr.

Kassereren har ansvaret for, at alle udbetalinger er dokumenterede ved bilag, og at disse i nødvendigt omfang er godkendt af de personer, som menighedsrådet har givet fuldmagt til det.

#### § 7

Kassereren er pligtig til at modtage uanmeldt kasseeftersyn eller anmeldt med kort varsel, når dette findes hensigtsmæssigt.

#### § 8

Regnskabsåret er kalenderåret.

Årsregnskabet skal udarbejdes af kassereren og forelægges for menighedsrådet/fællesmødet efter de af Kirkeministeriet fastlagte retningslinier.

#### § 9

Regnskabet med de indsamlede midler, der iflg. menighedsrådets beslutning påhviler , skal aflægges efter gældende regler sammen med årsregnskabet.

#### § 10

Graverens/kirkegårdslederens regnskabsforpligtelser omfatter:

I  II  III (se regulativet for graveren/kirkegårdslederen)

(X ud for det gældende afsnit)

og på grundlag heraf har kassereren ansvaret for de øvrige anførte bestemmelser vedr. forretningsgangen omkring kirkegårdsindtægterne.

§ 11

Kassereren er bemyndiget til at meddele gyldig kvittering for alle indbetalinger, jvf. dog § 10. Menighedsrådet giver kassereren fuldmagt til alene/sammen med \_\_\_\_\_ at underskrive checks.

§ 12

Kassereren har ansvaret for, at alle tidsbestemte udbetalinger af lønninger og honorarer m.v. finder sted efter gældende regler og i rette tid.

Kassereren har også ansvaret for, at alle udbetalinger og afregninger vedr. skat, ATP, moms etc. finder sted rettidigt. Det påhviler kassereren at udarbejde og indsende de foreskrevne indberetninger til skattevæsenet m.v.

§ 13

Udgifter til telefon, porto og kontorholdsudgifter i forbindelse med kassererhvervet afholdes af kirkekassen/præstegårdskassen.

Såfremt kassererhvervet ikke er knyttet til en af kirkens funktionærstillinger, ydes der kassereren et årligt honorar på kr.

Honorarer, der skal godkendes af provstiudvalget afholdes af kirkekassen/præstegårdskassen.

Vedtægten forelagt og vedtaget på menighedsrådets møde/fællesmødet

den: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(formand)



**SCT. CATHARINÆ MENIGHEDSRÅD**

Sct. Catharinæ Menighedsråd

2006-11-01

Til  
Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postbox 2123  
1015 København K

Eft.  
Aalborg Stift  
Thulebakken 1  
9000 Aalborg

Hjørring Provsti  
Store Kirkestræde 15  
9800 Hjørring

Sct. Hans Menighedsråd  
Skovspurvej 2  
9800 Hjørring

Sct. Olai Menighedsråd  
Krustrupvej 254  
9800 Hjørring

Bistrup Menighedsråd  
Ringvejen 7  
9800 Hjørring

**KIRKEMINISTERIET**

**02 NOV 2006**

**Emne: Kirkeministeriets "Betænkning 1477, Forslag vedrørende ændring af den kirkelige struktur", anden fase af høringsrunden.**

- Ref. a. Sct. Catharinæ Menighedsråds hørings svar af 2006-03-29.  
b. Dokument nr. 268704, Debatoplæg : Opgaver i sogn, provsti og stift.  
c. Sct. Catharinæ Menighedsråds hørings svar af 2006-08-27.

Bilag: Kopi af standardvedtægt for kasserer.

---

Sct. Catharinæ Sogn

Kirkekontoret

Torvet 4  
9800 Hjørring  
Telefon 98 90 16 55  
Telefax 98 90 16 57

Kontortider  
Mandag - fredag kl. 9.30 - 13.00  
Torsdag tillige kl. 16.00 - 18.00

På sit møde 08 august 2006 har Sct. Catharinæ menighedsråd drøftet de dele af Kirkeministeriets Betænkning 1477, Forslag vedrørende ændring af den kirkelige struktur, der vedrører første fase af høringsrunden. Menighedsrådets bemærkninger foreligger ved ref. c.

På sit møde 10 oktober 2006 har menighedsrådet efterfølgende drøftet de dele af Kirkeministeriets Betænkning 1477, der vedrører anden fase af høringsrunden.

#### **Menighedsrådets opgaver (pkt. 2.2.1).**

Det var opfattelsen i menighedsrådet, at rådets væsentligste opgave ikke er at administrere, men derimod at skabe gode vilkår for forkyndelsen. Denne opgave skal løftes i fællesskab, såvel af de valgte medlemmer som af sognets præster.

Arbejdsgruppen foreslår, at menighedsrådslovens § 1 præciseres, således at bestemmelsen i § 1 stk. 1 affattes som følger:

**Sognets eller kirkedistriktets kirkelige og administrative anliggender styres af menighedsrådet, medmindre andet er særligt hjemlet i lovgivningen.**

Arbejdsgruppen foreslår ligeledes, at der tilføjes stk. 2: **Det påhviler menighedsrådet at virke for gode vilkår for evangeliets forkyndelse.**

Overordnet var det opfattelsen, at den nuværende formulering af menighedsrådslovens stk. 1 tilsammen med menighedsrådsløftet udgør en tilstrækkelig og dækkende definition af ledelsesopgaven!

Der var imidlertid også enighed i menighedsrådet om, at den foreslåede ændring ikke ville skade. Ændringen føjer reelt ikke noget nyt til den gamle lov.

Vilkårene for overordnet ledelse af sognets anliggender er i dag meget forskellige i et lille landsogn og i et stort bysogn, og ledelsesopgaven har ændret sig, siden menighedsrådsloven i sin tid blev formuleret. Eksempelvis er de ultimative krav om udpegning af kontaktperson og kirkeværge blandt rådets valgte medlemmer med til at vikle rådsmedlemmerne ind i den daglige ledelsesopgave frem for at koncentrere sig om bestyrelsesopgaven med formulering af mål samt prioritering af midlerne. Dette er med til at begrænse de store bysognes muligheder for at opbygge en tidssvarende og professionel ledelsesstruktur.

Som minimum bør det fremgå af menighedsrådsloven, at der er mulighed for at dispensere fra kravet om valg af kontaktperson, kirkeværge og kasserer, såfremt man inden for de gældende økonomiske rammer kan opbygge en tidssvarende og professionel ledelsesstruktur.

#### **Menighedsrådets hverv (pkt. 2.2.5).**

Drøftelserne i Sct. Catharinæ Menighedsråd viste bred tilslutning til hensigtserklæringen om at aflaste menighedsrådet for administrative opgaver gennem regelforenkling og gennem styrket bistand fra provsti, stift og Landsforeningen af Menighedsråd.

Samtidig var der stor forståelse for betydningen af, at beslutningskompetencen skal forblive hos menighedsrådet, samt at menighedsrådet skal have mulighed for at trække på professionel bistand.

Når arbejdsgruppen foreslår at fjerne muligheden for at vælge en af kirkens ansatte

som kasserer og i stedet fordrer, at kasserer funktionen skal ligge hos en folkevalgt, så sender man et forkert budskab.

Menighedsrådets drøftelser viste, at rådsmedlemmerne er på det rene med, at de ikke kan forholde sig kvalificeret til regnskaber og budgetter, medmindre de sætter sig ind i de problemstillinger, der fremgår af regnskaber og budgetter.

Det var opfattelsen, at arbejdsgruppens forslag ikke bør nyde fremme, hvis den "såkaldte kasserer" skal udstyres med opgaver jf. standardvedtægten for kassereren, således som den fremgår af IT-skrivebordet. Ifølge denne har kassereren ikke alene ansvaret for den løbende bogføring – han skal også **udføre** den løbende bogføring. Han må f.eks. ikke være mere end 14 dage bagud med bogføringen. Han skal **udarbejde regnskabet**. Endelig har kassereren **ansvaret for den kontante kassebeholdning** og skal være **pligtig at modtage uanmeldt kasseeftersyn!**

Med den givne formulering af kassererfunktionen vil forslaget ikke tjene til at aflaste menighedsrådet; men vil tvært imod vikle et menighedsrådsmedlem dybt ind i en kassereropgave, som hensigtsmæssigt kan løses af kirkens ansatte og centraliseres inden for provstiet eller i samarbejde imellem sogne.

Den tilbageværende opgave med at være menighedsrådets sparringspartner til den "administrative bistand", ja den har menighedsrådet altid haft.

Arbejdsgruppen foreslår endvidere, at alle valg til enkeltmandshvervene gøres etårige.

Menighedsrådet er af den opfattelse, at funktionsperioderne for kontaktperson hhv. kirkeværge ideelt set bør være hele valgperioden. Hvis kontaktpersonen kun virker i et år, så er det til skade for personalet, og hvis kirkeværgen kun virker i et år, så når han ikke at få afsluttet opgaverne til skade for økonomien. Det var også opfattelsen i menighedsrådet, at der normalt er stor kontinuitet i netop disse funktioner, hvorfor det vil være til at leve med, at der kræves valg hvert år.

#### **Præstens forkyndelsesfrihed (pkt. 2.2.3)**

Arbejdsgruppen bag Betænkning 1477 foreslår, at menighedsrådslovens § 37

præciseres, så det klart fremgår, at den vedrører præstens forkyndelsesfrihed:

Præsten er i udøvelsen af sin pastorale forpligtigelse, herunder forkyndelse, sjælesorg og undervisning, uafhængig af menighedsrådet.

Omend det juridiske indhold i de to formuleringer er ens, så finder arbejdsgruppen det ønskeligt med præciseringen.

Sct. Catharinæ menighedsråd har ingen bemærkninger hertil.

#### **Præsten som daglig leder. (pkt. 2.2.2)**

Emnet gav anledning til en livlig debat, hvor det bl.a. blev fremført, at de præstelige ressourcer er en mangelvare, hvorfor man principielt ikke bør anvende præsterne til ikke præstelige opgaver.

Menighedsrådet vil imidlertid ikke modsætte sig, at der gives mulighed for, at præsten kan vælges som daglig leder, forudsat naturligvis, at præsten er parat til at påtage sig opgaven.

#### **Valg til menighedsrådet. (pkt. 2.2.4. – 2.2.5).**

Sct. Catharinæ Menighedsråd finder forslaget om at fastsætte menighedsrådets størrelse ud fra antallet af folkekirkemedlemmer indlysende logisk.

Arbejdsgruppen foreslår videre, at antallet af menighedsrådsmedlemmer i sogne under 1000 folkekirkemedlemmer nedsættes fra 6 til 5 medlemmer.

Menighedsrådet kunne tilslutte sig, fordi det vil være med til at reducere "det demokratiske underskud" i et provsti med mange små sogne og nogle få store sogne.

Arbejdsgruppen bag Betænkning 1477 foreslår også, at reglerne om udfyldningsvalg erstattes med, at biskoppen indtil næste ordinære valg til menighedsrådet forbereder det nødlidende sogn på en sognesammenlægning, som kan træde i kraft, hvis der heller ikke kan vælges et fuldtaligt menighedsråd ved næste menighedsrådsvalg.

Sct. Catharinæ kan tilslutte sig dette ud fra det overordnede ønske om at forenkle den kirkelige struktur f.s.v.a. antallet af meget små sogne.

#### **Forslag om bindende stiftsbidrag. (pkt. 2.5.1)**

Arbejdsgruppen foreslår, at finansieringen af de nuværende stiftsfonde ved frivillige bidrag erstattes af et bindende stiftsbidrag fra de lokale kirkekasser.

Hvor prisværdig tanken end er at forpligte alle sogne til at bidrage til de fælles opgaver, så finder menighedsrådet forslaget problematisk, idet der næsten med en naturlovs sikkerhed vil blive udskrevet en skat på det maksimale beløb.

Det er derfor Sct. Catharinæ Menighedsråds opfattelse, at finansieringen af de nuværende stiftsfonde bør ske ved frivillige bidrag fra sognene. Derved undgår man automatik, og man sikrer, at der årligt argumenteres for nødvendigheden af de aktiviteter, der dækkes via stiftsfundene.



Bjarne Bonne Nielsen  
menighedsrådsformand

#### Intern fordeling:

Rådsmedlemmerne: Til orientering



BRØNDERSLEV MENIGHEDSRÅD  
FORMANDEN

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Brønderslev, den 10. oktober 2006

Høringssvar vedr. betænkning nr 1477.

Brønderslev Menighedsråd har med stor interesse læst betænkningen fra arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur.

I denne forbindelse har betænkningens punkt 2 og punkt 4 under hovedoverskriften *Sognet* givet anledning til flg. bemærkninger:

- Punkt 2: I punkt 2 er angivet, at menighedsrådet får mulighed for at vælge præsten som daglig leder.  
Her ville det være ønskeligt, at forslaget vedr. daglig leder blev udvidet med mulighed for at vælge/ansætte anden person end kontaktperson og præst til opgaven.  
I mindre sogne vil kontaktperson eller sognepræst være oplagt som daglig leder.  
Men ved større sogne, hvor der er flere forskellige stillingskategorier ansat, ville en model, som giver mulighed for ansættelse af en helt 3. person til opgaven, være at foretrække.
- Punkt 4: Der er i punktet angivet, at der altid skal vælges en kasserer af menighedsrådets midte.  
I denne forbindelse kunne rådet godt tænke os at få præciseret, hvilken rolle arbejdsgruppen har tiltænkt denne person. I større sogne, hvor kassererfunktionen er tillagt en funktionær ved kirken, er det vanskeligt at forestille sig, hvilke opgaver en folkevalgt kasserer skulle varetage.

I forbindelse med gennemgang af strukturen foreslår rådet, at arbejdsgruppen vurderer den funktion, der er tiltænkt kirkeværgen. Menighedsrådet ser helst, at valget af kirkevæрге var frivilligt, da opgaver vedr. kirkerne og kirkegårdene gennem vedtægt er underlagt udvalg og disses formænd, og at kirkeværgen derfor bliver overflødig.

Med venlig hilsen

  
Ole Stevns  
Formand

KIRKEMINISTERIET

12 OKT. 2006

## **Oplæg til betænkning vedrørende "Sogn, Provsti og Stift"**

Svenstrup menighedsråd havde en drøftelse om ovenstående emne og kom til følgende konklusion :

### **Præsten med mulighed for at være kontaktperson.**

Dette ønsker vi ikke, men det ville være ønskeligt, at der i Stiftet ansættes en person med det overordnede ansvar for personalet samtidig med, at man bibeholder en person i menighedsrådet, der har den daglige kontakt til personalet.

### **Bindende bidrag til fælles aktiviteter i stiftet.**

Vi vil gerne være med til at give et bidrag til fælles aktiviteter i stiftet, som kan komme bl.a. vores sogn til gode, men mener at op til 1% er alt for højt sat.

### **Kirkevæрге, kontaktperson og sekretær vælges for et år ad gangen.**

Det tager lang tid at sætte sig grundigt ind i tingene og især hvis man samtidig har et fuldtidsjob. Når man efterhånden har opnået en vis rutine, er man på valg og en anden person overtager måske arbejdet. Kirkeværges arbejde burde høre under provstiet, da det er meget personlige papirer, der skal skrives.

### **Ansatte ved kirken kan ikke være medlem af menighedsrådet.**

Dette punkt mener vi kan være en god ændring, da der evt. kan imødegås visse konflikter i den forbindelse.

### **Bopælspligt for præster.**

Vi foreslår en opblødning af bopælspligten og at hver sag behandles særskilt.

KIRKEMINISTERIET

04 DEC. 2006



6. november 2006

## Vedr. Kirkeministeriets betænkning nr. 1477, 2. fase af høringsrunden

Overordnet kan provstiudvalget tilslutte sig betænkningens intentioner om at styrke samarbejdet mellem sogne og provstier samt ønsket om at nå en bæredygtig struktur, som svarer til de udfordringer folkekirken står overfor. Vi skal særligt bemærke følgende:

Provstiudvalget er enig i, at et menighedsråd ikke bør være afskåret fra at kunne vælge en sognepræst som kontaktperson, om ikke andet så fordi præsten i en krisesituation, hvor der af den ene eller anden grund ikke findes noget menighedsråd, er sognets forretningsfører på menighedens vegne.

På trods af at det generelt er godt med kontinuitet og så lidt udskiftning på posten som kontaktperson som muligt, er provstiudvalget ligeledes enig i, at der bør kunne ske udskiftninger på posten, f.eks. ved at kontaktpersonen vælges for et år ad gangen.

Provstiudvalget er opmærksom på, at det ind imellem kan give problemer, når kirkeligt ansatte er valgt til menighedsrådet, fordi man er for svage til at benytte sig af gældende inhabilitetsregler; men vi finder ikke at det er tilstrækkelig begrundelse til at svække menighedens demokratiske ret til at bestemme, hvem de skal lade sig repræsentere af. Det ville, overført til det kommunale område, medføre, at en lang række offentligt ansatte ikke kunne vælges til byrådet.

Provstiudvalget finder, at det er en god idé at afskaffe den nuværende praksis med udfyldningsvalg eller gentagne dispensationer, således at en mere bæredygtig struktur fremskyndes og ikke hindres af lokalpatriotisme.

Provstiudvalget finder det ikke nødvendigt med et obligatorisk valg af folkevalgt kasserer. En ansat kasserer vil under alle omstændigheder skulle stå til ansvar for det samlede menighedsråd.

Som i tilfældet med kontaktpersonen er kontinuitet en væsentlig ting, men da menighedsråd ikke bør være afskåret fra at kunne skifte en person på posten som kirkeværge, kasserer, sekretær m.m. ud, kan etårige valg til enkeltmandshverv være en løsningsmodel.

Provstiudvalget finder at det er en god idé at opløse faggrænserne, og at provstiet (eller folkekirken som sådan, jfr. præsterne) er ansættelsesområde og det enkelte sogn tjenestested.

Provstiudvalget kan tilslutte sig, at reglerne for samarbejde mellem sogne og provstier forenkles, samt at et samarbejde ikke skal kunne forhindres af et mindretal i budgetsamrådet.

Provstiudvalget finder derimod bemærkningerne om en "personalekonsulent" malplacerede. Personalekonsulenten skal ikke aflaste stiftet, men derimod provsten, der ind imellem belastes voldsomt af rådgivning omkring løn-, personale- og ansættelsesforhold. Vi er desuden af den opfattelse, at stiftet som ankemyndighed ikke uden videre vil kunne gå ind og deltage direkte som menighedsrådenes 'støttepædagog' i konkrete forhandlinger fx med faglige foreninger, sådan som tilfældet er med provstiets personalekonsulent. Selv om Menighedsrådsforeningen også kan levere udmærket støtte i så henseende, har den slet ikke tilstrækkelig kapacitet hertil.

Provstiudvalget kan generelt tilslutte sig betænkningens forslag om større fleksibilitet omkring kirkefunktionærernes ansættelsesforhold, herunder tankerne om rådighedsordningen.

Provstiudvalget finder det vigtigt, at der er så bredt et ansøgerfelt som muligt til provstestillingen, og den eneste måde at sikre det på, er ved at oprette et fast embede med tilknyttet provstefunktion. Det vil samtidig give mulighed for at sikre det **nødvendigt lille** omfang af den tilhørende sognepræstestilling. "Pendlerprovstemodellen", finder vi, vil medføre betydelige ulemper.

I øvrigt henvises til allerede afgivet høringssvar vedr. 1. fase, besluttet på provstiudvalgsmøde 21. august 2006 med tilføjelse af følgende replik fra et budgetsamråd med henblik på spørgsmålet om samarbejde/sammenlægninger af sogne: hvis kommunalreformen i 1970 eller 2007 skulle være kommet nedefra, var den aldrig kommet!

Venlig hilsen  
på provstiudvalgets vegne

*Lars-Erich Stephansen*

**Fra:** Peter Anton Krogsøe  
**Sendt:** 26. oktober 2006 14:38  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Cc:** Aalborg Søndre Provsti  
**Emne:** Høringssvar vedr. Betænkning 1477

Provstiudvalget for Aalborg Søndre Provsti har drøftet forslagene i Betænkning 1477 og har følgende bemærkninger:

ad 1.

Udvalget kan tilslutte udvidelsen af menighedsrådslovens § 1 med det foreslåede nye stykke 2. Udvalget kunne ønske sig samme klarhed i formuleringen af § 37. Ligesom den gældende formulering, der udhæver et af præstens arbejdsområder, forekommer den foreslåede nye, der peger på tre - og dog fortsat ikke er udtømmende - unødvendigt betinget af den historiske kontekst, hvori den er blevet til. Provstiudvalget foreslår, at paragraffen ganske enkelt formuleres: "Præsten er i sin pastorale forpligtelse uafhængig af menighedsrådet".

ad 19.

Provstiudvalget finder det stærkt påkrævet, at udvalget i lighed med stiftet og med budgetsamrådets tilslutning får adgang til at afsætte midler til aktiviteter af fælles interesse for sognene i provstiet. Uden rådighed over økonomiske midler vil provstiet ikke kunne løfte sin del af den nødvendige opgave med at udvikle kompetencer og arbejdsglæde hos medarbejdere og valgte repræsentanter. Ligeledes vil det tilstræbte øgede samarbejde mellem sognene kræve økonomiske ressourcer. Skal der f.eks. på længere sigt kunne indhøstes en besparelsesgevinst, må der undertiden først investeres. I øvrigt kan der meget vel tænkes samarbejdsprojekter, hvis værdi ikke kan aflæses på den økonomiske bundlinje, men må vurderes på anden vis.

Med venlig hilsen  
Peter A. Krogsøe

**peter a. krogsøe**

---

provst | digtervejen 6 | 9200 aalborg sv  
tlf. +45 98 3330 05 | fax +45 98 33 30 48  
e-post aalborg.sondre.provsti@km.dk / pakr@km.dk

Thomas M. Kursch  
Visbergsgade 17  
9900 Frederikshavn

Til Kirkemisnisteriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Frederikshavn 29. november 2006

Høringssvar angående betænkningen Opgaver i sogn, provsti og stift.

Undertegnede 6 medlemmer af Frederikshavn Sogns Menighedsråd vil hermed gerne udtrykke stærk betænkelighed ved betænkningens forslag om at indskrænke kirkeligt personales demokratiske rettigheder, ved at forbyde at kirkeligt ansatte kan vælges som medlemmer af menighedsrådet i det sogn hvori de er ansatte.

Vi finder at forslaget er udtryk for en uberettiget og malplaceret mistillid til de ansatte motiver til evt. at kandidere til pladser som valgte medlemmer af menighedsrådene.

Fastholdes forslaget vil vi gerne foreslå, at medarbejderrepræsentantens rolle i menighedsrådet styrkes, ved at denne tillægges stemmeret i alle sager hvor de almindelige regler for inhabilitet ikke er til hinder derfor.

For

Jørgens Steenbakken  
M. Vogeliusvej 5  
9900 Frederikshavn

Finn Jensen  
Barfredsvej 76  
9900 Frederikshavn

Birgitte Møller  
Barfredsvej 61  
9900 Frederikshavn

Gurli Nielsen  
Barfredsvej 46 st.  
9900 Frederikshavn

Sognepræst  
Lise Hølholt  
Kong Christians Allé 29  
9900 Frederikshavn

Thomas m. Kursch  
Visbergsgade 17  
9900 Frederikshavn

Fremsendes både som fax og med almindelig post.

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21,  
1015 København K

Skagen, den 29. november 2006

### **Høringssvar vedr. Betænkning 1477 fra Skagen.**

I Arbejdsgruppens betækningsforslag for de 6 punkter, der vedrører sognet opgaver og funktioner er der ikke grund til mange indvendinger. Derimod må man tilslutte sig ønskerne om at få etableret en struktur, som passer til den kommende tids udfordringer for Folkekirken.

1. Det burde vel ikke være nødvendigt at præcisere, at formålet med menighedsrådets arbejde er at sikre '... gode vilkår for evangeliets forkyndelse.' Men er det nødvendigt at understrege det, så må det jo skrives ind i loven.
2. Arbejdsgruppens indstilling og forslag mht. muligheden for at vælge sognepræsten som daglig leder er det fortsat vanskeligt at følge. I forvejen kan mange menighedsrådsmedlemmer nok have den opfattelse, at 'kirkens liv og vækst' i høj grad er sognepræstens ansvar og opgave. Giver der mulighed for også at lægge personaleansvaret over på præsten, får menighedsrådsarbejdet dette væsentlige område karakter af uforpligtethed i henseende til økonomi og administration.
3. Antallet af rådsmedlemmer i små sognes menighedsråd kunne måske endda sættes til 3 – 5, selvom de fast udvalg så ville være blive vanskeligere at bemande, men et 'presset' medlem kan ikke forventes at ville bidrage til arbejdet 'med hjertet'. Derimod kan det nok forekomme problematisk at fratage ansatte funktionærer valgbarhed. Det rimer dårligt med de demokratiske vilkår mht. valgbarhed til f.eks. kommunalbestyrelser. Med en formuleret begrænsning mht. deltagelse i udvalg for vedkommendes ansættelsesområde kan der trækkes paralleller til skolebestyrelser som anført.
4. Funktionsperioden for enkeltmandshvervene bør rigtignok ikke være så forskellige som nu, selv om man måske kunne frygte en mangel på kontinuitet. Det har vel ikke været noget særligt problem i forhold til formand/næstformands valgperioder på 1 år? Hvad angår pligten til at vælge en kasserer i rådet, kan det formodentlig have samme virkning som de valgte udvalgsformænd, at vedkommende bliver forpligtes til at rapportere til det samlede menighedsråd.
5. Kan der ikke vælges et fuldtalligt menighedsråd, kunne man lige så godt 'tage tyren ved hornene': indkalde til sognemøde og forelægge menigheden en fusionsplan for sammenlægning med et nabosogn.

I betænkningens 2.3.1 gøres der til slut kritiske bemærkninger om samarbejde mellem provstier om ansættelse og brug af en personalekonsulent. Det kan selvfølgelig også ske i stiftsregi.

Den måde vi har gjort brug af sådan en konsulent i snart 2 år her i Vendsyssel, synes Arbejdsgruppen slet ikke at have sat sig ind i.

En meget stor del af menighedsråd/kontaktpersoner i vores område har gjort brug af personalekonsulenten – i stedet for at besvære provstikontor eller stift med 'banale' spørgsmål eller deltagelse i faglige forhandlinger på lokalt niveau.


Som nævnt kunne konsulenten også være ansat af stiftet, men nu tog nogle provstier altså initiativet.

Til slut om provster og deres administrative arbejde:

Den firehundredårige tradition for ansættelsesform tåler sikkert overvejelse og begge de foreslåede varianter har fordele og ulemper. Hvis der skulle være en fremtid for åremålsansættelse af provster vil pendlerprovstemodellen være fordelagtig. Er det derimod ønsket om at åbne ansøgerfeltet til provstestillinger, skal valget falde på domprovstemodellen.

Siden provstesyn blev indført i 1861 har vi fået valgte provstiudvalg. Hvorfor skal provsten fortsat være eneansvarlig for disse synsopgaver, når de tilsvarende opgaver i sognene er overladt til de respektive udvalg med bygningsfaglig assistance. Derfor bør provstiudvalget være med i og forpligtet, når det gælder provstesyn. Det er dog det samlede udvalg, der har ansvaret for de økonomiske dispositioner i provstiudvalgets regi!

Med venlig hilsen

Arne Waage Beck   
medl. af Skagen menighedsråd  
og Hjørring provstiudvalg

Kirkeministeriet  
Att. Arbejdsgruppen om  
ændring af den kirkelige struktur  
Frederiksholms Kanal 21  
1015 København K

Aalborg d. 4/11 2006

Vedr. Betænkning 1477. Opgaver i sogn, provsti og stift.

Bestyrelsen for Distriktsforeningen Aalborg Budolfi Provsti har gennemgået og indsendt kommentarer til betænkningen.


Vi har i Margrethe sogn også drøftet betænkningen og er stort set enig i de kommentarer, som distriktsforeningen har indsendt, dog med undtagelse af arbejdsgruppens punkt 4 under sognet. Punktet, der omhandler kasserer valgt ud af menighedsrådets midte. Efter den nugældende menighedsrådslov er det muligt at vælge en kasserer ud af menighedens midte *eller* uden for rådet. Det mener vi bestemt fortsat bør være en mulighed. Vælges der ud af menighedsrådets midte en kasserer, der så overlader arbejdet til fx kordegnen, bliver det jo bare dobbelt arbejde og en langsommere arbejdsgang, idet alt så skal gennem 2 personer. Vi mener heller ikke alle menighedsråd har mulighed for at have en regnskabskyndig person indvalgt.

Det samme er gældende for sekretær i menighedsrådet. Der skal fortsat være muligt at vælge kordegnen som sekretær.

Hele tanken er, at der skal lægges større ansvar og dermed også mere arbejde over til menighedsrådene. Vi mener, der er ansvar og arbejde nok i forvejen. Bliver arbejdsbyrden større, er vi bange for at det bliver endnu sværere at få mennesker til at gå ind i et menighedsråd.

Med venlig hilsen

Margrethe sogns menighedsråd

  
Jytte Mathiasen

KIRKEMINISTERIET  
07 NOV. 2006

Præsterne i Aalborg Søndre Provsti har drøftet Betænkning 1477 og ønsker at bemærke følgende til forslag nr. 19:

Skal provsti / provst kunne løse de tillagte opgaver (som f.eks. indholdsorienteret ledelse, samarbejdsprojekter, kompetenceudvikling af valgte repræsentanter samt lønnede og frivillige medarbejdere ) på en tilfredsstillende måde, forudsætter det økonomiske ressourcer. Det foreslås derfor, at provstiudvalget (i lighed med stiftsudvalget) – med budgetsamrådets godkendelse – får mulighed for at udskrive et beløb til finansiering af formål til gavn for provstiet som helhed.

Skalborg den 2. november 2006

Peter A. Krogsøe  
provst