

Christians sogn, Århus



Kirkekontoret, Frederikshaldsgade 15, 8200 Århus N, E-mail: kontor@christianskirken.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Århus, d. 29. november 2006

Kommentarer fra Christians sogns Menighedsråd til betænkning 1477 "Opgaver i sogn, provsti og stift"

Christians sogns Menighedsråd har drøftet betænkningen på menighedsrådsmødet d. 21.11.2006 og ønsker at fremsende følgende kommentarer til betænkningens forslag:

Menighedsrådet udtrykker anerkendelse af - og tilslutning til - betænkningens fastholdelse af kirkenes formål som at forkynde Kristus som hele verdens frelser og til dens bestræbelse på at skabe en bedre sammenhæng mellem indhold og rammer i menighedsrådets arbejde med det kirkelige liv i sognet samt til forslaget om en opgavefordeling mellem de forskellige myndigheder og embeder i folkekirken, så de får ansvar for at gøre det, de er bedst til og også kompetencen til i videst muligt omfang at træffe beslutninger herom.

Menighedsrådet kan også fuldt tilslutte sig betænkningens bestræbelser på at skabe en bedre og lettere adgang til samarbejde mellem flere sognes menighedsråd.

Christians Sogn er et stort bysogn med ca. 13.500 indbyggere og med 20 ansatte medarbejdere (præster, kirkefunktionærer og korister) beliggende i Århus Domprovsti, som udelukkende består af bysogne med en væsentlig størrelse. Der er i Christianskirken en meget stor deltagelse i gudstjenester og i mange, forskelligartede kirkelige aktiviteter for alle aldersgrupper og med mange frivillige medarbejdere.

På denne baggrund finder menighedsrådet ikke betænkningens forslag om samarbejde på provstiplan relevant for vort eget vedkommende - hvad enten det drejer sig om samarbejde om arbejdsområder i henhold til økonomilovens § 2 eller om et samarbejde om administrativ understøttelse af menighedsrådets arbejde og rådgivning herom.

Menighedsrådet anerkender, at et sådant samarbejde på provstiplan kan være meget gavnligt og effektiviserende i provstier, som består af et antal mindre sogne; men i vor egen situation finder vi et samarbejde med 1-2 større nabosogne langt mere relevant på de nævnte områder.

Med udgangspunkt i disse holdninger ønsker menighedsrådet at knytte følgende kommentarer til betænkningens enkelte forslag:

Ad forslag nr. 1

Menighedsrådet kan fuldt ud tilslutte sig dette forslag til præcisering af menighedsrådets ansvar og af præstens forkyndelsesfrihed.

Ad forslag nr. 2

Menighedsrådet anerkender, at muligheden for at vælge præsten som daglig leder kan være daglig og naturlig i mindre sogne med få ansatte; men vi finder, at i et stort bysogn som vort eget med en del ansatte vil anvendelse af denne mulighed i høj grad forringe præstens mulighed for at gøre det, han/hun er bedst til i arbejdet med forkyndelse, undervisning og sjælesorg.

Dette forslag må ikke fratage menighedsrådet muligheden for selv at ansætte og aflønne en daglig leder, eventuelt i et samarbejde med et eller flere nabosogne.

Ad forslag nr. 4

Menighedsrådet kan fuldt ud tilslutte sig forslaget om at fastsætte funktionsperioden for samtlige enkeltmandshverv til 1 år.

Ad forslag nr. 6

Som anført i de indledende betragtninger kan menighedsrådet fuldt ud tilslutte sig forslaget om den bedre og lettere adgang til samarbejde mellem flere menighedsråd.

Ad forslag nr. 7

Menighedsrådet kan fuldt ud tilslutte sig de to første dele af dette forslag: at kirkefunktionærer fortsat ansættes af menighedsrådet, men med provstiet som ansættelsesområde og med et fast tjenestested, samt at menighedsrådene kan samarbejde om administrationen af kirkefunktionærer.

Derimod ønsker menighedsrådet ikke, at personalenormeringen flyttes fra det enkelte menighedsråd til provstiudvalget.

Ad forslag 11

Menighedsrådet støtter kraftigt muligheden for at flytte kompetencen for budgetprocessen fra provstiudvalget til et besluttende budgetsamråd, idet vi finder den demokratisering af budgetprocessen, som dette forslag indebærer, gavnlig for samarbejdet i provstiet.

Ad forslag 13

Menighedsrådet tilslutter sig den foreslåede justering af budgetmodellen, så budgetarbejdet kommer til at indeholde en forpligtelse til at inddrage et flerårigt perspektiv, og at der udmeldes en foreløbig driftsramme før budgetsamrådet.

Ad forslag 14

Menighedsrådet støtter den foreslåede reduktion af provstiudvalgets størrelse, idet provstiudvalget ved indførelse af besluttende budgetsamråd i højere grad får karakter af et "forretningsudvalg".

Ligeledes tilslutter menighedsrådet sig forslaget om, at kun valgte menighedsrådsmedlemmer bliver valgbar til provstiudvalget.

Fra: Poul Langagergaard [poul@langagergaard.dk]
Sendt: 25. oktober 2006 22:09
Til: Kirkeministeriet
Cc: kordegn@helligaandskirken-aarhus.dk; Bent Kjærsgaard
Emne: Høringssvar til Betænkning nr. 1477



Århus d. 25. oktober 2006

Kommentarer til Betænkning nr. 1477

Menighedsrådet ved Helligåndskirken har haft lejlighed til at forholde sig til den blå betænkning nr. 1477 fra Kirkeministeriet, og på baggrund af vores tidligere afgivne responsum skal vi præcisere:

Forslag 1-5

Ingen kommentarer, forslagene er gode.

Forslag 6-10

Ingen kommentarer, forslagene kan og bør realiseres uden større problemer.

Forslag 11-15

11. Det er meget afgørende i fremtiden, at der med smidighed kan etableres et besluttende budgetsamråd.

Ellers ingen kommentar, forslagene er OK.

Forslag 16-20

Ingen kommentarer, forslagene er OK.

Men der står tilbage en stor udfordring med at tilpasse stiftets størrelse, opgave og område til en ny tid.

Med venlig hilsen

Menighedsrådet ved Helligåndskirken, Århus

Poul Langagergaard

Kontaktperson for Menighedsrådet

Kornmodsbakken 12, 8210 Århus V.

poul@langagergaard.dk

Tlf. 8675 1242 – 6166 1242

Til
Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21,
Postbox 2123
1015 København K

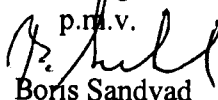
Lisbjerg, den 30. nov 2006.

Høringssvar vedr. betænkning 1477.

Hermed fremsender jeg Lisbjerg menighedsråds bemærkninger til betænkning 1477 vedr. "opgaver i sogn, provsti og stift".

Med venlig hilsen

p.m.v.



Boris Sandvad

KIRKEMINISTERIET

04 DEC. 2006

Lisbjerg menighedsråds bemærkninger til betænkning 1477 vedr. "Opgaver i sogn, provsti og stift", udsendt fra Kirkeministeriet – juli 2006.

Ad 1.

Den af regeringen nedsatte arbejdsgruppe kommer i sit oplæg med forslag til deling af opgaver mellem sogn, provsti og stift. Denne fordeling kan Lisbjerg menighedsrådet tilslutte sig. Det er dog vores opfattelse at arbejdsgruppen med sit oplæg blander ledelsesbegreberne sammen. I forslaget overføres den forkyndelsesmæssige ledelse og ledelsen i forvaltningen af sakramenterne til, også at være brugbar i forhold til den daglige organisatoriske ledelse. Det er vores opfattelse, at man med forslaget ikke i tilstrækkelig grad lægger vægt på den personalemæssige og administrative ledelse.

Vi mener, at arbejdsgruppens sammensætning har en snæver faglig tilgang i forhold til, at komme med oplæg til en organisatorisk strukturændring af folkekirken. Det vil være ønskeligt, at kirkeministeriet forud for evt. ændringer af lovgivningen for folkekirken lader sig inspirere af faglige kompetente personer med indsigt i organisationsledelse.

Arbejdsgruppen fokuserer i forslaget på kirkens primære opgave, hvilket giver god mening. Arbejdsgruppens forslag lægger samtidig op til at lægge flere opgaver på menighedsrådet. I oplægget fastholder man i overvejende grad, at det er menighedsrådenes medlemmer, der som udgangspunkt skal løse opgaverne. Der lægges dog op til, at der på provstiplan eller menighedsråd i fællesskab kan etableres en fælles administrativ funktion. Dette kan klart være med til at lette menighedsrådenes administrative opgaver. Dette forudsætter, at der skabes enighed om dette på provstiplan eller med andre menighedsråd. Hvis denne enighed ikke tilvejebringes, vil det enkelte menighedsråds administrative byrde blive større.

Endvidere er det vores opfattelse, at arbejdsgruppen i sit oplæg negligerer den viden, man har om det psykiske arbejdsmiljø i folkekirken, ligesom der ikke alvorligt nok tages afsæt i den negative udviklingen der bliver tydeliggjort i rapporten vedr. kirkens økonomi, dalende medlemstal og det stigende omfang af kirkefunktionærer.

Folkekirken på landsplan består af små, mellemstore og store sogne. Vi mener at der i lovgivningen skal sættes mere fokus på denne forskellighed. Det kræver, at der skabes flere differentierede muligheder for professionel ledelse af de enkelte sogne.

Menighedsrådet tilslutter sig arbejdsgruppens oplæg om en præcisering af menighedsrådets og præsternes forpligtelse til at samvirke om rammerne og indholdet i kirkens primære opgaver, ligesom det er vigtigt at præcisere præsternes metodefrihed eller som beskrevet "uafhængighed af menighedsrådet i udøvelsen af sin pastorale forpligtelse".

Ad 2.

Der lægges op til, at præsten formelt kan vælges til daglig leder. Der er som udgangspunkt ikke uenighed om, at denne mulighed skal være til stede. Det er imidlertid menighedsrådet opfattelse, at denne lovændring ikke giver nogen form for sikring af, at ledelsesopgaverne i de enkelte menighedsråd dermed bliver løst tilfredsstillende. Det er vores opfattelse, at en teologisk uddannelse og uddannelsen på pastoralseminariet ikke i sig selv medfører, at præsten derved bliver en god leder, og valgte menighedsråd bliver ikke nødvendigvis mere kompetente til at løse svære opgaver eller konflikter, fordi præsten bliver daglig leder. Derudover er der i forslaget lagt op til, at ledelsesopgaven alene besluttet for et år ad gangen. Vi mener, at det vil medføre en manglende kontinuitet af ledelsen. Endvidere mener vi, at arbejdsgruppens beskrivelse af ledelse er meget snæver og begrænser sig til at være en form for "mødeleder", hvorimod daglig ledelse i egentlig forstand er noget helt andet, og ligger fortsat hos menighedsrådet med de begrænsninger og mangelfuldheder dette medfører.

Ad 3.

Arbejdsgruppen foreslår at antallet af menighedsrådsmedlemmer begrænses til 5 medlemmer, som det mindste antal. Dette er vi uenige i, idet opgaverne for hvert enkelt menighedsrådsmedlem dermed bliver øget, med det til følge, at det vil være vanskeligere at rekruttere nye kandidater, til at sidde i menighedsrådet. Endvidere er vi uenige i, at antallet af menighedsrådsmedlemmer baseres på antallet medlemmer af folkekirken. Udgangspunktet for folkekirken må være, at kirken er mest mulig synlig i et hvert sogn, hvilket man vel næppe opnår ved at have en reduktionistisk tilgang til menighedsrådsarbejdet.

Vi er enige i, at funktionærer ikke skal være valgbare i det sogn hvor man har tjeneste.

Ad 4.

Som ovenfor beskrevet, er vi af den opfattelse, at man bedst sikrer ledelsen af folkekirken ved at sikre en høj grad af kontinuitet i menighedsrådsarbejdet. Vi mener derfor at man skal fastholde enkeltmandshvervene til at omfatte en hel valgperiode.

Ad 5.

Arbejdsgruppens forslag om hvorledes man løser problemerne ved manglende valg af fuldtalligt menighedsråd, kan Lisbjerg menighedsråd tilslutte sig.

Alt i alt er det Lisbjerg menighedsråds opfattelse, at der i forbindelse med ændring af folkekirkens lovgrundlag skal skabes sikkerhed for, at der sker en fordeling af opgaverne i folkekirken på sogneprovsti- og stiftsplan, således at strukturen mindst muligt er baseret på over- og underordnede forhold. Derudover skal lovgivningen understøtte, at der skabes grundlag for en professionalisering af både den daglige ledelse og den administrative forvaltning, med henblik på at sikre en forsvarlig forvaltning af kirkens økonomi og sikring af gode arbejdsforhold i folkekirken, uden at der flyttes fokus fra kirkens primære opgave. Det er vigtigt, at den overordnede ledelse af det enkelte sogn ligger hos menighedsrådet for at understøtte at kirken er en folkekirke og ikke en "embedsmandskirke".

Lisbjerg, den 28. nov. 2006.

Them sogns Menighedsråd

Kirkekontoret, Museumsvej 6,
8653 Them.

Den 30. november 2006

Til Kirkeministeriet,
Arbejdsgruppen om ændringer af den kirkelige struktur.

Høringssvar på betænkning nr. 1477 "Opgaver i sogn, provsti og stift"

Ad Arbejdsgruppens forslag vedr. Sognet

1) Menighedsrådets ansvar for at lede det kirkelige liv i sognet

Menighedsrådet kan tilslutte sig præciseringen af, at valgte medlemmer og præster har et fælles ansvar for det kirkelige liv og virke i sognet, samtidig med at der selvfølgelig er en fordeling af ansvar og kompetencer for de forskellige områder af det kirkelige arbejde, men målsætninger må fastlægges af menighedsrådet i fællesskab, ligesom præstens(ernes) uafhængighed i forkyndelse, sjælesorg og undervisning må fastholdes.

2) Opgaven som daglig leder

Diskussionen om den daglige leder/ledelse af det kirkelige arbejde i sognet har båret præg af en manglende præcisering af, hvad dette indebærer, derfor mener vi, at menighedsrådet bør gennemføre en drøftelse af ansvars- og kompetencefordelingen mellem menighedsrådet, præst(er) og andre ansatte i det daglige arbejde i sognet.

På det grundlag kan menighedsrådet vælge præsten (en af præsterne) eller en af de andre ansatte til at varetage den daglige ledelse af arbejdet i sognet – eller vælge at lade præst(er) og andre ansatte varetage den daglige ledelse som gruppe/teamledelse. Ingen enkeltperson bør dog vælges som daglig leder imod sin vilje.

Menighedsrådet skal som hidtil blandt de valgte medlemmer vælge en kontaktperson til at varetage menighedsrådets overordnede ledelse af de ansattes arbejde samt arbejds- og ansættelsesforhold for de ansatte.

3) Fastsættelse af antal af menighedsrådsmedlemmer efter antal af folkekirkemedlemmer, samt kirkefunktionærers ikke-valgbarhed til menighedsråd

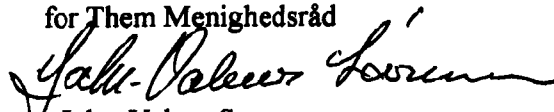
Princippet om at sætte antallet af menighedsrådsmedlemmer ud fra antallet af folkekirkemedlemmer snarere end indbyggere forekommer naturligt, dog kan der i sogne med et stort antal af ikke-medlemmer af Folkekirken være opgaver for kirken, som fordrer et større menighedsråd end 5.

Der er i menighedsrådet delte meninger om, hvorvidt kirkefunktionærer skal eller netop ikke skal have adgang til at kunne vælges til menighedsrådet i det sogn, hvor de har tjenestested. Men skal de fortsat have adgang til at blive valgt, bør der opstilles klare regler om deres habilitet.

4) Nedsættelse af funktionsperiode for enkeltmandshverv fra 4 til et år.

Vi finder det betænkeligt/uhensigtsmæssigt at nedsætte funktionsperioden for navnlig kasserer, kirkeværge og kontaktperson til ét år. Disse funktioner kræver en faglig indsigt, som ikke kan opnås på kun ét år.

med venlig hilsen
for Them Menighedsråd


Johs. Valeur Sørensen
formand

KIRKEMINISTERIET

01 DEC. 2006

Indsigelse til "Betænkning 1477, Opgaver i sogn, provsti og stift"

Vi har i Gellerup menighedsråd læst "Betænkning 1477, Opgaver i sogn, provsti og stift" med stor interesse. Betænkningen indeholder mange gode tiltag. Især ideen om større frihed til menighedsrådet har vundet gehør. Der er dog ét punkt, hvor betænkningen går imod ideen om større frihed; et punkt som vil få stor betydning for Gellerup sogn.

Arbejdsgruppen foreslår (forslag 3), at antallet af medlemmer i menighedsrådet fremover bestemmes ud fra antallet af medlemmer af folkekirken i sognet og ikke antallet af beboere. Dette vil få store konsekvenser for et sogn som Gellerup, hvor under 20% af sognets 15.000 beboere er medlemmer af folkekirken. Det nuværende menighedsråd består af femten medlemmer samt to præster. Derudover har kirken har syv ansatte samt flere personer i aktivering.

På provstiniveau er det kun rimeligt, at sognets stemme vægtes efter antallet af medlemmer af folkekirken. Dette hverken kan eller vil vi argumentere imod, selvom vi i Gellerup sogn mister indflydelse. Vi har hidtil haft større indflydelse i provstiet end vi er berettiget til, og den indflydelse er vi klar til at give afkald på.

Men vi vil gerne selv fastsætte antallet af menighedsrådsmedlemmer. Gellerup kirke er en godt besøgt kirke, både ved søndagens gudstjeneste og i løbet af ugen til forskellige aktiviteter og arrangementer. Der er nedsat adskillige udvalg til at stå for disse arrangementer og aktiviteter. I alle udvalg sidder mindst ét menighedsrådsmedlem, som bygger bro mellem menighedsrådet og udvalget. Hvis det nuværende aktivitetsniveau skal opretholdes, vil det enkelte medlem i et lille menighedsråd på 5-6 mand blive pålagt en stor arbejdsbyrde.

Mange mennesker, og især unge, er dybt engageret i kirkens arbejde, og det betyder, at der aldrig har manglet kandidater til menighedsrådet. At mange unge er engageret i kirkens arbejde ses bl.a. ved at gennemsnitsalderen i menighedsrådet er omkring 35 år. Problemet er, at langt de fleste unge er studerende, som efter endt studietid flytter væk fra sognet og byen. Derfor er der stor udskiftning i menighedsrådet. Kun få sidder mere end en periode og flere træder ud før tid. Som regel når alle suppleanter (6-7stk) at blive indkaldt før der igen er valg. Et stort menighedsråd kan uden problem indlemme et nyt medlem, uden at det medfører en ændring af menighedsrådets politik. En udskiftning af et medlem af et lille menighedsråd kan medføre store ændringer i f.eks. medarbejderpolitikken, som bl.a. kan skabe usikkerhed i personalegruppen.

Desuden er menighedsrådet en god måde engagere frivillige. I det at man er valgt til menighedsrådet gør at man som frivillige er mere forpligtet til at yde en indsats. Et stort menighedsråd har et større netværk i kirken, som gør det nemmere for at finde folk der vil give en hjælpende hånd, når der er brug for det.

Vi foreslår, at menighedsrådet selv fastsætter antallet af medlemmer. Dette gøres i god tid (1år) før menighedsrådsvalget for at undgå muligheden for at spekulere i kandidater og lister og beslutningen sendes evt. til godkendelse i Provstiudvalget. Det fastsatte antal skal holde sig indenfor de af kirkeministeriet fastsatte min. og max grænser.

På vegne af Menighedsrådet ved Gellerup kirke

Poul-Gudmund Jensen

Fra: Visti Kl?ve Pedersen [visti@post4.tele.dk]

Sendt: 30. november 2006 21:06

Til: Kirkeministeriet

Emne: Brev til kirkeminister.pdf

Vedr. 1477

Til kirkeminister
Bertel Haarder

Kommentar til betænkning nr. 1477

Der bliver lagt op til mere arbejde med færre menighedsrådsmedlemmer.

Det forslag har været fremme mange gange, det er de store sogne der mener, at små sogne har for stor indflydelse når der skal vælges medlemmer til provstiuvalg og medlemmer til landsforeningens bestyrelse.
Det må klares på en anden måde.

Hos os drejer det sig om at få så mange som muligt med i arbejdet i og omkring kirken.
Så lad os have mulighed få at vælge kirkeværge og kasserer uden for menighedsrådet som det er nu,

Med venlig hilsen

Visti Pedersen
Fmd

Udby menighedsråd
Rougøvej 326
8950 Ørsted.

Fra: Marianne Rolander [Marianne.Rolander@tl.dk]

Sendt: 30. november 2006 14:29

Til: Kirkeministeriet

Emne: Kommentar til Betækning nr. 1477.

Til Arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur.

Langenæs Menighedsråd har på sit møde d. 23. november 2006 drøftet Betækning nr. 1477 og vil gerne komme med følgende kommentar til sammenfatningen udgivet af Kirkeministeriet i juli 2006: -

Kommentar til Arbejdsgruppens forslag nr. 20 på side 47 i betækningen.

Vi finder det meget uheldigt, at stifterne skal tilbyde af yde aktiv bistand og rådgivning til menighedsrådene omkring personaleforhold.

Det er begrundet i, at stifterne også skal kontrollere menighedsrådene. Man kan ikke både rådgive og kontrollere.

Desuden vil det bare koste flere penge, da der så skal ansættes flere personer.

Rådgivning af menighedsrådene fås bedst fra Landsforeningen af Menighedsråd, der har konsulenter ansat, som ikke bestiller andet end at rådgive og vejlede.

Med venlig hilsen

f. Langenæs Menighedsråd

Marianne Rolander, næstformand og kontaktperson.



Torsted Kirke

Kirkekontoret

Ørnstrupvej 23, Horsens

Tlf. 75 64 23 64

Man – fre 9 – 13, torsdag tillige 16 - 18

Kirkeministeriet

Bemærkninger til Betænkning 1477

Det er dejligt at opleve en betænkning, der indledes med folkekirkens primære opgave: Forkyndelse af evangeliet.

Torsted Menighedsråd har på flere møder drøftet betænkningen om ændringer i den kirkelige struktur, og vi finder, at der er mange gode nye tiltag. Nogle vil vi blot gerne kommentere, andre er vi uenige med arbejdsgruppen om.

Daglig ledelse.

I det første debatoplæg havde arbejdsgruppen ikke redegjort for sin opfattelse af ledelsesbegrebet. Menighedsrådet har fået langt bedre mulighed for at forholde sig til forslaget, efter at det nu tydeligt fremgår, at der er tale om en procesorienteret og værdibaseret moderne ledelse.

I den almindelige befolkning er det en udbredt opfattelse, at præsten er den daglige leder ved den lokale kirke. Præsten færdes i og ved kirken sammen med kirkebetjeningen, og da det er rimeligt, at betjeningen har direkte adgang til en daglig leder er det en god ide, at der åbnes op for muligheden for, at præsten kan vælges som daglig leder. De steder, der måtte ønske at bevare den nuværende kontaktperson har også mulighed for det. Men for folkevalgte, der skal passe deres almindelige arbejde kan være vanskeligt at færdes på arbejdspladsen inden for normal arbejdstid.

Administrative opgaver kan med fordel overdrages til det kontorpersonale, der mange steder allerede er ansat. Men vi er ikke tilhænger af en ansat personalechef. Derimod går vi varmt ind for, at der lokalt ansættes en personalekonsulent, evt. ved at flere provstiudvalg går sammen om en sådan person. Vægten skal lægges på, at der er tale om en konsulent, og at menighedsrådet bevarer ansvaret.

Derimod er det ikke en god ide, at to personer kan dele ledelsesfunktionen. Al erfaring viser, at delt ledelse ofte ender med ingen ledelse. Så vi mener, at det skal være enten præsten eller en folkevalgt kontaktperson.

Folkevalgte og præstens fælles ansvar for det kirkelige liv.

Selv om det altid har været sådan, at præst og menighedsråd har fælles ansvar for såvel økonomi, administration og det kirkelige liv, er det godt at få dette understreget, da der i de senere år mere og mere har bredt sig den opfattelse blandt såvel folkevalgte som præster, at de to parter har hver sit ansvarsområde.

Menighedsrådets sammensætning

Det er en fordel, at kirkefunktionærer ikke mere kan være deres egen arbejdsgiver. Ligesom det er en god ide, at antallet af medlemmer i de mindste sogne nedsættes fra 6 til 5. Samtidig skulle maksimum sættes lavere end nu, ligesom springet mellem 5 og 6 medlemmer osv. skulle være større, f.eks. for hver 2000 indbyggere.



Torsted Kirke

Kirkekontoret

Ørnstrupvej 23, Horsens

Tlf. 75 64 23 64

Man – fre 9 – 13, torsdag tillige 16 - 18

Forslaget om, at et menighedsråd, der ikke kan vælge et fuldtalligt råd, bestyres af et andet menighedsråd, er en god ide og vil formentlig fremme tanken om pastoratsråd. Men vi mener ikke, det skal gælde blot fordi et stort menighedsråd mangler en enkelt kandidat. Såfremt et menighedsråd kan opnå minimumsantallet af menighedsrådsmedlemmer, må det være stort nok til at bestyre sig selv.

Derimod nærer vi store betænkeligheder ved, at et sogn åbenbart uanset størrelse skal lægges sammen med et andet sogn, hvis der heller ikke ved næste valg kan vælges et fuldtalligt råd. Fra vores eget forholdsvis store sogn og fra store nabosogne ved vi, at det netop i disse sogne kan være vanskeligt at stille et fuldtalligt råd. Dog vil problemet måske løses ved, at maksimumantallet af medlemmer nedsættes.

Endvidere er der forslag om, at antallet af medlemmer skal afhænge af antallet af folkekirke-medlemmer. Med dette forslag lægger man et nye kirkesyn for dagen. For man kan spørge, om ikke evangeliet er for hele folket, jf. juleevangeliet. Desuden varetager et menighedsråd hele sognets interesser uanset kirkeligt tilhørsforhold. Alle skal i hvert fald begraves på den kirkegård, der bestyres af menighedsrådet, og de fleste er også glade for den kulturarv, vi forvalter for hele befolkningen.

Menighedsrådets hverv.

Etårlige valg til enkelthverv synes at være en god ide, især i betragtning af, at konstitueringen finder sted på et tidspunkt, hvor man ikke kender hinandens kompetencer.

Faggrænser og ansættelsesområde.

Vi kan helt bakke op om udjævningen af faggrænser i håb om fælles forståelse for, at alle arbejder for kirkens formålsparagraf, jf. indledningen. Det vil endvidere være en fordel, at ansættelsesområdet udvides, og at administrationen samles et fælles sted. Som nævnt i betænkningen, ændrer det ikke på menighedsrådets kompetence.

Samarbejde mellem sogne.

Vi mener, at man skal styrke samarbejdet mellem sogne, men det foreliggende forslag gør det på en række punkter alt for kompliceret.

Hvis der skal udarbejdes en vedtægt, som skal lægges på kirkeministeriets hjemmeside, og provstikontoret skal fungere som ekspeditionskontor for ethvert samarbejde, har man stablet en administration på benene, der er i direkte modstrid med bestræbelserne på at slanke administrationen og antallet af ansatte.

Det er endvidere alt for tungt, at samarbejde kun kan besluttes på det årlige budgetsamråd. Det må være muligt ved breve eller mails at få etableret nye samarbejdsformer i løbet af året og uden at skulle indkalde ekstraordinært budgetsamråd. Det er klart, at de menighedsråd, der ikke måtte ønske at deltage i et samarbejde, ikke skal tvinges ind i dette, men de er nu engang medlem af et økonomisk fællesskab, som alle sogne bidrager til, og et menighedsråd skal derfor heller ikke have mulighed for at nedlægge veto imod, at deres kirke eller sognelokaler bruges til fælles arrangementer. At de heller ikke skal forpligtes til at "stille præster" må vist skyldes en lapsus.



Torsted Kirke

Kirkekontoret

Ørnstrupvej 23, Horsens

Tlf. 75 64 23 64

Man – fre 9 – 13, torsdag tillige 16 - 18

Menighedsrådene er ikke arbejdsgivere for præster, så der skulle vel have stået, at præster, der ikke måtte ønske det, ikke er forpligtet til at deltage.

Bemærkningerne om, at en personalekonsulent er en genopfindelse af stiftet, er ikke i overensstemmelse med de faktiske forhold. Med den ekspeditionstid der er kommet på sagsbehandlinger i de sidste par år, synes stiftskontoret slet ikke gearet til yderligere konsulentopgaver for menighedsrådene, og vi kan ikke forestille os, at der skulle være tid til at deltage i forhandlinger af ny løn, forhandlinger med fagforeninger m.v. Dette ville i bedste fald blot medføre en forøgelse af stiftspersonalet og i værste fald alligevel give for lidt rådgivning i menighedsrådets mangfoldige, komplicerede sager. Så vi mener afgjort, at der lokalt skal ansættes en personalekonsulent, gerne i samarbejde mellem flere provstier.

Ansættelse af kirkefunktionærer.

Fastholdelse af tjenestemænds rådighedsforpligtelse burde være en selvfølge, men har desværre ikke været det, hvorfor vikarforbruget har været stort. Vi går derfor ind for, at der i det hele taget indføres en rådighedsordning for folkekirkens ansatte i lighed med den, der kendes for præster. Gennemsigthed i personalenormeringen ud over provstiet er desuden en fordel ved budgetlægningen. Men om normeringen ligefrem skal beslattes ved et budgetsamråd er måske nok at gå for langt.

Provstens opgaver.

Provsten har i de senere år fået tillagt flere opgaver, som giver mindre tid til mødet med menighedsrådene. Vi har derfor forståelse for, at der må ske ændring af opgaverne.

Intervaller imellem hvert provstesyn kunne nok også uden skade nedsættes til hvert fjerde år. Derimod er det ikke godt, at menighedsrådet afskæres muligheden for at drøfte tingene med provsten på stedet, hvis synet alene foretages af den bygningskyndige.

Præstens liturgiske tilsyn med kirke- og kirkegård fremhæves, og det skulle måske yderligere betones i menighedsrådsloven ved, at der altid skulle være en præst som medlem af det stående udvalg.

Budgetprocedure.

Arbejdsgruppen foreslår, at et flertal på budgetsamrådet på mindst 2/3 af menighedsrådene skal kunne beslutte at flytte kompetence fra provstiudvalget til budgetsamrådet, og at beslutningen er bindende for fire år.

Dette forslag er ikke godt, for det første kender de nyvalgte menighedsråd, hverken provstiudvalget eller dets arbejde, endsiges budgetlægningsproceduren, og for det andet virker det underligt sammenholdt med, at alle andre valg ellers gøres et-årige.

Men hvis der skal foretages afstemninger på budgetsamrådet, er det en god ide, at stemmefordelingen afgøres af menighedsrådets størrelse.



Torsted Kirke

Kirkekontoret

Ørnstrupvej 23, Horsens

Tlf. 75 64 23 64

Man – fre 9 – 13, torsdag tillige 16 - 18

Selve budgetlægningen kan ske efter tre forskellige modeller, og heraf går vi ind for mellemformen, hvor ligningsbeløbet fastsættes efter indstilling fra provstiudvalget, som derefter fordeler rammen mellem menighedsrådene.

Rammemodellen, hvor menighedsrådet indsender foreløbigt budget efter provstiudvalgets fremskrivningsprocent, hvorefter der afholdes budgetsamråd, der danner baggrund for provstiudvalgets endelige bevillinger til drift og anlæg, ligner meget den model, som vi hidtil har arbejdet efter her i provstiet.

Det fungerer godt, og kan anbefales inkl. forslaget om omprioriteringsreserve. Derimod er det helt urealistisk at udarbejde treårigt budgetoverslag, hvor udgifter og indtægter balancerer. Det ville bl.a. indebære, at vi kendte de politiske beslutninger og folketingets sammensætning tre år frem, og allerede dette afslører det urealistiske i forslaget.

Derimod er det en god ide at omdøbe 5 %-midlerne til opsparing.

I forbindelse med menighedsrådenes overskud på driftsmidler, anbefaler vi, at regnskabs-skemaet laves om, så dette overskud står på en selvstændig kontolinje og kaldes opsparat driftsoverskud. I øjeblikket oprettes der enten en særskilt opsparingskonto til et særligt formål, eller også indgår midlerne i en stadigt voksende kassebeholdning, som vanskeliggør provstiets økonomistyring. En "overskudskonto" ville gøre budgettet mere overskueligt for både menighedsråd og provstiudvalg.

Provstiudvalgets sammensætning.

Vi kan tilslutte os synspunktet om, at provstiudvalgets medlemmer tillige bør være medlem af et menighedsråd, og det er klart, at alle provstiudvalgsmedlemmer repræsenterer hele provstiet og ikke kun bestemte geografiske områder. Det er derfor heller ikke nødvendigt, at antallet af medlemmer i bliver særlig stort i et provstiudvalg, hvor kommune og provsti er sammenfaldende. Arbejdsgruppen argumenter med, at provstier med få sogne kan vælge fire medlemmer og provstier med mange sogne kan vælge seks. Nu kan man jo altid diskutere, hvor mange der skal til "få" eller "mange", så måske var det bedre at sige fire medlemmer til provstier med en kommune og seks til provstier, der dækker flere kommuner. Store kommuner med flere provstier kan vi ikke forholde os til.

Stiftet som sekretariat for menighedsråd

Forslaget om, at stiftsadministrationen skal kunne yde *aktiv* rådgivning og bistand finder vi helt urealistisk, dels på grund af ressourcemangel, dels fordi vi har erfaring for, at der i juridiske spørgsmål og tvister med anden part som regel henvises til ekstern advokatbistand.

Vi mener derfor, at menighedsrådene er bedre betjent ved ansættelse af egen konsulent, evt. med juridisk uddannelse.

Vedtaget således på menighedsrådsmødet den 28. november 2006

Med venlig hilsen

Amdi Møller

formand for Torsted Menighedsråd

Hammel menighedsråd ønsker at fremkomme med følgende meningstilkendegivelser omkring betænkningen om ”opgaver i sogn, provsti og stift”

1. Opgavefordeling, betænkningens side 11:

I hvert fald i større økonomiske spørgsmål foretrækker vi, at ”tjenestevejen” bevares. Vor begrundelse er, at et ”parløb” mellem menighedsråd og provsti sikrer, at de beslutninger, der træffes tager såvel lokale hensyn, som at de passer ind i den samlede økonomi i provstiet.

Vi finder, at der altid vil være mulighed for at ”arbejde hurtigt”, selv om provstiudvalget skal medvirke i beslutningstagning.

2. Side 17 vedrørende daglig ledelse:

Vi finder, at det normalt vil være forkert at vælge præsten som daglig leder. En præst skønnes at have sin faglighed på helt andre områder, ligesom det vil kunne skabe samarbejdsvanskeligheder, hvis præsten skal være leder af andre områder end de rent kirkelige. Vi kan naturligvis ikke indvende noget imod, at muligheden foreligger, når det understreges, at det er frivilligt såvel for menighedsråd som for præst.

3. Side 19 vedrørende administrations- eller personalechef.

Vor opfattelse er, at det administrative arbejde, herunder at sikre det fornødne kendskab til lovgivningen på personaleområdet, efterhånden er så omfattende, at en mere formaliseret hjælpefunktion vil være nødvendig. Vi ser en mulighed i at lægge en sådan funktion i provstiregi.

Vi kan støtte tanken om at lade provstiet være ansættelsesområde for kirkefunktionærerne, men naturligvis med indstillingsret for sognet/sognene

4. Side 23 vedrørende menighedsrådets hverv.

Kan det være rigtigt, at der skal vælges en kasserer af menighedsrådets midte, hvis arbejdet er uddelegeret til en professionel kordegn? Med en sådan kassererfunktion kunne det befrygtes, at de øvrige menighedsrådsmedlemmers ansvarsfølelse overfor regnskabet forflygtiges.

Vi kan støtte forslaget om et år som funktionsperiode for de nævnte hverv, forudsat, at genvalg kan finde sted.

5. Provstens deltagelse i kirkesyn

Vi kan støtte, at provstesyn kun foretages hvert fjerde år. Til gengæld mener vi, det er vigtigt at provsten deltager ved disse syn, idet det giver provsten direkte indsigt i de problemer, synet rejser omkring kirkernes bygninger, og derefter øge muligheden for optimal prioritering af opgaverne i provstiets kirker. Dette synspunkt understøttes også af vort syn på fremtidig fordeling af opgaver mellem menighedsråd og provsti som anført under 1.

6. Budgetsamarbejdet

Vi foretrækker, at den nuværende kompetencefordeling bevares, men kan i øvrigt støtte, at der skal være valgmuligheder gennem den foreslåede afstemningsmodel.

7. Valgbarhed til provstiudvalget

Hammel menighedsråd går ind for, at enhver, som er valgbar til et menighedsråd, også skal være valgbar til provstiudvalg.

Begrundelsen er, at menighedsrådsmedlemmer ved valg til provstiudvalg sagtens vil kunne pege på de bedst egnede blandt de personer i sognet, som er valgbare til menighedsrådet, uanset om disse i forvejen er menighedsrådsmedlemmer.

Det må i øvrigt påregnes, at en deltagelse i provstiudvalget i de nye store provstier vil være så arbejdskrævende, at en samtidig deltagelse i menighedsrådsarbejde vil være en urimelig belastning af de pågældende personer.

8. Bindende bidrag til stiftsudvalget

Det er foreslået, at stiftsudvalget skal have mulighed for at udskrive et bindende bidrag fra menighedsrådene til finansiering af formål, som kan komme alle sogne i stiftet til gode. Beløbet skal kunne anvendes til et bredt spekter af aktiviteter, spændende fra formidling over undervisning til IT, medier, kirkemusik m.v.

Hammel menighedsråd er betænkelige ved forslaget, idet det fuldt udnyttet vil kunne udgøre et føleligt beløb i sognets budget, uden at vi nødvendigvis er enige i anvendelsen af beløbene. Vi foreslår derfor, at stiftets aktiviteter søges finansieret på anden vis.

Vedtaget på menighedsrådsmøde den 22. november 2006



Til Kirkeminister
Bertel Haarder

Høringssvar til betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift.

Vi kan i betænkningen læse under menighedsrådets sammensætning, at der foreslås at nedsætte antallet af menighedsrådsmedlemmer i sogne under 1000 folkekirkemedlemmer fra 6 til 5. Samme sted skrives der også, at *evnen til at vælge et fuldtalligt menighedsråd må anses for at være en god indikator for, om sognet er bæredygtigt.*

Vi er et lille sogn med p.t. 234 folkekirkemedlemmer - men et velfungerende sogn, hvor vi i menighedsrådet arbejder meget med at skabe gode vilkår for liv og vækst i sognet. Ligeledes arbejder vi hårdt for præstens vilkår og mulighed for evangeliets forkyndelse, som der også står i forslaget.

Vi må derfor gå meget imod en nedsættelse af antallet af menighedsrådsmedlemmer, idet vi har mange opgaver, vi skal have løst i sognet, og vi har ikke som store sogne mulighed for at trække på en kordegn, kirketjener eller sognemedhjælper.

Det er os også pålagt at lave APV – MUS i samme stil som store sogne.

Arbejdstilsynet forventer det samme fra os som fra et stort sogn.

Dertil kommer, at langt de fleste småsogne har en kirkegård, der også kræver arbejdskraft og opmærksomhed fra menighedsrådets side. Der er store bysogne ofte hjulpet, da deres tilhørende kirkegårde tit er kommunale, og ikke kræver bevågenhed fra menighedsrådets side.

Vi må også gå imod forslagets punkt 5's ordlyd, at biskoppen beslutter, der burde stå i samarbejde med sogne i området.

Vi er nemlig flere sogne, der har tætte samarbejdsrelationer og hjælper hinanden, så vi burde få mulighed for selv at komme frem med nogle løsningsforslag.

I øvrigt synes vi, at det er et magert grundlag, at valgbarheden til provstiudvalg er bibeholdt på. Udfra høringssvarene er det jo kun provsteforeningen, der helt klart er imod! 9 provstiudvalg er for, og 11 provstiudvalg er imod, så fra provstiudvalgene er det jo næsten fifty-fifty. Fra menighedsrådenes svar kan man se, at langt de fleste er for, så det må da indikere, at menighedsrådene er indstillet på at tage den opgave på sig!

På vegne af Voer sogn (Rougsø Kommune – Århus Stift)

Menighedsrådsformand Karin Skouboe
Stenaltvej 21 Voer
8950 Ørsted

KIRKEMINISTERIET

30 NOV. 2006

Til Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K



Balle Sogn den 29. 11. 2006

Høringssvar vedrørende betænkning om opgaver i sognet mv.:

Ad 1: Vigtigt, at der sker et samarbejde mellem præst og menighedsråd om evangeliets forkyndelse og det kirkelige liv i sognet/pastoratet.

Ad 2: Præsten skal på lige fod med kordegnen, sognemedhjælperen og andre kirkefunktionærer samt menighedsrådsmedlemmer kunne vælges til daglig leder. Evner, interesse og faglige kvalifikationer er nødvendige i forhold til daglig ledelse. Efteruddannelse er derfor et krav ligesom arbejdstidskompensation. Den pågældende, som vælges til daglig leder af personalemæssige og administrative opgaver, bør honoreres, så andre opgaver kan udgå.

Ad 3: Vi er enige om forslagene i pkt. 3.

Ad 4: Formand og næstformand vælges hvert år. Valg til de øvrige poster bør være for hele menighedsrådets periode for at give kontinuitet og undgå ansvarsforflygtigelse.

Ad 5: Vi støtter en præcisering af, at biskoppen opfordres til at handle i de situationer, hvor der ikke kan vælges et fuldtalligt menighedsråd = sognesammenlægning.

Ad 19: Vi støtter dette forslag til sikring af et økonomisk grundlag for de nævnte aktiviteter på stiftsplan, men der bør udarbejdes et budget for, hvad midlerne skal bruges til.

Ad 20: Stiftet er klart et oplagt sted for sognene at hente "aktiv bistand og rådgivning". Men det kræver stiftsmedarbejdere med faglige kvalifikationer og reel forståelse for sognenes behov. Ellers er sognene bedre tjent med at hente aktiv bistand og rådgivning andetsteds.

Det bør præciseres, hvornår stiftet yder "aktiv bistand og rådgivning", og hvornår ydelsen består i kontrol, og i givet fald ifølge hvilket regelsæt.

Ovenstående er behandlet på det ordinære menighedsrådsmøde 29. 11.06.

KIRKEMINISTERIET

01 DEC. 2006

Med venlig hilsen

Helen Holse
Formand for menighedsrådet

Martin Ishøj
Sognepræst

Fra: inger lis [lausted@familie.tdcadsl.dk]

Sendt: 29. november 2006 08:40

Til: Kirkeministeriet

Emne: kommentarer til betænkning

Fra Gylling menighedsråd har vi følgende kommentarer til betænkningen om "opgaver i sogn, provsti og stift"

1. Vi mener det er uheldigt, hvis det bliver muligt i små sogne at sætte antallet af menighedsrådsmedlemmer ned. Hvis det er svært at finde medlemmer til et menighedsråd er der sikkert en stor kirkelig opgave i sognet for at få interesse om folkekirken. Hvis rådet bliver mindre, bliver der færre medlemmer til at varetage det store arbejde.

2. Valg til poster i menighedsrådet for et år af gangen:

Vi mener det er urealistisk at kasserer og kirkeværge skal kunne vælges for 1 år ad gangen. Det er store opgaver, som kræver lang indkøringsperiode, så i teorien kunne der sidde folk på de poster som aldrig blev helt fortrolige med opgaverne.

Med venlig hilsen

Gylling menighedsråd ved Inger Lis Lausted, Søbyvej 31 8300 Odder

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.



Alrø, den 28. november 2006.

Vedr. Betænkning 1477, opgaver i sogn, provsti og stift.

Alrø menighedsråd har på sit møde i november drøftet betænkning 1477 og har følgende kommentarer til arbejdsgruppens forslag vedr. kassererfunktionen.

Vi finder det meget betænkeligt, at kassereren skal vælges blandt menighedsrådet medlemmer, da det bestemt ikke er givet, at der blandt medlemmerne kan vælges en, som har de kvalifikationer, der skal til for at varetage funktionen som kasserer.

Kassererfunktionen er nok den vigtigste post i menighedsrådet og det er bestemt ikke ligegyldigt, om man har økonomisk indsigt eller ej.

Endelig skulle det jo nødigt blive sådan, at det kunne afholde nogle fra at lade sig indvælge i et menighedsråd, Det er vores helt klare opfattelse, at det ikke er blevet lettere at finde medlemmer til landets menighedsråd og derfor ønsker vi i Alrø menighedsråd også i fremtiden at kunne fastholde muligheden for at vælge en kasserer udenfor rådets midte.

Med venlig hilsen

ALRØ MENIGHEDSRÅD

Bente M. Rasmussen
Bente Midtgård Rasmussen
Formand.

KIRKEMINISTERIET

30 NOV. 2006

Sdr. Aarslev og Brabrand Menighedsråd
Engdalsvej 1
8220 Brabrand
Tlf. 8626 0645

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21 - Postboks 2123
1015 København K

28. november 2006

Betænkning nr. 1477/2006

Ved brev af 17. juli 2006 har Kirkeministeriet til høring fremsendt betænkning nr. 1477/2006 om opgaver i sogn, provsti og stift.

Menighedsrådene i Sdr. Aarslev og Brabrand sogne, Århus Stift, har nedenstående bemærkninger fortsættelse af de den 30. marts indsendte kommentarer til det da foreliggende debatoplæg:

Sogn

Ad punkt 1-5
Forslagene anbefales.

Stift

Ad punkt 17
Det foreslås, at stiftsøvrigheden sammensættes af biskoppen og en repræsentant udpeget af den regionale statsforvaltning. Af praktisk/geografiske årsager vil det i nogle stifter være problematisk, hvis direktøren for den regionale statsforvaltning udpeges til stiftsøvrigheden.

Ad punkt 20
Det anbefales, at stiftet kan yde aktiv bistand og rådgivning som foreslået. Stiftet bør forpligtes til, at bistanden i størst muligt omfang ydes gennem uafhængige konsulenter, f. eks. revisionskontorer eller arkitekter.
Det prioriteres stadig højt, at Landsforeningen for Menighedsråd som uafhængig organisation kan have et højt fagligt beredskab for rådgivning til menighedsrådene.

Generelt

Menighedsrådene lægger vægt på, at der fortsat gennemføres regelforenklinger til gavn for rådenes og medarbejdernes arbejde.

Med venlig hilsen,

Sdr. Aarslev sogns menighedsråd



Niels Holm-Nielsen
formand

Brabrand sogns menighedsråd



Leif Kerstens
Formand

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K.

Brabrand d. 27 nov.2006

Borum Menighedsråd
V/ Formand
Knud N. Mathiesen
Sigridsvej 32
8220 Brabrand

Bemærkninger til betænkning nr. 1477/2006

Vedr. brev af 17. juli 2006 har kirkeministeriet fremsendt betænkning nr. 1477/2006 om opgaver i sogn, provsti og stift.

Borum sogn i vester provsti har følgende bemærkninger til betænkningen 1477/ 2006

Sogn.

Ad punkt 1-5

Punkt 2. Præsten kan varetage den daglige ledelse, er vi stort set enige i, men det bør kraftig anføres at det kun er for et år af gangen. Bemærkning. her tænkes der på små sogne, med en meget stærk præst, og evt. et svag menighedsråd. Fordi man er god Præst er det ikke sikkert man er en god leder.

Punkt 3. Vi skal bestræbe os på at havde 6 menighedsrådsmedlemmer plus Præsten, hvis der ikke kan vælges 6 personer, kan man evt. nøjes med 5 personer, ved næste valg skal man bestræbe sig på igen at få 6 personer valgt. Bemærkning. i små sogne kan arbejdsopgaverne hurtig blive store med kun 5 personer, det vil vi være meget betænkelige ved. Omvendt hvis der ikke kan vælges 6 personer, skulle det enkelte menighedsråd selv afgøre om man ville nøjes med 5. personer. Det må være en frihed det enkelte menighedsråd kan få, om man vil vælge 5 eller 6 personer. Det vil jo kun forekomme i små sogne, ellers træder punkt 5. i kraft, at det er biskoppen der er den besluttende. Øvrige forslag anbefales.

Provsti.

Ad punkt 6 -10

Bemærkninger. Vi er meget enige at der skal etableres meget mere samarbejde imellem sogne, det kan være meget vanskelig for menighedsrådet at overkomme, og til visse tider at gennemskue de komplekse administrations strukturer, derfor er der behov for at styrke professionel administrativ bistand i forbindelse med personaleadministration, byggesagsbehandling , og der kunne også nævnes bogføring af de lokale kasser, vedligeholdelse af kirkerne når det er gamle kirker hvor nationalmuseet skal ind over, ” som det er i dag, er det meget tidskrævende.” og mange regler som ikke ret mange kender.

Forslagene vedr. sammenlægning af små sogne, er en god ide, eller ligefrem en nødvendighed, hvis ikke de små sogne i en overkommelig fremtid, kan etablerer samarbejde med andre små nabosogne, må man se i øjnene at der skal sammenlægninger til, det vil selvfølgelig være bedst at man selv kan etablerer samarbejde, af frivillighedens vej. Vi mener det kan sparer rigtig mange resurser.

KIRKEMINISTERIET

29 NOV. 2006

Samarbejde kan være ubegrænset.

Eks. 8-10 små sogne etablerer samarbejde, om bl.a. graver, organister, kirkesangere, kasserer m.m. De pågældende er måske ansat i 60 % stillinger, nu vil der kunne oprettes fuldtidsstillinger. Det vil være til gavn både for medarbejdere og folkekirken, og der vil blive en meget større tilfredshed, da ferie og fridage vil være nemmere at afvikle, også under sygdom vil det blive en fordel.

Samme model kan også etableres mellem præsterne, så der kunne blive mere Weekend fri, som mange præster ønsker, ellers er det jo næsten en umulighed.

Så som kirkeblade,(sogneblade) kunne laves meget bedre, da der vil være flere resurser til rådighed, Kirkekoncerter, forskellige gudstjenester, med bestemte temaer, ja der er kun fantasien der sætter grænser.

Det eneste vi mangler under dette punkt er, " kirkekontorerne " de nævnes stor set ikke.

Også på det område vil vi mene at et samarbejde kunne komme folkekirken til gode – især økonomisk , men også i øvrigt.

Man kunne således tænke sig at der til de øvrige provstifacilliter i fremtiden kunne indgå et centralt kirkekontor, som kunne overtage personregistreringen for de enkelte sogne i provstiet, kassererfunktionen samt personaleadministration

Dette var et lille sammenkog af vores tanker.

I øvrigt er vi overvejende enige, i de fleste ændringer.

Stift.

Punkt 16 –20

Punkt 17 Det foreslås, at stiftsøvrigheden sammensættes af biskoppen og en repræsentant udpeget af den regionale statsforvaltning. Af praktiske og geografiske årsager vil det i nogle stifter være problematisk, hvis direktøren for den regionale statsforvaltning udpeges til stiftsøvrigheden.

Bemærkning I vores tilfælde vil det betyde at direktøren vil sidde i Ringkøbing, det vil være geografisk uheldig.

Punkt 20 Det anbefales at stiftet kan yde aktiv bistand og rådgivning som forslået.

Bemærkning Stiftet bør forpligtes til at bistanden i størst mulig omfang ydes gennem uafhængige konsulenter, f.eks. Revisionskontorer eller arkitekter.

Det prioriteres stadig højt, at Landsforeningen for menighedsråd, som uafhængig organisation kan havde et højt faglig beredskab for rådgivning til menighedsrådene.

Generelt.

Borum menighedsråd vil lægge vægt på , at der fortsat gennemføres regelforenkling til gavn for alle menighedsråd og medarbejdere.

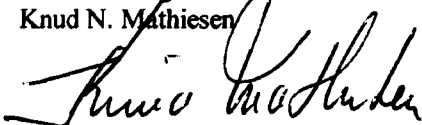
Der er med stor glæde vi ser, at som det første præciseres at folkekirkens opgave er at forkynde Kristus som hele verdens frelser, og de forslåede ændringer i opgavefordelingen mellem sogn, provsti og stift bunder sig i denne præcisering.

Lidt mere betænkelig er det dog, at det ikke er et mål i sig selv, at folkekirken skal være tidssvarende,

Det er en tvingende nødvendighed at den Danske Folkekirke skal være tidssvarende. Vi skal have en folkekirke som folk syntes det er dejligt at komme i, hvor folk føler, de får noget med hjem når de besøger kirken, uanset om det er ved gudstjenester, eller anden menigfyldt besøg af kirken. Vi har en faldende tilslutning til kirken som bunder i indvandring, og at der er nedgang i dåbshandling, det er en bekymrende udvikling af folkekirken, som skal vendes, da det er til skade både for folkekirke og samfundet som helhed.

Det må blive det næste store spørgsmål i kirkelig sammenhæng, hvordan gør vi den danske folkekirken mere tidssvarende, i en til - tider stresset og meget oplyst verden i år 2007. Hvordan gør vi det i fællesskab.

Venlig Hilsen
Borum Menighedsråd
Knud N. Mathiesen



Til Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Søften den 27. november 2006

Hørings svar vedr. betænkning nr. 1477/2006

§ 1: Ingen kommentarer

§ 2: Præsten som daglig leder i den forstand at han skal være den administrative leder, mener vi er forkert. Præster har i forvejen mange steder angiveligt for lidt tid til deres præstegerning, og derfor ønsker vi ikke denne ændring indført. Det bør fortsat være et menighedsrådsmedlem, som varetager de administrative pligter og har ansvaret for personalet. Hos os har personalet mulighed for at komme i kontakt med kontaktpersonen stort set hver dag, og ellers er formanden altid tilgængelig i akutte spørgsmål.

§ 3: En nedsættelse af antallet af menighedsrådsmedlemmer vil betyde, at der bliver flere opgaver at løse for det enkelte rådsmedlem. Formålet med den foreslåede nedsættelse af antallet af rådsmedlemmer til 5 skulle bl.a. være, at det er vanskeligt at rekruttere rådsmedlemmer. Hvis der bliver færre end der er i dag, vil man muligvis få endnu sværere ved at finde kandidater, idet arbejdsbyrden bliver større. Specielt vil unge, travle familier holde sig tilbage, hvis de ved, at der kan være meget arbejde forbundet med en rådsplads. Vi ønsker at vores råd afspejler sognets sammensætning, og det fremmes ikke af en nedsættelse af antallet. Derfor ønsker vi ikke denne ændring.

At kirkefunktionærer ikke kan vælges til et menighedsråd opfattes af nogen som et tab af en rettighed. Andre finder, at det giver grundlag for forviklinger, når man har mere end én rolle i menighedsrådsarbejdet – dels som valgt, dels som medarbejder. Da der er mange frivillige opgaver, som man som medarbejder kan påtage sig og derved være en del af menighedslivet, også uden for arbejdstiden, går vi på trods af ulemperne ind for den foreslåede ændring om, at kirkefunktionærer ikke kan vælges til menighedsrådet.

§ 4: At alle hverv fordeles en gang om året, anser vi for en god mulighed. Det vil de fleste steder formentlig ikke betyde nogen ændring i forhold til i dag, men det bliver mere legalt at ændre på opgavefordelingen. Hvis nogen ikke lever op til forpligtelsen i et tildelt hverv eller ens formåen bliver mindre, kan man lettere få tingene til at glide i et år end i fire.

§ 5: Ingen kommentarer.

§ 19: Vi kan ikke gå ind for forslaget om at lade stiftsudvalget for økonomi udskrive et bindende bidrag på op til 1 % af den lokale ligning. For at fremme kirkens liv og vækst mest muligt burde der ske store besparelser på den administrative side. Pengene hører hjemme i sognene, hvor det kirkelige liv leves. Vil man lave kirkelige aktiviteter på stiftsniveau, må man finde midlerne i stifternes egne budgetter. De opgaver, man ønsker finansieret kan være udmærkede, men er i vid

udstrækning elitære, og vi mener ikke, at pengene dertil skal tages fra sogneeftermiddage, salmesangsaftræk og børnearbejde.

- kommunikation mellem stiftet, menighedsråd og præster må være en opgave, som allerede er indlagt i budgetterne for stiftet
- formidling af kristendom har vi hårdt brug for, men det er mest på det lokale plan og biskoppens opgave er vel netop formidling af kristendom på stiftsniveau
- udviklingsprojekter indenfor undervisning, diakoni, IT, medier, kirkemusik og lign. bør ikke ligge i stiftsregi, men ske på landsplan, og det kan være i kirkeministeriet, men sker også i landsforeningen af menighedsråd, kirkeforum og mange andre steder. Et af betænkningens formål skulle netop være, at opgaverne blev mere entydigt og fornuftigt fordelt.

§ 20. Stiftet har allerede i dag juridiske rådgivningsfunktioner overfor menighedsrådene, og vi finder at det fungerer godt og på et niveau, som er passende. Har man brug for yderligere ansættelsesretslig eller personaleledelsesmæssig ekspertise kan man – indenfor de nuværende budgetter – ansætte denne type medarbejdere. Og vi ønsker så samtidig at påpege, at her er et område, hvor vi risikerer at få dobbeltdækning, fordi så mange provster ønsker personalekonsulenter ansat. Det går vi ikke ind for. På det område bør man holde opgaverne i stiftet og fjerne al den slags arbejde fra provstierne.

Afsluttende finder vi, at det, som vi havde håbet skulle blive en forenkling af opgaverne med et større ansvar i menighedsrådene er blevet et forslag, hvor kompetence forsøges flyttet til provstier og stifter, mens rutineopgaver flyttes fra provster til præster. Så i stedet for at decentralisere, vil man centralisere, og vi frygter, at endnu flere penge vil gå op i administration.

På Søften Menighedsråd vegne



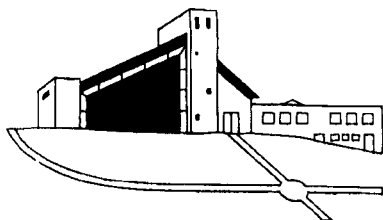
Charlotte Hjort
Formand

Søften Menighedsråd
c/o Charlotte Hjort
Præstevangen 7
8382 Hinnerup

Tlf. 86 98 50 44

KIRKEMINISTERIET

29 NOV. 2006



SKJOLDHØJ KIRKE
Jernaldervej 425, 8220 Brabrand

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

26. november 2006

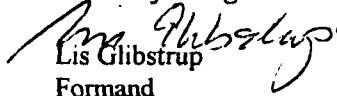
Vedr. Kommentar til betænkning 1477

Skjoldhøj menighedsråd har på deres menighedsrådsmøde den 9. november diskuteret de forskellige forslag i betænkning 1477. Vi anser personale ledelse som et af Folkekirkeens største udfordringer. Vi vil derfor meget gerne opfordre til følgende:

- at det bliver muligt at ansætte personale på provstiplan. Dette gælder specielt i de tilfælde, hvor det enkelte sogn ikke kan stille en fuldtidsstilling til rådighed og for alle de stillinger, der har med vikar stillinger at gøre. Ved at kunne tilbyde fuldtidsstillinger på provstiplan, kan man også sørge for at dette personale er fuld udlært i alle de discipliner, der bliver mere og mere specialiserede inden for folkekirken. Menighedsrådet skal stadig have indflydelse på de stillinger, hvor der er tale om fuldtidsstillinger og de ansatte skal i alle tilfælde have en primær arbejdsplads.
- at det bliver muligt på provstiplan at ansætte en personaleadministrator, som varetager hele personaleadministrationen og kommer mere eller mindre dagligt på alle de arbejdspladser, som vedkommende har ansvar for. Personaleadministratoren vil kunne sætte sig grundig ind i lovgivning og regler for ansættelse/afskedigelse af personale. En situation som en kontaktperson måske kun er ude for en enkelt gang i sin periode som kontaktperson. Personaleadministratoren skal samarbejde med kontaktpersonen for også at få det enkelte menighedsråds ønsker med i billedet, men man bliver nødt til at erkende at kontaktpersoner arbejder på frivillig basis og ofte har fuldtidsarbejde ved siden af arbejdet som menighedsrådsmedlem. Kontaktpersonen kan derfor ikke komme på arbejdspladsen daglig i arbejdstiden og dette er nødvendig for at sikre at eventuelle konflikter bliver taget i opløbet. Præsterne kan ikke varetage denne personale-administration, da der så straks er et problem når konflikten er mellem de øvrige ansatte og præsten.

Med venlig hilsen

Skjoldhøj Menighedsråd


Lis Glibstrup
Formand

KIRKEMINISTERIET

28 NOV. 2006

*Annelise Udsen
Formand for Feldballe Menighedsråd
Gedebjergvej 9, Tåstrup
8410 Rønde
tlf. 86367291*

**Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K**

Tåstrup den 25. november 2006

Vedr. Betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift

Feldballe Menighedsråd har drøftet betænkningen på møde den 4. oktober 2006.

Det er menighedsrådets opfattelse, at det ikke er hensigtsmæssigt at der foretages valg til enkeltmandshvervene hvert år.

Valgperioden for disse hverv bør fortsat være hele menighedsrådets valgperiode af hensyn til kontinuiteten i arbejdet og af hensyn til den omfattende indsats det kræver at sætte sig ind i og få rutine i arbejdet som fx kirkeværge, kontaktperson og kasserer.

Venlig hilsen


Annelise Udsen

KIRKEMINISTERIET

27 NOV. 2006



Tiset Sogn

Menighedsrådet d. 24.11.2006

Til Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Vedr.: Betænkning 1477, "Opgaver i sogn, provsti og stift."

Hermed det høringsvar vi fra Tiset menighedsråd gerne vil afgive til betænkningen.

Høringsvar vedrørende "Betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift."

Vedtaget efter drøftelse d. 1. november 2006 i menighedsrådet ved Tiset Kirke, Århus Søndre Provsti.

Vi finder at der er mange gode tanker og forslag, men det skinner også klart igennem at der er meget stor forskel på sognenes muligheder.

Vi har valgt kun at kommentere nogle få forslag som vi finder uheldige.

A.)

Side 25 punkt 4 i betænkningen foreslås at der altid skal vælges en kasserer af menighedsrådets midte, men at arbejdet kan uddelegeres til en funktionær eller til en ekstern bogholder.

Der er her tale om et forslag om at have en kasserer "på skrømt" i rådet.

Det vil efter vores opfattelse være meget uhensigtsmæssigt, idet man på den måde vil være nødsaget til at have valgt en regnskabskyndig person ind i rådet. Ellers får man jo et ukyndigt led ind mellem kasserer og råd hver gang noget skal forklares og uddybes for stillingtagen til økonomiske forhold.

Desuden kommer det vel i konflikt med et andet forslag, nemlig det der på side 22 beskrives forholdet med at medlemmer af rådet nogle gange også er ansatte.

KIRKEMINISTERIET

27 NOV. 2006

B.)

Dette sidste, med at rådsmedlemmer ikke må være ansat af menighedsrådet, bør som minimum have en bagatelgrænse. F.eks. har medlemmer af rådet her hos os nogle gange fungeret som vikarer for kirketjeneren.

Det kan være særdeles vanskeligt at finde personale til de meget små vikarstillinger. Ikke mindst efter at reglerne blev ændret så efterlønnere nu bliver trukket fra den første time de arbejder. Tidligere var der 200 timer pr. år hvor efterlønnere kunne påtage sig sådanne mindre jobs.

C.)

Punkt 5 side 22 kan få rigtig ubehagelige konsekvenser for et sogn hvis menighedsråd af biskoppen pålægges at udføre arbejdet for et andet og måske problematisk sogn.

Det er mange steder vanskeligt at få opstillet folk til menighedsrådene, men hvis man frygter at blive pålagt at løse en hårdknude i nabosognet bliver det da endnu mindre attraktivt.

D.)

På side 33 punkt 8 foreslås det at provstesynet ændres så provsten ikke deltager, men at synet varetages af provstiets bygningskyndige.

Det finder vi er en meget dårlig idé. Efter vor mening er det vigtigt for medlemmerne af menighedsrådet at opleve provsten som andet end en fjern administrator. Det gør da samarbejdet meget lettere når man har mødt hinanden.

Da provsten sammen med provstiudvalget skal tage stilling til de arbejder der kan iværksættes i provstiet vil det også være vigtigt at han har et rimeligt kendskab til de lokale forhold. For menighedsrådet er det vigtigt at kunne bruge provsten som vejleder, bl.a. fordi han kender også "vort" sogn.

Dels kan vi ikke se at et besøg nogle få timer hvert tredje år i hvert sogn kan være nogen uoverkommelig arbejdsbelastning i forhold til vigtigheden af at se og høre hvilke problemer og opgaver man har i de enkelte sogne.

På menighedsrådets vegne

Med venlig hilsen



Jørgen Dejbjerg, formand
Elmevangsvej 1
8355 Solbjerg

Kirkeministeriet
Frederiksholms kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Serup d. 22. nov. 2006

Vedr. forslag til ny struktur.

Serup menighedsråd har på mødet d. 21. nov. 2006 behandlet forslag til ny struktur og har følgende kommentarer:

Generelt mener vi det er en række gode forslag, men har indsigelser på følgende punkter:

Vedr. Minimum antal medlemmer i menighedsråd

Der er vor opfattelse, at minimum antallet på 6 medlemmer skal bibeholdes mod forslaget 5 medlemmer med følgende begrundelser:

- De små sogne har ikke nogen administrativ medarbejder og det er nødvendigt at fordele alt arbejdet på medlemmerne.
- Der bliver for mange "tunge" poster at fordele (formand, næstformand, kasserer, kirkeværge, kontaktperson,) i alt 5 i forhold til 5 valgte medlemmer.
- Nedsættes min antal til 5 er der ikke plads til en "oplæringspost" for de mere forsigtige i rådet, og det bliver sværere, at få folk til at stille op til menighedsrådsvalgene.
- Med 5 personer kan det blive svært at på en bred repræsentativ debat der sikre en demokratisk / rigtig løsning. Specielt hvis der i sidste øjeblik er afbud.

Vedr. valg af enkelt mands poster i menighedsrådet

Der er vor opfattelse at, valg til enkeltmandsposter bør ske maks. hvert andet år, gerne kun hver fjerde med mod forslaget hvert år med følgende begrundelser:

- Det kræver mindst et år at sætte ind en enkeltmandspost.
- Med ét års interval bliver det svært af få et tillidsforhold bygget op til de ansatte. Specielt får kontaktpersonen en umulig opgave med opfølgning på samtaler mm. Forslaget vil ikke øge tilfredsheden for de ansatte i sognene.
- I små sogne er der ikke en administrativ medarbejder, og kontakten til og fra sognets beboere sker direkte til personen med enkeltmandsposten. Ved skift hvert år bliver det umuligt / uforståeligt for sognets beboere at følge med. Præsten bliver den eneste stabile person, der så vil blive kontaktet, og det er vel ikke forslaget intensjon at øge præsters arbejde / indflydelse i menighedsrådsarbejdet.

KIRKEMINISTERIET

29 NOV. 2006

- Ét års skift af enkeltmandsposter vil forvirre øvrige samarbejdspartnere.
- Det er ikke motiverede for den enkelte person som har posten, at arbejde med strategier over flere år hvis valgperioden er nede på ét år.
- Ved ét års skift vil også udvalgsarbejdet blive ramt med samme usikkerheder.

Vedr. provstens deltagelse i syn

Der er vor opfattelse at, provsten skal deltage i syn med et givet interval på 3 eller 4 år med følgende begrundelser:

- Det er væsentligt at provsten kommer til at kende sit provsti også i yder områderne.
- Provstesynet er ofte det eneste møde hvor menighedsråd og provst er på "2 mand hånd" og kan få en dialog om andre væsentlige ting, får mulighed for at lære hinanden at kende og skabe tillid, som kan bruges ved senere lejligheder hvor større sager presser sig på.
- Deltager provsten ikke i synet, er der ikke en repræsentant fra provstiet med et økonomisk ansvar, hvilket er uheldigt.

Med venlig hilsen

**For Serup Menighedsråd
Aarhus stift**



Jens Folmer

Jens Folmer
Serup Tinghøjvej 47
Serup
8632 Lemming



Krstrup Kirke

Kirke- og kirkegårdskontoret, Absalonsvej 2, 8900 Randers
Tlf. 86 42 50 16. Kontortid: Man.- fre. Kl. 9.00-13.00, samt tors. Kl. 16.00-18.00.

Krstrup, d. 18. november 2006

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Høringssvar fra Krstrup Menighedsråd vedr. forslag til ændringer i den kirkelige struktur

Krstrup Menighedsråd har på sit møde d. 9. november drøftet betænkningen fra Arbejdsgruppen vedr. den kirkelige struktur.

Med henvisning til menighedsrådets høringssvar af 16. marts d.å. vedr. arbejdsgruppens oplæg til strukturelle ændringer stiller Krstrup Menighedsråd sig generelt positiv overfor de 20 forslag, som arbejdsgruppen efterfølgende har opstillet i sin betænkning.

Dog ønsker Krstrup Menighedsråd at påpege følgende:

- A. Det synes rimeligt, at funktionsperioden for samtlige enkeltmandshverv i henhold til menighedsrådsloven fastsættes til ét år. Imidlertid bør det enkelte menighedsråd på sit første møde efter et menighedsrådsvalg have mulighed for frit at tage stilling til, hvilke enkeltmandshverv rådet ønsker at oprette, og hvilke der skal besættes af personer fra menighedsrådets midte. Beslutningen skal være gældende for det pågældende menighedsråds funktionsperiode, dog således at menighedsrådet til enhver tid på et møde kan beslutte at oprette et enkeltmandshverv, såfremt et flertal i rådet skulle mene, at der alligevel er behov herfor. Men er det besluttet at oprette et enkeltmandshverv, kan det ikke efterfølgende nedlægges før efter det næste menighedsrådsvalg. Specielt i små sogne med fx kun 5 valgte menighedsrådsmedlemmer (jfr. forslag 3) kan det være svært at bemane samtlige seks foreslåede enkeltmandshverv: Formand, næstformand, kasserer, kontaktperson, kirkeværge og sekretær.
- B. I forbindelse med forslag 7 lægges der op til, at personalenormeringerne ved kvalificeret flertal på et budgetsamråd kan flyttes fra menighedsrådene til provstiudvalget. Vi vil gerne henvise til vort høringssvar til spørgsmål 9 i arbejdsgruppens tidligere oplæg, hvori vi bl.a. skrev: " Imidlertid skal personalenormeringen ikke overgå til provstiet, idet menighedsrådet i et sogn kan opsætte en målsætning for det lokale kirkelige liv, der kræver en personalenormering, som provstiet ikke ønsker."
- C. Sidste pind i forslag 15 kan i visse situationer have en negativ demokratisk virkning. Hvis man forestiller sig et ligningsområde, der består af to hele provstier samt et provsti, der har færre end 20 procent af sine folkekirkemedlemmer inden for ligningsområdet, vil ordlyden af sidste pind i forslag 15 betyde, at det næststørste af de to hele provstier fratages indflydelse i forbindelse med fastsættelse af det samlede ligningsbeløb og fordelingen heraf. Vi foreslår, at sidste pind i stedet formuleres således:
"- Hvis et ligningsområde består af to eller flere provstier, og et eller flere af disse provstier har 20 % eller færre af sine folkekirkemedlemmer inden for det pågældende ligningsområde, skal der nedsættes et budgetudvalg, der sammensættes forholdsmæssigt efter antallet af folkekirkemedlemmer i de provstier, der har flere end 20 % af deres folkekirkemedlemmer inden for det pågældende ligningsområde."

Krstrup Menighedsråd vil i øvrigt gerne benytte lejligheden til at opfordre til, at der indføres en mere smidig sagsbehandling i forbindelse med byggesager, omlægning af kirkegårde m.v.

På vegne af Krstrup Menighedsråd

Per Schultz-Knudsen, Næstformand


KIRKEMINISTERIET

20 NOV. 2006

**Kommentarer til betænkning 1477 fra Arbejdsgruppen
om ændring af den kirkelige struktur.
Udgivet af Kirkeministeriet – juli 2006
Beder Menighedsråd**

1. Enige.
2. Enige.
3. Enige.
4. Af hensyn til kontinuiteten er vi modstander af, at kontaktperson, kirkeværge og sekretær er på valg hvert år. De bør være valgt for en valgperiode (4 år). Forslaget om, at der altid skal vælges kasserer af menighedsrådets midte, kan vi ikke gå ind for og se formålet med. Såfremt Rådet har ansat en person uden for Rådet til at varetage opgaven som kasserer, er det efter vor mening ikke nødvendigt og måske fordyrende at vælge en kasserer fra Rådet. Det samlede menighedsråd har stadig det fulde økonomiske ansvar.
5. Enige – dog denne tilføjelse:
En eventuel sammenlægning med et nabosogn, må kunne omstødes, såfremt grundlaget ændres, således at der er mulighed for at genetablere eget menighedsråd.
6. Enige.
7. Formuleringen "Et fast tjenestested" afløses af "primært arbejdssted".
8. Synet af alle bygninger ledes af provsten med faglig bistand af den bygningskyndige. Provstiudvalgets medlemmer deltager på eget initiativ. Ovenstående forslag er meget vigtigt for menighedsrådets kommunikation med provst og provstiudvalget, især omkring varetagelse af den store opgave det er, at holde vore kirker og kirkegårde samt øvrige bygninger og anlæg i en forsvarlig og god vedligeholdelsesstand.
- 9 – 10. Som menighedsråd mener vi ikke, at der er mere at kommentere.
- 11 – 15. ok – ingen kommentarer.
- 16 – 20. ok – ingen kommentarer.

Med venlig hilsen
Beder Menighedsråd


v/fg formand Torkild Stotz

KIRKEMINISTERIET

15 NOV. 2006

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2133
1015 København K

Randers, 13. november 2006.

Høringssvar vedr. betænkning nr. 1477/2006 om opgaver i sogn, provsti og stift.

Enghøj sogns menighedsråd har drøftet ovennævnte betænkning og ønsker i den forbindelse at fremsende følgende bemærkninger til Kirkeministeriet.

Overordnet set.

Overordnet betragtet kan vi tilslutte os udvalgets bemærkninger om de tre målsætninger for en ændret opgavefordeling (Betænkningen s. 11 f.).

Desuden er vort overordnede udgangspunkt, at det enkelte menighedsråd skal kunne vælge den løsning, som lokalt er mest hensigtsmæssig; og derfor ønsker vi en større fleksibilitet på flere enkeltpunkter.

Betænkningens forslag.

Punkt 1.

Vi kan fuldt ud tilslutte os indholdet i punkt 1.

Dog finder vi det nødvendigt at påpege, at når menighedsrådsmedlemmer får større ansvar for både rammerne og indholdet af kirkens liv, kan der opstå problemer, hvis et menighedsrådsmedlem aktivt og gentagne gange offentligt taler imod kirkens tro.

Vi ønsker ikke at foretage nogen form for kontrol af menighedsrådsmedlemmers tro eller kirkelige indstilling, men alene at tage højde for, at et sogn skal kunne skille sig af med et menighedsrådsmedlem, der er i modstrid med kirken, f.eks. offentligt prædiker reinkarnation. Problemet skal muligvis ikke løses via menighedsrådsloven eller lov om valg til menighedsrådet, idet vi må fastholde, at et folkekirkemedlem er valgbar til menighedsrådet. Måske skal problemet løses i loven om medlemskab af folkekirken.

KIRKEMINISTERIET

14 NOV. 2006

Punkt 2.

Ud fra antallet af høringssvar har vi noteret os, at ud af de menighedsråd, der har afgivet høringssvar, har et endog stort flertal sagt nej til præsten som leder. Det mener vi, at Arbejdsgruppen bør tage konsekvenser af.

Men i hele debatten om præsten som leder mener vi, at der mangler klargøring af forskellige begreber.

Vi ønsker at skelne mellem 1) daglig ledelse og 2) overordnet ledelse, hvad angår kirkens mål og handlingsplaner.

For os inkluderer daglig ledelse:

- administrative opgaver vedr. personalet (som f.eks. ferieplaner, ansættelsesprocedure, udarbejdelse af ansættelsesbreve, APV, udarbejdelse af regulativer/arbejdsbeskrivelser, behandling af ansøgninger om kurser/efteruddannelser m.v. Desuden kan nævnes modtagelse af sygdommeldinger og arbejdet med at finde nødvendige vikarer i denne og andre forbindelser).
- personalepleje: dette definerer vi som det, at ansatte har mulighed for kontakt, og at henvendelsen bliver taget alvorligt.

Denne daglige ledelse ønsker vi bibeholdt hos et valgt medlem af menighedsrådet, idet arbejdsgiverfunktionen ligger her. Vi ønsker, at menighedsrådet skal fastholdes på en tæt kontakt og på den forpligtelse, der ligger i at være arbejdsgiver. Opgaverne kan dog deles mellem f.eks. en kontaktperson (valgt medlem) og f.eks. kordegnen.

Vi mener, at præster helt skal friholdes for denne daglige ledelsesopgave, idet præsternes hovedopgave er forkyndelse, undervisning og sjælesorg.

For os inkluderer overordnet ledelse:

- udarbejdelse af mål og handlingsplaner for kirkens liv samt opfølgning og evaluering af disse mål og planer.

Denne ledelsesopgave tænkes ifølge punkt 1 i betænkningen delt mellem menighedsrådet og præsterne; leder heraf kunne være præsten. Men menighedsrådet skal have mulighed for også at vælge en anden til opgaven.

Punkt 3.

Vi kan tilslutte os, at det bliver folkekirkemedlemstallet i et sogn, der ligger til grund for antallet af valgte medlemmer til menighedsrådet.

Ligeledes finder vi det helt oplagt, at kirkefunktionærer ikke kan være valgbare til menighedsrådet i det sogn, hvor vedkommende har tjenestested. Her mangler vi dog en definition af, hvad der forstås ved en kirkefunktionær; f.eks. en præcisering ift. en procentdel eller et ugentligt timetal. Der skal derved tages højde for, at f.eks. en kirketjenermedhjælp på 100% ikke kan være valgbar til menighedsrådet, - men på den anden side må det også overvejes, om et menighedsrådsmedlem kan være på lønningslisten som korsanger

Punkt 4.

Vi tilslutter os forslaget om, at der er valg til alle enkeltmandshverv årligt.

Mht. kasserer ønsker vi en større fleksibilitet. Vi ønsker, at menighedsrådet skal have mulighed for at vælge f.eks. en kordegn som kasserer og ikke bare som bogholder, jvfr. vort overordnede udgangspunkt.

Punkt 5.

Også her ønsker vi større frihed og flere handlemuligheder. Vi mener tilmed, at der ikke er taget hensyn til, at problemet med for få menighedsrådsmedlemmer kan opstå i løbet af en valgperiode. Vi ser meget gerne, at biskoppen får handlefrihed til f.eks. at give dispensation eller udskrive suppleringsvalg til menighedsrådet.

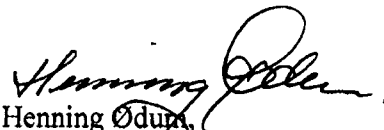
Punkt 19.

Vi kan fuldt ud tilslutte os dette forslag.

Punkt 20.

Vedr. dette punkt ønsker vi også en præcisering af, at bistanden skal ske på menighedsrådets foranledning, idet det er menighedsrådet, der har ansvaret også vedr. personaleforhold og byggesager.

På menighedsrådets vegne:



Henning Odum,
Formand.

Enghøj Allé 10 – 8900 Randers

**Tlf.: 86425020 – Fax: 86425021 - E-mail: enghoj.sogn@km.dk
www.sogn.dk/enghoej**

13. november 2006

Til Kirkeministeriet, Frederiksholms Kanal 21, postbox 2123, 1015 KBH K
Via Århus Dom – Samsø provstiudvalg.
Att. Domprovst Jakob Grosbøll
Kystvejen 47
8000 Århus C.

Udtalelse fra Besser Menighedsråd vedrørende Betænkning fra Arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur. Betænkning 1477.

Der er i Betænkning 1477 "Opgaver i sogn, provsti og stift" mange væsentlige og positive ting anført. Specielt vil vi fremhæve, at det enkelte menighedsråd samlet beslutter målsætning for sognet/ pastoratet og dermed en gensidig forpligtelse præst og menighedsråd imellem. Dernæst at en administrations- og eller personalechef skal forankres i den demokratiske og/ eller den gejstlige ledelse.(si. 19).

Ligeledes finder vi det udmærket at flytte personalenormeringen og ansættelsesmyndigheden til provstiet, opløse faggrænser og arbejde på tværs i provstiet.

Der hvor Besser Menighedsråd har særlige betænkeligheder, er området om samarbejde sognene imellem inden for et provsti. Dette samarbejde kan sættes i værk efter beslutning på budgetsamrådet med kvalificeret flertal på 2/3. Men den efterfølgende passus, at ingen skal kunne blokere for et samarbejde, men ej heller tvinges til at være med, kan blive en meget problematisk størrelse, idet der ved en nægtelse af at indgå i og/eller at diskutere et samarbejde kan opstå store problemer. Så vel et lille som et større sogn kan splitte kirkelivet i et provsti/område og indirekte blokere og måske komme til at nedlægge andre sogne for at beskytte sig selv.

Efter vor mening må man altid have helheden for øje i en hvilken som helst omstrukturering. Derfor ser vi det også som en væsentlig ting, at det ikke kun kan være en præst eller provsten i et område, der kan være projektleder, da hun/han er part i sagen; men at der er og skal være mulighed for at få en udefra kommende projektleder, som ikke er inhabil. I vort provsti, som er en ø, er der mulighed for at provsten (her domprovsten) kan tage ledelsen, men dette vil ikke være et valg i andre områder, hvis sagen går i hårdknude.

Ændring af kirkestrukturen må og skal være en styrkelse af kirkens liv og vækst i hele det område, det drejer sig om, og ikke udelukkende sigte mod centraliseringer og besparelser.

På vegne af Besser Menighedsråd, Samsø

Jytte Frøslund-Jensen
Formand

Fremsendes til Århus Stift.
Århus Dom-Samsø Provsti, 23.11.06

PP ✓
Olfanne Brøgger-Mikkelsen

ÅRHUS DOM-
SAMSØ PROVSTI
J. NR.: 1.3/253.47
MODT. DEN 22/11-06

10. nov. - 06

I Glemming menighedsråd har vi
talt og diskuteret den nye betænkning
og resultatet er sådant:

Punkt 3. side 25. At antallet af menig-
hedsrådsmedlemmer vedbliver at
være 6. - En af grundene vil
være bl.a. undt: et fravær - så kan
det være svært at træffe beslutning.

Punkt 4: Valg af kirkeværg - kontaktperson
m. fl. ikke ændres, men
stadig vælges til en 4 års periode.

Side 21 nedent + 22: Vi vil endvidere
gå ind for, at det nuværende
valg af en kirkefunktionær ikke
ændres. En graver f. eks. har jo
stor føling med menigheden og er
dermed et stort +. - Det vil betyde
meget for os.

Dette vil være vores forings svar.

Liksen fra Glemming
menighedsråd
Blanne Riisberg
(kirkeværg)

KIRKEMINISTERIET

13 NOV. 2006

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal
1015 København K.

Att.: Fuldmægtig Lise-Lotte Skovsager Gümoes.

Møde den 7. november 2006, med Mårslet Menighedsråd og medarbejderne ved Mårslet Kirke.

Emne: Betænkning fra Arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur.
Kirkeministeriet – juli 2006.
Opgaver i sogn, provsti og stift.

Ved mødet blev Arbejdsgruppens betænkning diskuteret.
Vi vil gerne medgive betænkningen følgende kommentarer.

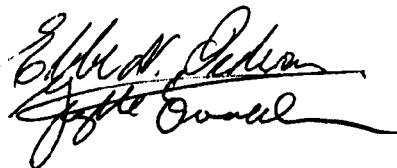
Punkt 1: Det har undret os, at ingen medarbejdere har været med i udarbejdelse af betænkningen.

Punkt 2: Vi vil bede udvalget om at overveje muligheden for oprettelse af en central vikarordning for kirkens personale.

KIRKEMINISTERIET

09 NOV. 2006

Med venlig hilsen
Mårslet menighedsråd
Ebbe Nørgård Pedersen, formand
Jytte Enevoldsen, næstformand.



Saxild-Nølev Pastorat
Sognepræst Kirsten Lundager
Saxild Præstegård, Strandvejen 3
8300 Odder.
Tlf. 86558124. E-mail: ksl@km.dk

Saxild d. 8. november, 2006

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. betænkning 1477 – opgaver i sogn, provsti og stift

Menighedsrådene i Saxild-Nølev pastorat, Århus Stift har på et fællesmøde d. 25. oktober 2006 drøftet de i betænkning 1477 fremsatte forslag vedr. sognet – Arbejdsgruppens forslag 1-5. På mødet deltog endvidere samtlige kirkernes ansatte.

På baggrund af denne drøftelse ønsker begge menighedsråd at afgive følgende enstemmigt vedtagne høringssvar.

ad 1: Menighedsrådene hilser forslaget om et nyt stk. 2 meget velkomment: "Det påhviler menighedsrådet at arbejde for gode vilkår for evangeliets forkyndelse". Hermed fokuseres der på at "dagsordensætte" netop forkyndelsen og dens vilkår, ligesom det samtidig understreges, hvad der er menighedsrådenes væsentligste opgave. Dette tiltag er tiltrængt og nødvendigt og derfor et udtalt gode.

ad 2: Menighedsrådene finder, at en fremtidig mulighed for at vælge præsten som daglig leder er et godt forslag – men netop som mulighed!

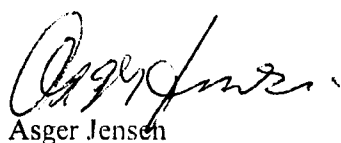
ad 3: Vi finder det fornuftigt og hensigtsmæssigt, at antallet af menighedsrådsmedlemmer fremover fastsættes efter antallet af folkekirkemedlemmer i sognet. Derimod vender vi os kraftigt imod at reducere antallet af menighedsrådsmedlemmer i sogne med under 1000 folkekirkemedlemmer. Vi anbefaler en formulering, der understreger muligheden: at antallet af menighedsrådsmedlemmer i sogne med under 1000 folkekirkemedlemmer **kan**, om nødvendigt, nedsættes fra 6 til 5. Vi er enige i, at kirkefunktionærer ikke bør kunne vælges til menighedsrådet i det sogn, hvor vedkommende har tjenestested.

ad 4: Vi anbefaler, at funktionsperioden for samtlige enkeltmandshverv nedsættes til 1 år. Vi er enige i, at kassereren bør vælges i menighedsrådets midte, mens det praktiske arbejde, om nødvendigt, kan uddelegeres – også til en kirkefunktionær.

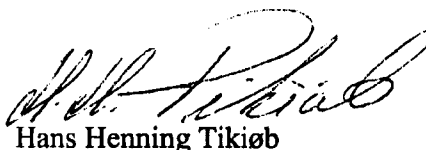
ad 5: Vi bifalder, at biskoppen beslutter, hvilket andets sogns menighedsråd, der skal varetage sognets anliggender, hvis der ikke vælges et fuldtalligt menighedsråd, dog under den forudsætning, at denne har ført en forudgående dialog med det pågældende sogn.

Vi takker i øvrigt arbejdsgruppen for et godt og gedigent arbejde.

På vegne af menighedsrådene i Saxild-Nølev pastorat med venlig hilsen



Asger Jensen
formand for Saxild menighedsråd



Hans Henning Tikiøb
formand for Nølev menighedsråd

KIRKEMINISTERIET

10 NOV. 2006

Århus Domsogns menighedsråd – Skolegade 17 – 8000 Århus C

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Århus, 1. november 2006

Bemærkninger til betænkning 1477; opgaver i sogn, provsti og stift.

Århus Domsogns menighedsråds bemærkninger til anden fase, omhandlende opgaver i sognet, og stiftets opgaver.

Punkterne henviser til arbejdsgruppens forslag, som de er fremlagt i betænkningens sammenfatning.

Punkt 1. Menighedsrådslovens § 1 – menighedsrådets ansvar.

Vi er positive i forhold til det nye stk. 2. Det fremstår som en hensigtserklæring, som på den ene side er tilstrækkelig bred til at lægge lokalt indhold i og på den anden side fastslår ansvaret for at stå sammen om forkyndelsen; det vil i praksis sige positivt samarbejde.

Mere konkret er finder vi det godt, at såvel menighedsrådets ansvar som indholdet i præstens forkyndelse præciseres og at der er en gensidig forpligtelse mellem præst og menighedsråd for at fremme det kirkelige liv i sognet.

Samlet set er der tale om en forbedring i forhold til gældende lovgivning. Selv om det næppe sikrer mod fremtidige samarbejdsproblemer i sognene, kan den være god som rettesnor.

Punkt 2. Præsten som daglig leder.

Vi har samme holdning, som vi gav udtryk for i vores bemærkninger til arbejdsgruppens debatoplæg og gentager derfor vores indstilling:

Menighedsrådets opgave er at sørge for den overordnede ledelse af sognets medarbejdere. Det må være et uomtvisteligt krav, at alle medarbejdere har en umiddelbar adgang til sin nærmeste leder. Dette er ikke naturligt i den nuværende ledelsesstruktur i folkekirken. Derfor vil det være oplagt, at menighedsrådet delegerer denne ledelseskompetence til en af kirkens ansatte.

Denne ansatte kunne være præsten. Dette ville som et minimum kræve:

- 1) at den enkelte præst kan se sig selv som daglig personaleleder. Det vil sige, at det er en opgave, som en præst kan påtage sig i en tidsbegrænset periode, men ikke en opgave, som en præst skal pålægges.
- 2) At der udbydes ledelseskurser for de involverede præster.
- 3) At der fokuseres på ledelseskurser som en integreret del af præsternes uddannelse i fremtiden.

KIRKEMINISTERIET

02 NOV 2006

For os behøver personaleledelsen ikke at være en opgave for sognets præst. Den meget forskellige sognestruktur i Danmark giver også forskellige muligheder for ledelse. Hvad der er naturligt i små sogne, er ikke nødvendigvis naturligt i større sogne. Derfor går vi ind for fleksible løsningsmuligheder, hvor den røde tråd bør være: En synlig ledelsesstruktur og en umiddelbar adgang til den daglige leder for samtlige medarbejdere.

Punkt 3. Menighedsråds mindste størrelse og kirkefunktionærers valgbarhed.

Første del af forslaget forekommer fornuftigt, men som stort bysogn vælger vi at undlade at kommentere dette.

Angående kirkefunktionærers valgbarhed kan der være modstridende hensyn. Men vigtigst forekommer det at være at mindske inhabilitetsproblemer. Derfor kan vi tilslutte os arbejdsgruppens forslag, om at kirkefunktionærer ikke kan vælges til arbejdsstedets menighedsråd.

Punkt 4. Funktionsperiode for enkeltmandshverv fastsættes til 1 år.

Vi tilslutter os dette forslag, da det derved fremmer en evaluering af årets gang samt giver mulighed for at diskutere de kommende års opgaver.

Punkt 5. Ikke fuldtalligt menighedsråd.

Muligheden for at sammenlægge menighedsråd, hvor det gentagne gange ikke har været mulighed for at vælge et fuldtalligt menighedsråd, forekommer at være en god praktisk løsning. Samtidig kan det måske virke som mobiliserende faktor for at få lokale kandidater til at opstille, og derved undgå sammenlægning.

Punkt 19. Stiftsudvalgets mulighed for at udskrive bindende bidrag fra menighedsrådene.

Vi er noget tøvende med at give vores tilslutning. På den ene side forekommer det at være en solidarisk løsning, hvor alle bidrager til de fælles opgaver. På den anden side er det betænkeligt, at stiftet får ret til at inddrage sognets økonomiske midler og på den måde fratager sognet råderet over lokalt opkrævet og tildelt kirkeskat.

Vores indstilling er et nyt forslag om at lade landskirkeskatten afholde denne udgift som et fast bidrag til stifterne og derved undgå at blande stifts- og sogneøkonomi sammen.

Punkt 20. Mulighed for bistand fra stiftet i personale- og byggesager.

Vi har tidligere erfaret, at det har været svært at få den tilstrækkelige ekspertise især i personalesager. Det er som om, at både stift og Landsforeningen af menighedsråd har kørt parallelle løb, dog uden at der har været nogen kompetence forbundet nogen af stederne. Vi tilslutter os derfor forslaget om, at der etableres en enstrengt og kompetent model, som menighedsrådene kan benytte efter behov.

Med venlig hilsen, på menighedsrådets vegne



Ulla Bak Jensen, næstformand

Til
Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. betænkning 1477 – opgaver i sogn, provsti og stift

Menighedsrådene i Tved-Helgenæs-Vistoft pastorat, Århus Stift, har på et fællesmøde 10. oktober 2006 drøftet de i betænkning 1477 fremsatte forslag vedr. sognet - Arbejdsgruppens forslag 1-5.

På baggrund af vore drøftelser ønsker de tre menighedsråd at afgive følgende énstemmigt vedtagne høringssvar:

ad forslag 3:

Vi vender os skarpt imod, at antallet af menighedsrådsmedlemmer i sogne med under 1000 folkekirkemedlemmer nedsættes fra 6 til 5. Vi kender lokalt ikke til eksempler på, at man ikke har kunnet vælge et fuldtalligt menighedsråd efter gældende regler.

Vi finder det mærkværdigt, at fordi man enkelte steder måske ikke kan finde 6 medlemmer til et menighedsråd, så skal alle vi andre ved næste valg nedsætte antallet af valgte medlemmer. Vi finder en styrke i, at så mange som muligt er aktivt og forpligtende engageret omkring den enkelte kirke. Udvalget argumenterer i øvrigt for, at antallet af medlemmer ikke kan sættes til mindre end 5, da man så vil være for få til at varetage opgaverne. Så siger vi: hvorfor begrænse antallet til det mindst mulige?

Men da problemet åbenbart eksisterer visse steder, foreslår vi at fastsætte antallet af rådsmedlemmer til 5-6 eller til højst 6. Vi ser i den forbindelse ingen problemer i, at menighedsråd i sogne med under 1000 folkekirkemedlemmer i så fald ikke har lige mange stemmer ved eksempelvis bispevalg. Manglende engagement må gerne koste i indflydelse!

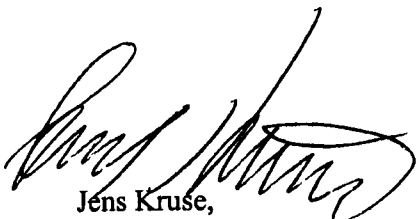
Derimod kan vi godt støtte forslaget om, at kirkefunktionærer ikke kan vælges til menighedsrådet i det sogn, hvor de er ansat.

ad forslag 4:

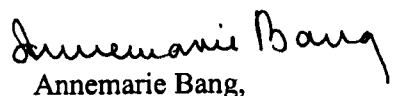
Principielt finder vi det rigtigt at sidestille valgperioden for samtlige poster i menighedsrådet. Vi mener imidlertid, at man skal gå den modsatte vej og bestemme, at samtlige valg gælder hele perioden. Vi synes ærligt talt det virker fjollet med disse (gen)valg hvert eneste år.

Vi støtter forslaget om, at der altid vælges en kasserer af menighedsrådets midte, uanset om det praktiske kassererarbejde udføres af denne eller af en ekstern bogholder.

Med venlig hilsen - på vegne af menighedsrådene i Tved-Helgenæs-Vistoft pastorat –



Jens Kruse,
formand for Tved menighedsråd



Annemarie Bang,
formand for Helgenæs menighedsråd



Svend Erik Pedersen,
formand for Vistoft menighedsråd

Horsens-Gedved Provstiudvalg
Ørnstrupvej 33, Torsted
8700 Horsens

Tlf. 7564 1818 Fax. 7564 8612
e-mail horsens-gedved.provsti@km.dk

Kirkeministeriet.

Høringssvar om Betænkning 1477.

Horsens-Gedved Provstiudvalg vil gerne fremkomme med bemærkninger til afsnittet om Provstiet og Stiftet.

Menighedsrådets hverv.

Etårige valg til enkelthverv synes at være en besnærende tanke, ligesom forslaget om, at der altid er en folkevalgt kasserer, er en god ide. Men netop på denne post og vel også på ledelsesposten, er kontinuitet en fordel, så disse poster skulle måske kun være på valg hvert andet år. Provstiudvalget ser altid, at der er vanskeligheder med at overskue økonomien, når et menighedsråd skifter kasserer.

Samarbejde mellem sogne.

Vi mener, at man skal styrke samarbejdet mellem sogne, men det foreliggende forslag gør det på en række punkter alt for kompliceret.

Hvis der skal udarbejdes en vedtægt, som skal lægges på kirkeministeriets hjemmeside, og provstikontoret skal fungere som ekspeditionskontor for ethvert samarbejde, har man stabet en administration på benene, der er i direkte modstrid med bestræbelserne på at slanke administrationen og antallet af ansatte.

Det er endvidere alt for tungt, at samarbejde kun kan besluttes på det årlige budgetsamråd. Det må være muligt ved breve eller mails at få etableret nye samarbejdsformer i løbet af året og uden at skulle indkalde ekstraordinært budgetsamråd. Det er klart, at de menighedsråd, der ikke måtte ønske at deltage i et samarbejde, ikke skal tvinges ind i dette, men de er nu engang medlem af et økonomisk fællesskab, som alle sogne bidrager til, og et menighedsråd skal derfor heller ikke have mulighed for at nedlægge veto imod, at deres kirke eller sognelokaler bruges til fælles arrangementer.

Bemærkningerne om, at en personalekonsulent er en genopfindelse af stiftet, er ikke i overensstemmelse med de faktiske forhold. Med den ekspeditionstid der er kommet på sagsbehandlinger i de sidste par år, synes stiftskontoret slet ikke gearet til yderligere konsulentopgaver for menighedsrådene, og vi kan ikke forestille os, at der skulle være tid til at deltage i forhandlinger af ny løn, forhandlinger med fagforeninger m.v. Dette ville i bedste fald blot medføre en forøgelse af stiftspersonalet og i værste fald alligevel give for lidt rådgivning i menighedsrådets mangfoldige, komplicerede sager. Så vi mener afgjort, at der lokalt skal ansættes en personalekonsulent, gerne i samarbejde mellem flere provstier.

Ansættelse af kirkefunktionærer.

Fastholdelse af tjenestemænds rådighedsforpligtelse burde være en selvfølge, men har desværre ikke været det, hvorfor vikarforbruget har været stort. Vi går derfor ind for, at der i det hele taget indføres en rådighedsordning for folkekirkens ansatte, idet det vil begrænse de store summer, der anvendes til lønmidler. Gennemsigtighed i personalenormeringen ud over hele provstiet er desuden en fordel ved budgetlægningen. Men om normeringen ligefrem skal besluttes ved et budgetsamråd er måske nok at gå for langt.

Provstens opgaver.

Provsten har i de senere år fået tillagt flere opgaver, især i mødet med præsterne. Hvis kontakten med menighedsråd og præster skal varetages på forsvarlig vis, må der derfor flyttes opgaver til andre personer. De tjenstlige ekspeditioner er en oplagt opgave at fjerne. Desuden kunne man flytte APV-synet til sikkerhedsrepræsentanten, der så aflagde rapport til provsten, som fulgte bemærkningerne op ved budgetlægningen.

For at provsten får bedre mulighed for at udøve sin ledelsesopgave for præsterne og herunder arrangere kurser, møder m.v. foreslår vi, at der oprettes en provstikasse med et rådighedsbeløb til provsten.

Provstesyn

Derimod er det ikke godt, at menighedsrådet afskæres muligheden for at drøfte tingene med provsten på stedet, hvis synet alene foretages af den bygningskyndige, der hverken har indsigt i økonomien eller provstiudvalgets prioritering. Enten bliver arkitekten skjult provstiudvalgsmedlem, eller også ender det med, at provsten skal bruge yderligere tid på møder og samtaler med menighedsrådsmedlemmer. Endvidere er provstesynet jo ikke kun et bygningssyn, men tillige et gejstlig tilsyn. Dertil kommer, at det er provsten, der fremlægger synsrapporten for provstiudvalget, og hun kan i den forbindelse komme med supplerende bemærkninger, fordi synet er selvoplevet. Så provsten bør fortsat deltage i provstesynet.

Men det er en god ide, at præstens gejstlige ansvar for kirke, kirkegård og kapel understreges. Det glemmes ofte af begge parter.

Administrative opgaver.

I Horsens-Gedved Provsti har der i mange år været den ordning, at alle landpastorater hører sammen to og to, så præsterne indbyrdes aftaler ferie og andet fravær, og så blot meddeler provsten dette. Dette har en klar fordel for præsterne, der således selv bestyrer deres frihed, ligesom menighederne har den fordel, at de altid får en kendt præst også under egen præsts fravær. I bysognene med flere præster afløser disse hinanden indbyrdes. Ordningen er suppleret med en vagtordning, der bestyres af tillidsmanden, som ca. tre gange om året mødes med de bypræster, der jævnligt har gudstjenestefri søndage. Her udarbejdes en vagtplan, således at provsten til hver helligdag ved, hvilken præst, der altid er at træffe, og som kan træde til ved akut sygdom. Denne ordning giver tryghed for både præster og provst, menighedsråd og kirkebetjening.

At uddelegere tilsynet med ministerialbøgerne er en god ide, ligesom man med fordel kunne afskaffe de mangfoldige rene ekspeditionssager.

Det vil være en god ide at styrke provstisekretærens kompetencer, men så skal uddannelsen også væsentligt forbedres og ikke som nu blot tilbydes én gang om året, der endda aflyses, hvis

deltagertallet ikke er højt nok. Der må i lighed med provsterne være både et obligatorisk begynderkursus af flere dages varighed samt et årligt ajourføringskursus.

Provstikontor og provstestilling.

Vi havde foretrukket domprovstemodellen, men da den anden model er valgt, er det en god ide at etablere provstikontor et fast sted i provstiet. Med et antal på 6 folkevalgte provstiudvalgsmedlemmer samt provsten og provstisekretæren og ved visse lejligheder desuden den bygningskyndige, er provstilokaler i provstens bolig blevet for små. Vanskelighederne vil yderligere forstærkes, hvis provstiudvalgets møder bliver offentlige, hvad vi imidlertid af andre grunde anser for en dårlig ide: På provstiudvalgets møder behandles mange fortrolige sager – tilbud fra håndværkere, personsager m.v. Vi mener, at offentlighedens interesse varetages ved gennemsigtighed og åbenhed i økonomien. Ved særlige store beslutninger, der måtte have offentlighedens interesse, orienterer vi desuden pressen.

Da man ønsker at styrke provstens gejstlige tilsyn med præsterne, må der åbnes mulighed for, at provsten får en provstikasse, der kan benyttes til møder med præster og eksterne samarbejdsparter, kurser m.v.

Budgetlægning.

Arbejdsgruppen foreslår, at et flertal på budgetsamrådet på mindst 2/3 af menighedsrådene skal kunne beslutte at flytte kompetence fra provstiudvalget til budgetsamrådet, og at beslutningen er bindende for fire år.

Dette forslag er ikke godt. For det første kender de nyvalgte menighedsråd hverken provstiudvalget eller dets arbejde, endsige budgetlægningsproceduren, og for det andet virker det underligt sammenholdt med, at alle andre valg ellers gøres et-årige.

Men hvis der skal foretages afstemninger på budgetsamrådet, er det en god ide, at stemmefordelingen afgøres af menighedsrådets størrelse.

Selve budgetlægningen kan ske efter tre forskellige modeller, og heraf går vi ind for mellemformen, hvor ligningsbeløbet fastsættes efter indstilling fra provstiudvalget, som derefter fordeler rammen mellem menighedsrådene.

Rammemodellen, hvor menighedsrådet indsender foreløbigt budget efter provstiudvalgets fremskrivningsprocent, hvorefter der afholdes budgetsamråd, der danner baggrund for provstiudvalgets endelige bevillinger til drift og anlæg, ligner meget den model, som vi hidtil har arbejdet efter her i provstiet.

Det fungerer godt og kan anbefales inkl. forslaget om omprioriteringsreserve. Derimod er det helt urealistisk at udarbejde treårigt budgetoverslag, hvor udgifter og indtægter balancerer. Det ville bl.a. indebære, at vi kendte de politiske beslutninger og folketingets sammensætning tre år frem, og allerede dette afslører det urealistiske i forslaget.

Derimod er det en god ide at omdøbe 5 %-midlerne til opsparing.

I forbindelse med menighedsrådenes overskud på driftsmidler, anbefaler vi, at regnskabs-skemaet laves om, så dette overskud står på en selvstændig kontolinje og kaldes opsparat driftsoverskud. I øjeblikket oprettes der enten en særskilt opsparingskonto til et særligt formål,

eller også indgår midlerne i en stadigt voksende kassebeholdning, som vanskeliggør provstiets økonomistyring.

Vi foreslår derfor, at der indføres en ”overskudskonto”, som vil gøre budgettet mere overskueligt for både menighedsråd og provstiudvalg.

Provstiudvalgets sammensætning.

Vi kan tilslutte os synspunktet om, at provstiudvalgets medlemmer tillige bør være medlem af et menighedsråd, og det er klart, at alle provstiudvalgsmedlemmer repræsenterer hele provstiet og ikke kun bestemte geografiske områder. Det er derfor heller ikke nødvendigt, at antallet af medlemmer bliver særlig stort i et provstiudvalg, hvor kommune og provsti er sammenfaldende. Arbejdsgruppen argumenter med, at provstier med få sogne kan vælge fire medlemmer og provstier med mange sogne kan vælge seks.

Stiftet

Bindende stiftsbidrag

Vi går ikke ind for et bindende bidrag til en stiftsfond. Dels fordi stiftet ikke skal være skatteudskrivende myndighed, dels fordi vi ikke kan se begrundelsen. Flere af de opgaver, der nævnes, kan enten lige så godt eller bedre ligge ude i provstierne. Desuden mener vi, at den nuværende ordning med frivillige bidrag til stiftsfonden fungerer udmærket og er med til, at menighedsrådene interesserer for, hvad stiftsfondens bestyrelse bruger pengene til.

Såfremt ordningen alligevel vedtages, bør den sammenholdes med en ændret ordning for stiftsrådet (stiftsudvalget for økonomi), således at provstiets medlem altid tillige skal være medlem af provstiudvalget. Kun på denne måde sikres indsigt og bedre information.

Med et medlem uden for provstiudvalget har vi erfaring for, at provstiudvalget ingen som helst information får om stiftsrådets arbejde og administration af de økonomiske midler. Inden udvalget vedrørende økonomi blev gjort ”demokratisk”, fik vi da i det mindste tilsendt et referat fra møderne.

Stiftsøvrighedens sammensætning.

Da stiftsøvrigheden har juridisk tilsyn med provstiudvalg, administration af fællesfonden og dermed de midler, der udskrives i kirkeskat, er det det uheldigt, hvis stiftsøvrigheden som fødte medlemmer af stiftsrådet tillige er skatteudskrivende myndighed. Således bliver stiftsøvrigheden sin egen tilsynsførende.

Stiftet som sekretariat for menighedsråd

Forslaget om, at stiftsadministrationen skal kunne yde *aktiv* rådgivning og bistand finder vi helt urealistisk, dels på grund af ressourcemangel, dels fordi vi har erfaring for, at der i juridiske spørgsmål og tvister med anden part som regel henvises til ekstern advokatbistand.

Vi mener derfor, at provstierne evt. i fællesskab med flere naboprovstier er bedre betjent ved at ansætte egen konsulent med juridisk uddannelse.

Horsens-Gedved Provstiudvalg, den 30. november 2006

Med venlig hilsen

Kirsten Stürup

formand

Århus Don-samsø Provsti, den 2. november 2006

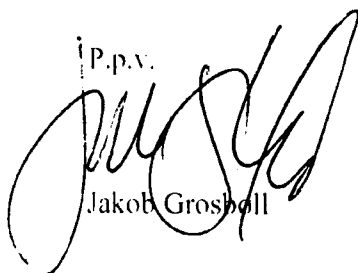
Høringssvar fra Århus Domprovstiudvalg vedrørende betænkning nr. 1477

Provstiudvalget har ingen bemærkninger til punkterne 1, 2, 3, 4, 5 og pkt. 20, hvor vi kan tilslutte os intentionerne.

Derimod har vi følgende bemærkning til pkt. 19:

Vi bifalder formålet med, at Stiftsudvalget for økonomi kan udskrive op til 1% i bidrag til finansiering af aktiviteter, der iværksættes på stiftsniveau af hensyn til det kirkelige liv. Men det er samtidig provstiudvalgets opfattelse, at udskrivningen skal foretages af en forsamling, der fremstår 100% som en demokratisk valgt forsamling. I modsat fald mener provstiudvalget, at der er et demokratisk problem med den demokratiske legitimitet og måske også et juridisk problem.

Med venlig hilsen

i.p.v.

Jakob Groshøj

KIRKEMINISTERIET

03 NOV. 2006

Kopi til Århus Stift

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K.

Knud N. Mathiesen
Sigridsvej 32
8220 Brabrand
Medlem af Borum Menighedsråd.

Betænkning nr. 1477/2006
Bemærkning til denne.

Jeg får lyst til som privat person, uden om menighedsrådet, at komme med et par ekstra bemærkninger vedr. betænkningen.

Jeg syntes det er brandærgerlig, at spørgsmålet om ansættelse af vores præster, ikke er kommet i betænkningen, jeg syntes at det have været det mest naturlige, at præsters ansættelse også havde være berørt, da det i allerhøjeste grad, også berører menighedsrådene.

Jeg mener helt klart, at vi skal have en tidssvarende folkekirke, og det indbefatter også præsters ansættelse, vi skal have ansat vores præster på et overmål, det kunne f.eks. være 10 år, så måtte den enkelte præst søge sin stilling igen, hvis ikke menighedsrådet kunne gå ind for præsten i en periode mere, som kunne f.eks. være 5 år. ville den pågældende præst være arbejdsløs.

Det skulle selvfølgelig være sådan, at præsten blev tilbudt anden beskæftigelse, enten som præst eller andet job inden for folkekirken, der skal findes en rigtig model for de præster der ikke selv kan finde et anden embede, det er ikke meningen at vores præster, skal ringere stilles, men det vil være hensigtsmæssig, at få en ny ordning, og ikke som en livsstilling.

Man kunne måske mene, at det er voldsomt, men det er vel ikke værre end det er på det private arbejdsmarked, eller mange andre stillinger, inden for det offentlige, det er fuldstændig vanvittig at en præst kan blive i denne samme stilling lige så længe vedkommende ønsker det, det er jo ikke sikkert at sognet syntes det er så morsomt, hvis kemien ikke passer, er det ikke nogen velsignelse, og det fremmer ikke deltagelsen i kirkegangen, det er ikke sikkert at det er præsten der skal laves om, den samme præst kan sikkert blive meget afholdt i et andet sogn, det var igen det med kemien. Ligeledes kan man også pege på, at hvis der blev en naturlig rotation, vil det også være nemmere for unge præster at søge embede, og det vil skabe en automatisk fornyelse inden for folkekirken, mange mener, i særdeles inden for ledelse og organisationsudvikling, at det er sundt, at skifte job, mange mener at det skulle man hver syvende år, for at kunne præsterer det optimale, for at havde det fornødne drive, som kræves i det private erhvervsliv, det er selvfølgelig lidt anderledes med en præst, men vi skal passe på, ikke at ville tage ved lære af andre.

Vi skal lære af den mission der hedder, vi skal frigøre livskraft, og skabe målbare resultater, for individer og organisationer, på baggrund af kerneprincipper, en helhedsorienteret tilgang til effektivitet af løsninger ved hjælp af præstationsforbedrende indlæring.

Det lyder måske voldsomt, men hvis vare vi kunne få lidt af den lære indført, ville vi være nået langt, det vil også være sundt for vores præster, at komme til et nyt sogn, det vil være lærerigt, i

KIRKEMINISTERIET

29 NOV. 2006

mange henseende, de fejltagelser en præst måtte havde gjort i sin første ansættelse, gør han/hun ikke en gang til, man vil gøre det på en anden måde.

Han/hun vil automatisk opnå en højre menneskelig værdighed, på længere sigt, hvis et nyt sogn, hurtig anerkender sin nye præst, det frigiver en masse resurser hos præsten, som kan frigøre den livskraft, og den energi det kræver at være en god præst.

Man kunne blive ved meget længere, med fordele til sådan en ordning, ulemperne er meget begrænset, nogen især ældre præster, vil selvfølgelig sige at det at være præst er usammenligning med andre job, og det er selvfølgelig noget sludder, vi har mange andre job, i vores samfund som kan være specielle, som ikke er livstidsstillinger, mange yngre præster, ser heldigvis også anderledes på det, de vil i meget højere grad se det som en udfordring, at skulle havde et nyt job, som alle andre menneske i dette land.

Jeg indledte med, at jeg syntes der er brandærgerlig, at dette spørgsmål ikke var i betænkning 1477, til dem der måtte læse dette brev, har vil fået en større forståelse for, hvorfor jeg syntes at det skulle havde været med.

Tak fordi i læste mine tanker.

De bedste Hilsner
Fra menighedsrådsmedlem

Knud N. Mathiesen