



ROHDE NIELSEN A/S
DREDGING • RECLAMATION • UDDYBNING • SANDINDPUMPNING

Nyhavn 20 • DK-1051 København K
Tlf. +45 33 91 25 07 • Fax +45 33 91 25 14
Email: mail@rohde-nielsen.dk • www.rohde-nielsen.dk

Til medlemmerne af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

København, 22. marts 2007

Lovforslag L 161 – Forslag til Lov om ændring af lov om råstoffer – anmodning om foretræde

Rohde Nielsen A/S er Danmarks største "søentreprisvirksomhed". Vort arbejde reguleres af råstoflovens regler om råstofindvinding til søs.

Vi retter henvendelse til medlemmerne af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg med anmodning om at foretræde for udvalget. Vi anmoder udvalgets medlemmer om meget nøje at overveje en række indsigelser, som vi har mod lovforslaget. Efter vor opfattelse tages der ikke hensyn til retssikkerhed, konkurrence, beskæftigelse og miljø:

1. Vedtages lovforslaget eksproprieres de tilladelser, som vi har fået udstedt i henhold til råstoflovens § 19, stk. 1. Ifølge råstoflovens § 24, stk. 2, kan tilladelserne opsiges med mindst 10 års varsel, og dette følger også af vilkårene i de enkelte tilladelser. Vi vedlægger som bilag 1 et eksempel på en tilladelse. Vi anser det for åbenbart, at den foreslåede omgående ophævelse af § 19, stk. 1, (uden at følge det 10-årige varsel) udgør ekspropriation. Vi er klar over, at Justitsministeriet i lovbemærkningerne udtaler, at dette ikke er tilfældet, men vi gør udvalgets medlemmer opmærksomme på, at Justitsministeriets udtalelse er fremkommet ved en e-mail af 4. april 2006 (bilag 2). Vi har indhentet en grundig juridisk analyse af 15. december 2006 fra advokat Henrik Christrup (bilag 3). Han konkluderer, at der foreligger ekspropriation. Bemærk at det var advokat Henrik Christrup, som førte sagen om tilsidesættelse af Tvind-loven, fordi loven indebar ekspropriation.
2. Vedtages lovforslaget, vil det medføre monopoldannelse på det danske marked for indvinding af råstoffer på søterritoriet. Dette skyldes, at eneret til indvinding vil blive bragt i udbud. På denne måde vil adgangen til danske sømaterialer blive koncentreret på få og kapitalstærke virksomheder. I dag gælder der fri konkurrence mellem de indvindingsvirksomheder, der har tilladelse i henhold til råstoflovens § 19. Det er uforståeligt, at miljøministeren foreslår et nyt regelsæt, der vil indebære monopoldannelse, især når et af lovens formål er at øge konkurrencen. Monopoldannelse vil give prisforøgelser på råstoffer, hvilket ses i de andre lande, hvor enerettigheder udbydes.

3. Vedtages lovforslaget, vil det medføre rovdrift og tømning af de danske råstofressourcer. I dag gælder, at indvindingsfartøjerne ikke må være større end 2.000 m³, men denne grænse vil blive ophævet, når § 19, stk. 1, ophæves. Dette betyder, at der for fremtiden kan ske indvinding på søterritoriet med indvindingsfartøjer uanset deres størrelse; nogle har en størrelse på 30-40.000 m³ (vi vedlægger som bilag 4 specifikationer af et af disse fartøjer). Disse skibe vil altså i kraft af deres størrelse meget hurtigt kunne tømme de danske råstofressourcer. Ved lovændringen i 1996 blev 2.000 m³-grænsen begrundet i hensyn til miljø og forsyningssikkerhed, hensyn der klart også gælder i dag, og som burde medføre, at grænsen fastholdes. Fjernes grænsen, må det forventes, at materialerne på det danske søterritorium vil blive eksporteret til udlandet. Danmark kan som følge af EU-retten ikke hindre en sådan eksport.

4. Eventuelle regler bør indføres fælles for alle EU-lande. Ifølge lovbemærkningerne gælder der i visse andre EU-lande enerettigheder på 10-30 år. I visse andre EU-lande gælder der ved udbud af søindvindingsentrepriser begrænsninger i skibenes størrelse. Vi vedlægger som bilag 5 et eksempel herpå fra en entreprise, der netop har været i udbud i Hamborg. Alle disse begrænsninger afskærer os fra markederne. Resultatet er, at vi må arbejde udenfor EU. Det er på denne baggrund åbenbart, at der er behov for, at eventuelle konkurrencebegrænsninger indføres samtidigt i alle EU-lande. Dette hensyn er særligt vigtigt, når EU-Kommissionens åbningsskrivelse – som har foranlediget lovforslaget – skyldes en klage fra en af vore udenlandske konkurrenter, Boskalis B.V., der i øvrigt er verdens største indvindingsvirksomhed og en af de to indvindingsvirksomheder, der ejer de meget store indvindingsfartøjer beskrevet ovenfor (jf. bilag 4).

5. Vedtages lovforslaget, vil det give negative virkninger for erhvervet og beskæftigelsen. Indvindingsvirksomhedernes incitament til investeringer vil forsvinde, når det gældende 10-årige opsigelsesvarsel ophører. Søfolkene vil blive arbejdsløse, eftersom de ikke er uddannet til de større skibe. De vil derfor ej heller kunne beskæftiges i den almindelige handelsflåde.

Vi tillader os som nævnt høfligt at anmode om et foretræde for Miljø- og Planlægningsudvalgt med henblik på at redegøre nærmere for indsigelserne. Vi beder udvalget meddele os, hvornår et foretræde kan ske.

Med venlig hilsen
Rohde Nielsen A/S



Jeanette Rohde