

Retsudvalget
L 163 - Bilag 17
Offentligt



Dansk Inkasso Brancheforening

c/o advokat Jens Damkjær
Køgevej 89
2630 Tåstrup

Telefon: 43 99 63 00

Telefax: 43 99 15 77

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

retsudvalget

den, 14. maj 2007

Vedr: L 163 - Spørgsmål til forslag til lov om ændring af retsplejelovens regler om advokaters virksomhed

Inkassoselskabernes sagsbehandling har til formål, at skabe en mindelig orden mellem en kreditor og en debitor, oftest en orden over tid. En sådan orden følges så af fremsendelse af kredit-oplysninger mv. samt opkrævninger til brug for debtors indbetaling på de aftalte tidspunkter.

Inkassoselskabet beregner sig oftest omkostninger i overensstemmelse med bekendtgørelse 2002-07-12 nr. 601 om udenretlige inddrivelsesomkostninger i anledning af forsinket betaling overfor kreditor, som så tillægger denne omkostning til den gæld som debitor skal betale. Inkassoselskabet har derved fået betaling for sin ydelse af kreditor der har fået omkostningen erstattet hos debitor.

I en del tilfælde misligholdes en sådan orden alligevel på et senere tidspunkt og efter fremsendelse af rykkerskrivelser mv. må inkassoselskabet konstatere, at det ikke er muligt af frivillighedens vej at formå debitor til at indbetale restgælden.

I dag må en sådan sag overgives til en advokat for indbringelse for domstolene, for hvilket advokaten beregner sig et salær som også pålægges debitor at indbetale og eventuelt også inddrives ved domstolene.

Ovennævnte fremgangsmåde er begrundet i, at alene advokater er berettiget til at indbringe sager for domstolene, hvilket såfremt ændring af retsplejelovens § 260 vedtages efter forslaget nuværende ordlyd, ændres fra den 1/1 2008.

Skal justitsministerens svar til nr. 6 af 27. april 2007 forstås således, at inkassoselskaber, der efter den 1/1 2008 behandler en sag såvel udenretlig som efterfølgende indenretslig, har krav på salær i henhold til bekendtgørelse 2002-07-12 nr. 601 om udenretlige inddrivelsesomkostninger i anledning af forsinket betaling samt salær for indenretslig behandling, uanset at det må antages at være de samme personer der behandler sagen i begge tilfælde.

Såfremt muligheden for, at et inkassoselskab der forestår såvel den udenretslige som den indenretslige inkassation, begrænses alene til det ene salær, vil følgevirkningen utvivlsomt og på ganske kort tid være, at et sådan inkassoselskab er nødsaget til at indgå en aftale i en eller

anden form med en advokat, da et salær ikke rækker til dækning af omkostninger for begge typer sagsbehandling. Advokaterhvervet er så igen alene om at møde i disse sager.

Med venlig hilsen

Dansk Inkassobrancheforening

Jens Damkjær

