



FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Retsudvalget
L 165 - Bilag 16
Offentligt

Til medlemmerne af
Folketingets Retsudvalg og
Beskæftigelsesudvalget

MODTAGET

23 MAJ 2007 15⁵⁰

Den Centrale Indlevering

J.nr.: SA/AH

ORIGINAL

07
Kongres

15.-20. september

23. maj 2007

**Arbejdsskade – forringelser ved forældelsesloven
Lovforslag nr. 165 og lovforslag nr. 166**

Det er med glæde, at vi konstaterer, at justitsministeren vil fremsætte et ændringsforslag til forslag til lov om forældelse for de erstatningskrav, der kan rejses på baggrund af en arbejdsskade.

Vi gør opmærksom på, at det fremgår af de svar, som Beskæftigelsesministeriet har afgivet til Retsudvalget på spørgsmål 17 og 18, at ændringsforslaget vil gå ud på at ændre arbejdsskadesikringsloven således, at forældelseslovens 3-års frist ikke finder anvendelse på

- genoptagelse af sager for sygdomme som efterfølgende er optaget på erhvervssygdomslisten
- genoptagelse af sager på baggrund af en domstolsafgørelse, der har underkendt en arbejdsskademyndigheds praksis.

Til det vil vi bemærke, at Ankestyrelsen i dag tolker mellem konkrete afgørelser i enkelte sager og praksisændringer. Mange arbejdsskadesager prøves i dag ved domstolene, og her er der tale om konkrete vurderinger om en arbejdsskadesag, f.eks. opfyldelse af betingelserne for anerkendelse og ikke praksisændringer.

Som eksempel kan nævnes en arbejdsskadesag vedrørende en tennisalbue, hvor Ankestyrelsen afviser anerkendelse med henvisning til, at arbejdsforholdene ikke er tilstrækkeligt kraftbetonede, hvilket er en af betingelserne for at få anerkendt skaden. Sagen prøves ved domstolen, som skal vurdere, om arbejdsforholdene er tilstrækkeligt kraftbetonede. Afgørelsen er, at lidelsen skal anerkendes om en arbejdsskade. I disse sager vurderer Ankestyrelsen, at det er en konkret afgørelse og ikke en praksis ændring.

Som det fremgår af svar på spørgsmål 17 og 18, vil denne type sag have en 3-års forældelsesfrist og en søgsmålsfrist på et år, da der ikke er tale om en genoptagelsessag.

Vi vurderer, at besvarelsen af spørgsmål 17 og 18 alene omfatter genoptagelsessager, hvilket betyder, at nogle arbejdsskadesager vil være omfattet af en 3-års forældelsesfrist og en 1-års søgsmålsfrist. Det vil

FAGLIGT FÆLLES FORBUND
Kampmannsgade 4
DK-1790 København V
tlf. +45 70 300 300
fax +45 70 300 301
e-mail: 3f@3f.dk
www.3f.dk



medføre store konsekvenser for mange arbejdsskadede, som ikke vil have mulighed for at få deres sager realitetsbehandlet.

Vi vil anmode om, at de gældende retsregler for arbejdsskadesager efter arbejdsskadesikringsloven og erstatningsansvarsloven opretholdes, således at forældelsesfristen på 20 år for alle typer af arbejdsskader fremgår af ændringsforslaget.

Med venlig hilsen
Fagligt Fælles Forbund

Steen Andersen
næstformand