

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 0. maj 2007

1. udkast

## **Betænkning**

over

### **Forslag til lov om forældelse af fordringer (forældelsesloven)**

#### **1. Udvalgsarbejdet**

Lovforslaget blev fremsat den 28. februar 2007 og var til 1. behandling den 22. marts 2007. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### *Sammenhæng med lovforslag L 166*

Lovforslaget skal ses i sammenhæng med forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om forældelse af fordringer m.v. (Ændring som følge af ny lov om forældelse af fordringer, ophævelse af købelovens reklamationsfrist ved visse køb m.v. (Lovforslag nr. L 166).

#### *Høring*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 22. december 2006 dette udkast til udvalget, jf. alm. del - bilag 240. Den 15. marts 2007 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Forbrugerrådet,  
Håndværksrådet og  
advokat Olav Willadsen, Glostrup.

#### *Deputationer*

Endvidere har Håndværksrådet og advokat Olav Willadsen, Glostrup mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget

#### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 10 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

## 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

[]

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[ Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

*Birthe Rønn Hornbech (V) Michael Aastrup Jensen (V) Karsten Nonbo (V) Søren Pind (V)*  
*Peter Skaarup (DF) fmd. Kim Christiansen (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Tom Behnke (KF)*  
*Allan Niebuhr (KF) Simon Pihl Sørensen (S) Per Kaalund (S) Lissa Mathiasen (S)*  
*Frode Sørensen (S) Elisabeth Arnold (RV) Anne Baastrup (SF) nfm.*  
*Simon Emil Ammitzbøll (RV) Line Barfod (EL)*

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

**Oversigt over bilag vedrørende L 165**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Udkast til tidsplan
2	Høringsvar og høringsnotat, fra justitsministeren
3	Endelig tidsplan
4	Henvendelse af 22/3-07 fra advokat Olav Willadsen, Glostrup
5	Henvendelse af 30/3-07 fra Håndværksrådet
6	Henvendelse af 24/4-07 fra Forbrugerrådet

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 165**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om en uddybelse af høringsnotatet for så vidt angår høringssvarene fra Forbrugerrådet og LO vedrørende forældelsesfristen vedrørende personskader, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om ministeren kan bekræfte, at der i Finland og til dels i Norge ikke er en absolut forældelsesfrist på personskadeområdet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvorfor ministeren for så vidt angår den foreslåede forældelsesfrist vedrørende personskader finder det tilfredsstillende, at reglen "i langt de fleste tilfælde vil tilgodese hensynet til skadelidte på tilstrækkelig måde", til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om en uddybelse af den foreslåede forældelsesfrist vedrørende personskader, og hvad der nærmere ligger i, at reglen "i langt de fleste tilfælde vil tilgodese hensynet til skadelidte på tilstrækkelig måde", til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om ministeren vil tilsende udvalget en oversigt, som på overskuelig vis i en parallelstilling sammenholder de væsentligste punkter i lovforslaget med gældende retstilstand, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvorfor der er fastsat en forældelsesfrist på 30 år, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om der hele tiden kan komme ny viden til, som belyser årsags-sammenhænge, og som gør det rimeligt at rejse sager, også selv om der er gået ganske mange år fra den skadevoldende handling, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om kommentar til henvendelsen af 22/3-07 fra Olav Willadsen, Glostrup, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om kommentar til henvendelsen af 30/3-07 fra Håndværksrådet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om kommentar til henvendelsen af 24/4-07 fra Forbrugerrådet,

til justitsministeren, [og ministerens svar herpå]