



Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: **09 OKT. 2006**  
Kontor: Lovkontoret  
J.nr.: 2006/4099-68  
Sagsbeh.: LEJ

MODTAGET

- 9 OKT. 2006  
13.50

Den Centrale Indlevering

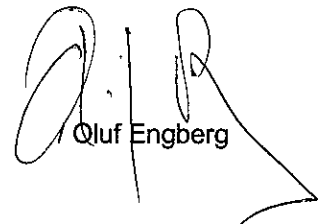
Den 22. september 2006 blev udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven samt forskellige andre love (Indførelse af selvbetjeningsmodel, ny og forenklet udformning af forsørgelseskravet i familiesammenføringsager og reform af studieområdet) udsendt i høring til en række myndigheder og organisationer med frist for bemærkninger den 3. oktober 2006.

Lovforslaget blev fremsat for Folketinget onsdag den 4. oktober 2006 (Lovforslag nr. 17).

Til orientering sendes vedlagt i 5 eksemplarer kopi af de indkomne høringsvar vedrørende lovforslaget.

Integrationsministeriet vil drage omsorg for, at eventuelle yderligere høringsvar løbende vil blive sendt til Folketingets Integrationsudvalg.

  
Rikke Hvilshøj

  
Oluf Engberg

Domstolsstyrelsen



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

St. Kongensgade 1 - 3  
1264 København K  
Tlf. 70 10 33 22  
Fax 7010 4455  
post@domstolsstyrelsen.dk  
CVR nr. 21-65-95-09  
EAN-nr. 5798000161184

LKJ10207/Sagsbeh. LKJ  
J.nr. 4104-2006-43.5  
Vedr. 2006/4099-68  
dir.tlf. 33929582  
mail lkj@domstolsstyrelsen.dk

3. oktober 2006

**Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven med flere love**

Ved brev af 22. september 2006 har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven med flere love (Opfølgning på regeringens handlingsplan for en nyorientering af Udlændingestyrelsen m.v. - indførelse af en self-servicemodel, nyt og forenklet forsørgelseskrav i familie-sammenføringsager og reform af studieområdet).

Vi har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Lone Kjær Jacobsen



Integrationsministeriet  
Udlændingelovskontoret  
Holbergsgade 6  
1057 K

## Vedr. udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven med flere love

Integrationsministeriet har den 22. september 2006 fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven med flere love til KL med henblik på eventuelle bemærkninger. Der henvises til j.nr. 2006/4099-68. KL har følgende foreløbige bemærkninger til det fremsendte forslag, idet der tages forbehold for supplerende bemærkninger efter politisk behandling af sagen i KL:

### *Ændringer af forsørgelseskravet på familiesammenføringsområdet*

Efter de nugældende regler for forsørgelseskrav skal den herboende som udgangspunkt på grundlag af sin indkomst dokumentere at kunne forsørge ansøgeren ved familiesammenføring. Denne ordning afløses efter forslaget til ændring af udlændingeloven af en bestemmelse om, at det er en løbende betingelse for opholdstilladelsen, at den herboende og den familiesammenførte ægtefælle ikke modtager hjælp efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven, indtil ægtefællen opnår tidsubegrænset opholdstilladelse.

Hjælp i form af enkeltstående ydelser af mindre beløbsmæssig størrelse, der ikke direkte er relateret til forsørgelse, eller ydelser, der må sidestilles med løn eller pension eller træder i stedet herfor, er dog ikke omfattet af det nye forsørgelseskrav.

Bestemmelsen skal gælde fra 1. februar 2007 både for alle nye ansøgere og for udlændinge, der ansøger om forlængelse af en opholdstilladelse, der er meddelt før 1. februar 2007.

Det nye forsørgelseskrav foreslås suppleret med en pligt for bopælskommunen til at indberette til Udlændingetjenesten, hvis den herboende eller den familiesammenførte ægtefælle efter meddelelse af opholdstilladelse modtager ydelser efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven. Kommunens indberetning skal være af en sådan karakter, at Udlændingetjenesten kan

Den 3. oktober 2006

Jnr 05.02.02 P19  
Sagsid 000168242

Ref MED  
med@kl.dk  
Dir 3370 3816

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/4

vurdere, om der er tale om enkeltstående ydelser af mindre beløbsmæssig størrelse, der ikke direkte relaterer til forsørgelse. Indberetningen skal foretages umiddelbart efter, at kommunen har imødekommet udlændingens eller den herboendes ansøgning om offentlig hjælp.

Ifølge lovbemærkningerne forudsættes det, at kommunen i forbindelse med en ansøgning om offentlige ydelser efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven fra en udlænding, der har opholdstilladelse som ægtefællesammenført eller fra den herboende ægtefælle, vejleder den pågældende om de mulige opholdsretlige konsekvenser af at modtage offentlige ydelser efter de nævnte love.

Forpligtelsen til at vejlede om de opholdsretlige konsekvenser og pligten til at indberette, såfremt der ydes hjælp efter de to love, vedvarer indtil udlændingen opnår tidsubegrænset opholdstilladelse. Det vil som hovedregel sige i syv år og dermed være en belastning for den kommunale administration.

Efter KL's opfattelse bør det præciseres, hvad der skal forstå ved " enkeltstående ydelser af mindre beløbsmæssig størrelse, der ikke er direkte relateret til forsørgelse m.v.". Herunder er der også behov for en præcisering af konsekvenserne af at modtage ydelser af denne karakter flere gange, eksempelvis hjælp efter integrationslovens § 34 til arbejdstøj, transport, m.v. ved tilbud om virksomhedspraktik. En sådan præcisering er en klar forudsætning for, at den enkelte kommune kan vejlede den enkelte borger om konsekvenserne af at modtage hjælp.

I og med at det nye forsørgelseskrav ved ansøgning om forlængelse af en opholdstilladelse også skal gælde for udlændinge, der har opnået opholdstilladelse før 1. februar 2007, er det i øvrigt KL's opfattelse, at der vil være nogle familier, der pr. 1. februar 2007 modtager ydelser efter lov om aktiv socialpolitik, vel at mærke samtidig med at de opfylder forsørgelseskravet. Et eksempel herpå kan være en familie, hvor den herboende modtager pension, mens udlændingen modtager starthjælp med et mindre beløb, beregnet ud fra pensionens størrelse. Et andet eksempel kan være en udlænding, der efter integrationslovens § 34 modtager hjælp til transport til virksomhedspraktik, idet forsørgelseskravet ikke afskærer fra muligheden for at modtage økonomisk hjælp efter reglerne i integrationslovens kapitel 6. På denne baggrund er det KL's opfattelse, at der bør ske en præcisering af overgangsbestemmelserne.

KL skal endvidere opfordre til, at der i situationer, hvor kommunen efter udbetaling af forsørgelsesydelser efter integrationsloven eller lov om aktiv socialpolitik, foretager indberetning, sker en hurtig sagsbehandling i Udlændingenservice med henblik på stillingtagen til, hvorvidt opholdstilladelsen skal inddrages som en konsekvens af forsørgelsen. Usikkerhed om fremti-

den kan virke belastende for familien og dermed forsinke integrationen, og det er derfor vigtigt, at den enkelte familie ikke i længere tid skal leve i uvis-  
hed.

#### *Indførelse af self-servicemodell*

Med lovforslaget om ændring af udlændingeloven indføres der en mulighed for, at ansøgeren og den herboende i familiesammenføringsager kan opnå garanti for hurtig sagsbehandling, hvis der indleveres en korrekt udfyldt og fuldt oplyst ansøgning. Dette foreslås også gennemført for ansøgninger om tidsubegrænset opholdstilladelse. For de ansøgninger, som ikke er udfyldt korrekt eller ikke er fuldt oplyst, foreslås der indført mulighed for at afvise at behandle ansøgningen, indtil den fornødne dokumentation er tilvejebragt. Efter forslaget vil Udlændingesservices afvisningsafgørelser ikke kunne påklages til Integrationsministeriet.

Selv-servicemodellen forudsætter ifølge lovbemærkningerne, at brugerne får entydig og let forståelig vejledning om, hvorledes ansøgningsskemaerne udfyldes, og hvilke dokumenter der skal vedlægges. Udlændingesservice vil derfor udarbejde nye vejledninger og skemaer, der i afkrydsningsform klart angiver, hvad ansøgeren – og i familiesammenføringsager også den herboende skal oplyse og fremskaffe af dokumentation.

KL ser naturligvis positivt på lovforslagets tilkendegivelse af, at der vil blive udarbejdet vejledning til brugerne om udfyldelse af de relevante skemaer samt om dokumentationskrav. Det er imidlertid KL's vurdering, at mange borgere vil stå usikre over for sagsoplysningen af deres egen sag, og dermed i forbindelse med ansøgningerne søge information og hjælp til udfyldelse af ansøgningsskemaer i kommunen. Risikoen for at få en ansøgning afvist uden klageadgang, hvis den er mangelfuld eller forkert udfyldt, vil formentlig yderligere tilskynde den enkelte borger til at henvende sig i kommunen for at få vejledning. På denne baggrund er det KL's opfattelse, at self-servicemodellen administrativt vil belaste kommunerne.

For så vidt angår spørgsmålet om dokumentation, som udlændingen selv skal fremskaffe og fremlægge, er det ikke præciseret i lovbemærkningerne, hvilken dokumentation der er tale om. Særligt hvad angår ansøgning om tidsubegrænset opholdstilladelse nævnes det eksempelvis, at det af vejledningen fra Udlændingesservice vil fremgå, hvorledes ansøgeren kan dokumentere at have gennemført introduktionsprogrammet. Hvorvidt denne dokumentation involverer kommunerne, og kommunerne dermed skal forsyne udlændingen med udtalelser, erklæringer, m.v. er ikke anført. Såfremt dette er tilfældet, er det KL's vurdering, at ordningen indebærer yderligere administrative opgaver for kommunerne.

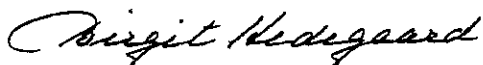
### *Opholdstilladelse til studerende*

Det indgår i lovforslaget, at der i udlændingeloven indsættes en bestemmelse om, at integrationsministeren kan fastsætte nærmere regler om meddelelse af opholdstilladelse til studerende. Baggrunden herfor er bl.a. et ønske om at tiltrække udenlandske studerende til landet. Bemyndigelsen skal bl.a. anvendes til at fastsætte nærmere regler om, hvilke uddannelser og kurser der kan danne grundlag for opholdstilladelse, m.v. Såfremt den kommende bekendtgørelse giver opholdstilladelse til et udvidet antal studerende, forudsætter KL, at kommunerne kompenseres for de øgede udgifter til danskuddannelse.

### *Økonomiske konsekvenser af lovforslaget.*

Udkastet til lovforslaget indeholder ikke oplysninger om de økonomiske og administrative konsekvenser for kommunerne. Det er KL's opfattelse, at uanset at kommunerne ikke længere skal foretage beregninger af den herboendes forsørgelsesevne, vil lovændringerne betyde yderligere administration for kommunerne i forbindelse med indberetningsopgaver og vejledning af borgere som beskrevet ovenfor. Hertil kommer, at indberetningspligten, ud over familiesammenføringsområdet, også omfatter indberetningspligt, såfremt udenlandske studerende ansøger om hjælp efter lov om aktiv socialpolitik. KL forudsætter derfor, at kommunerne kompenseres for de øgede udgifter til administration.

Med venlig hilsen



Birgit Hedegaard



Mette Vinderslev

## Louise Ebbe Jørgensen

---

**Fra:** kirsten@retspolitik.dk  
**Sendt:** 4. oktober 2006 12:42  
**Til:** Udlændingelovskontoret; Birgitte Lund Reichel  
**Cc:** kirsten@retspolitik.dk  
**Emne:** 2006/4099-68 Meddelelse fra Dansk Retspolitisk Forening til Udlændingekontoret

Til Udlændingekontoretet, Merete Milo, Birgitte Lund Reichel,

Vedr. 2006/4099-68 Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven med flere love (Opfølgning på regeringens handlingsplan for en nyorientering af Udlændingestyrelsen m.v. - indførelse af en self-servicemodel, nyt og forenklet forsørgelseskrav i familiesammenføringsager og reform af studieområdet.

Grundet den korte høringsfrist har det beklageligvis ikke været muligt for foreningen at fremkomme med kommentarer til ovennævnte høringsanmodning.

mvh

Kirsten Christensen  
Sekretær  
Dansk Retspolitisk Forening  
www.retspolitik.dk  
kirsten@retspolitik.dk



Låsby, den 3. oktober 2006

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

### **Høringssvar, Forslag til Lov om ændring af Udlændingeloven m.fl. J. nr. 2006/4099-68**

Adoption & Samfund har med tak modtaget forslag til Lov om ændring af udlændingeloven m.fl. i høring.

Vort høringssvar omhandler den for os særdeles væsentlige diskrimination af og mellem adopterede, der er en konsekvens af den såkaldte 28-års regel (tilknytningskrav) og den i lovens § 9, stk. 7 indførte undtagelse for herboende personer med dansk indfødsret der er adopteret fra udlandet inden det fyldte 6. år.

Det er for Adoption & Samfund er et helt grundlæggende princip, at adopterede som følge af adoptionen på alle måder juridisk stilles fuldstændigt som om de var adoptivforældrenes biologiske børn. Dette grundlæggende princip kan og må ikke afhænge af alderen ved adoptionen.

Det er helt fundamentalt i dansk adoptionsret, at overvejelserne om adoption altid skal tage udgangspunkt i barnets tarv. Adoptanterne bliver vurderet nøje i en "undersøgelsesfase" før de kan få lov at adoptere - og derfor skal både de og deres familie juridisk tage barnet til sig som sit eget og helt ligestille det med biologiske slægtninge.

Det er ganske paradoksalt, at samfundet som sådan ikke vil påtage sig et helt tilsvarende ansvar overfor vores børn og på samme måde anerkende og ligestille dem med biologiske børn og slægtninge

Med venlig hilsen

Michael Paaske  
Formand





Integrationsministeriet  
Udlændingelovskontoret  
Holbergsgade 6,  
1057 København K

[lovkontoret@inm.dk](mailto:lovkontoret@inm.dk)  
[blr@inm.dk](mailto:blr@inm.dk)

Stormgade 10  
Postboks 1103  
1009 København K  
Tlf. 38 10 60 11  
Fax 38 19 38 90  
[adir@adir.dk](mailto:adir@adir.dk)  
[www.adir.dk](http://www.adir.dk)

Integrationsministeriet har sendt forslag til lov om ændring af udlændingeloven med flere love (opfølgning på regeringens handlingsplan for en nyorientering af Udlændingestyrelsen m.v. – indførelse af en selvservice-model, nyt og forenklet forsørgelseskrav i familiesammenføringsager og reform af studieområdet) til høring i Beskæftigelsesministeriet.

Man har i den anledning især bemærket det nye og forenkledede forsørgelseskrav i familiesammenføringsager, jf. især ændringen i udlændingeloven § 9, stk. 5 og 19, og det udvidede samarbejde med de kommunale myndigheder.

Arbejdsdirektoratet kan på Beskæftigelsesministeriets vegne oplyse, at man ikke har bemærkninger til forslaget.

Den 4. oktober 2006

Vores sag  
06-19-0135  
Deres sag  
2006/4099-68  
Kontor  
Y1

Med venlig hilsen

Leo Torp



Vestre Landsret  
Præsidenten



Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

J.nr. 40A-VL-41-06  
Den 26/09-2006

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har i brev af 22. september 2006 anmodet om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven med flere love (Opfølgning på regeringens handlingsplan for en nyorientering af udlændingestyrelsen m.v. - indførelse af en self-servicemodel, nyt og forenklet forsørgelseskrav i familiesammenføringsager og reform af studieområdet).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke finder anledning til at udtale sig om udkastet.

Dette brev sendes efter anmodning elektronisk som vedhæftet fil til [lovkontoret@inm.dk](mailto:lovkontoret@inm.dk) og [bir@inm.dk](mailto:bir@inm.dk).

Der henvises til j.nr. 2006/4099-68.

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen

# PRÆSIDENTEN FOR ØSTRE LANDSRET



Den **27 SEP. 2006**  
J.nr. 40A-ØL-41-06

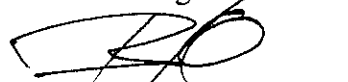
Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har ved brev af 22. september 2006 (j.nr. 2006/4099-68) anmodet om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven med flere love (Opfølgning på regeringens handlingsplan for en nyorientering af Udlændingestyrelsen m.v. - indførelse af en self-servicemodel, nyt og forenklet forsørgelseskrav i familiesammenføringsager og reform af studieområdet).

Jeg skal i den anledning meddele, at landsretten ikke finder anledning til at udtale sig om udkastet.

Dette brev sendes efter anmodning elektronisk som vedhæftet Word-fil til [lovkontoret@inm.dk](mailto:lovkontoret@inm.dk) og [blr@inm.dk](mailto:blr@inm.dk)

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Nanna Blach

Ministeriet for flygtninge,  
indvandrere og integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K.

Axelborg den 3. oktober 2006

J.nr. 2006/4099-68

## **Høringssvar vedrørende Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven med flere love**

Dansk Landbrug kan tilslutte sig hovedlinierne i det foreliggende udkast, men må forbeholde sig eventuelle yderligere forslag og bemærkninger, når lovforslaget bliver fremsat.

Særlig interesse knytter sig til afsnittet om, at kun godkendte uddannelser og kurser kan danne grundlag for opholdstilladelser, hvilket vi kan tilslutte os. Dansk Landbrug går imidlertid ud fra, at kurser og uddannelsesforløb på landbrugsskoler betragtes som godkendte. Det er væsentligt, at også nye typer af uddannelsesforløb kan etableres, således at administration af reglen bliver fremadrettet og dermed løbende justeres.

Vi kan tilslutte os bestemmelsen om indberetning af manglende studieaktivitet, men vil opfordre til at begrebet: "manglende studieaktivitet" bliver afgrænset eller defineret. Det kan for eksempel ske ved, at ministeren får en bemyndigelse til ved en bekendtgørelse eller vejledning at afgrænse eller definere, hvad der forstås ved manglende studieaktivitet.

En klarlæggelse af dette begreb vil reducere risikoen for vilkårligheder i den daglige administration af reglen hos uddannelsesinstitutionerne. Forholdet har desuden interesse, når institutionerne får strafansvar ved tilsidesættelse af indberetningspligten.

Venlig hilsen

Jørgen Nielsen

Dansk landbrug  
Axelborg  
Vesterbrogade 4 A, 4. sal  
1620 København V.



# RIGSADVOKATEN

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og  
Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

DATO 27. september 2006

JOURNAL NR.

RA-2006-8000-0052

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: ERN

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16  
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00  
FAX 33 43 67 10

Ved skrivelse af 22. september 2006 (j.nr. 2006/4099-68) har Integrationsministeriet fremsendt udkast til forslag om ændring af udlændingeloven med flere love (Opfølgning på regeringens handlingsplan for en nyorientering af Udlændingestyrelsen m.v. – indførelse af en self-servicemodel, nyt og forenklet forsørgelseskrav i familiesammenføringsager og reform af studieområdet) med anmodning om en udtalelse.

I den anledning skal jeg meddele, at lovudkastet ikke giver anledning til bemærkninger.

På rigsadvokatens vegne

Hanne Schmidt

# Dommerfuldmægtigforeningen

Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration

Bestyrelsesmedlem  
Henrik Gjørup  
c/o Fogedretten i Århus  
Kannikegade 16  
8000 Århus C  
tlf. 86 12 59 11 – 7019  
e-mail [hg@dommerfm.dk](mailto:hg@dommerfm.dk)

Århus, den 25. september  
2006

J.nr. 54/06

## **J.nr. 2006/4099-68 – høring**

Ved e-mail af 22. september 2006 har ministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og andre love (Opfølgning på regeringens handlingsplan for en nyorientering af Udlændingestyrelsen m.v. – Indførelse af en self-servicemodel, nyt og forenklet forsørgelseskrav i familiesammenføringssager og reform af studieområdet).

Jeg skal meddele, at Dommerfuldmægtigforeningen ikke finder anledning til at fremkomme med bemærkninger til udkastet.

Dette høringssvar sendes kun pr. e-mail.

Med venlig hilsen  
Henrik Gjørup

Integrationsministeriet

Udlændingelovskontoret

[lovkontoret@inm.dk](mailto:lovkontoret@inm.dk) og [blr@inm.dk](mailto:blr@inm.dk).

### **Videnskabsministeriets høringssvar på høring over forslag til lov om ændring af udlændingeloven**

3. oktober 2006

Videnskabsministeriet finder det positivt, at der foreslås mulighed for at bevilge opholdstilladelse til en hel uddannelse i stedet for som hidtil et år af gangen. Vi gør i den forbindelse opmærksom på, at en hel uddannelse i det universitære system er en 3-årig bacheloruddannelse eller en 2-årig kandidatuddannelse (kandidatuddannelsen til læge og dyrlæge er dog henholdsvis 3-årig og 2½-årig) og således ikke et samlet 5-årigt bachelor- og kandidatforløb. Der henvises til ministeriets bekendtgørelse om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (B nr. 338 af 6. maj 2004).

#### **Ministeriet for Videnskab Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43

1260 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post [vtu@vtu.dk](mailto:vtu@vtu.dk)

Netsted [www.vtu.dk](http://www.vtu.dk)

CVR-nr. 1680 5408

Hvad angår forslaget om universiteternes indberetning om manglende studieaktivitet, forventer vi, at den nærmere tilrettelæggelse af indberetning om studieaktivitet vil ske i tæt dialog med Videnskabsministeriet og universiteterne.

Sagsnr. 43588

Dok-id 484524

Videnskabsministeriet har noteret sig, at det af de almindelige bemærkningerne vedrørende forslaget § 9 c, stk. 6, fremgår, at høring af Danmarks Evalueringsinstitut ikke kommer på tale med hensyn til institutioner, der er omfattet af universitetsloven. Vi anbefaler, at "institutioner" ændres til "uddannelser", da enkelte universiteter også udbyder uddannelser efter godkendelse af undervisningsministeren og efter regler fastsat af denne.

Katrine Neregaard

Telefon 33 95 52 43

Telefax 72 26 55 77

E-post [kne@vtu.dk](mailto:kne@vtu.dk)

- ./. Videnskabsministeriet har endvidere indhentet høringssvar fra Rektorkollegiet. Idet ministeriet skal beklage sprogtonen i Rektorkollegiets høringssvar fremsendes dette.

Med venlig hilsen

Katrine Neregaard  
Fuldmægtig



# REKTORKOLLEGIET

The Danish Rectors' Conference

Fiolstræde 44, 1. th.  
DK-1171 København K

Telefon: (+45) 33 92 54 10  
Telefax: (+45) 33 92 50 75  
CVR-nr.: 15 35 13 49

www.rektorkollegiet.dk  
sb@rks.dk

Chefkonsulent Gertie Lund  
Universitets- og Bygningsstyrelsen  
Bredgade 43  
1260 København K

2. oktober 2006  
J.nr. 2006-2302-03  
SB

## Høring om lovforslag om ændring af udlændingeloven med flere love.

Rektorkollegiet skal indledningsvist beklage den uacceptabelt korte tidsfrist for høringen om udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven med flere love. Det er umiddelbart vanskeligt at se, hvilke særlige forhold, der gør dette lovforslag så hastende, at man har valgt at tilsidesætte de normale forvaltningsmæssige principper. Vi ville gerne have haft mulighed for at behandle eksempelvis spørgsmålet om indberetningspligten vedr. studieaktivitet mere indgående. Vi håber imidlertid, at reguleringen af dette ikke helt enkle spørgsmål vil blive henlagt til en kommende bekendtgørelse, og vi bidrager meget gerne til dette arbejde. I første omgang vil vi blot minde om den forståelse, vi fik med Videnskabsministeriet i forbindelse med drøftelserne af rapporten "Kort og Kontant", nemlig at studieaktivitet bør opgøres i forbindelse med studiestart (afhentning af årskort) og eksamensterminer, men ikke ved hjælp af præsenslister eller andre tiltag, der ikke kan gennemføres alene af universiteternes administrative personale. Vi undrer os i øvrigt over ideen med at gøre manglende indberetninger direkte strafbart. Det forekommer at være et usædvanligt voldsomt tiltag i forhold til universiteter, der i forvejen er undergivet statsligt tilsyn og revision.

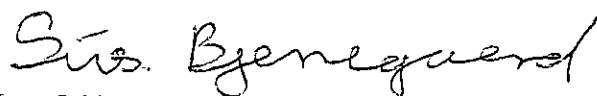
Rektorkollegiet finder i øvrigt, at udkastet til lovforslag rummer en række positive elementer, som vi gerne vil kvittere for. Det drejer sig blandt andet om muligheden for at bevillige opholdstilladelse til en hel uddannelse i stedet for til et år af gangen (her må vi minde om, at en bacheloruddannelse er 3-årig, i lovforslaget tales om en opholdstilladelse på maksimalt 2 år) og hermed også muligheden for, at en studerende, der tager en hel uddannelse i Danmark, kan komme ud på studieudvekslingsophold undervejs. Desuden hilser vi velkommen, at de danske repræsentationer får en mere aktiv rolle i forbindelse med visumudstedelser og opholdstilladelser.

Vi er ligeledes glade for, at man har valgt at fastholde adgangen for de udenlandske studerende til 15 timers lønnet arbejde om ugen.



Som nævnt indledningsvist mener vi, at der udestår en dialog, om hvordan indberetningerne om studieaktivitet skal tilrettelægges. Her vil det for os være afgørende, at frygten for at tiltrække personer, der ikke reelt ønsker eller evner at gennemføre et studium, ikke kommer til at overskygge behovet for generelt at gøre det enkelt og attraktivt for studerende at gennemføre en uddannelse i Danmark. I den forbindelse foreslår vi, at man i lovforslaget dels adresserer spørgsmålet om behovet for at effektivisere og forkorte sagsbehandlingen i forbindelse med ansøgninger om opholdstilladelser, dels i forbindelse med ændringerne i § 9 finder udvej for at sikre, at eksempelvis Erasmus Mundus-studerende og andre, der befinder sig i Danmark for en kortere periode for at uddanne sig eller forske, kan medtage en evt. ægtefælle.

Med venlig hilsen



Jens Oddershede  
Formand for Rektorkollegiet

Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Udlændingelovskontoret  
Holbergsgade 6  
1057 København K

**29 SEP. 2006**

J.nr.: 2006-5120-54 / JKP 44

**UDLÆNDINGEAFDELINGEN**

Anker Heegaards Gade 5  
1780 København V

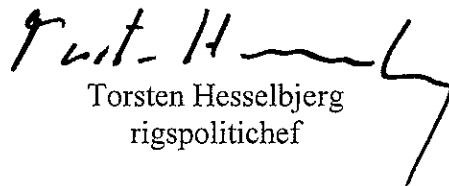
Telefon: 3314 8888  
Telefax: 3343 0040

E-mail: [udl.afd@politi.dk](mailto:udl.afd@politi.dk)  
Web: [www.politi.dk](http://www.politi.dk)

Ved en skrivelse af 22. september 2006 har Integrationsministeriet anmodet om Rigspolitiets eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven med flere love (Opfølgning på regeringens handlingsplan for en nyorientering af Udlændingestyrelsen m.v. – indførelse af en self-servicemodel, nyt og forenklet forsørgelseskrav i familiesammenføringsager og reform af studieområdet).

I den anledning kan det oplyses, at Rigspolitiet ikke har bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Der henvises til j.nr. 2006/4099-68.

  
Torsten Hesselbjerg  
rigspolitichef



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Udlændingelovskontoret  
Holbergsgade 6  
1057 København K  
Att.: Merete Milo

**Høring om ændring af Udlændingeloven med flere love (Opfølgning på regeringens handlingsplan for en nyorientering af Udlændingestyrelsen mv. – indførelse af self-servicemodel, nyt og forenklet forsørgelseskrav i familiesammenføringsager og reform af studieområdet)**

Børnerådet takker for det tilsendte forslag til ændring af Udlændingeloven med flere love.

2. oktober 2006  
Journalnr.: 3.5-2004-0298  
sg

Børnerådet har ingen kommentarer til det tilsendte forslag.

Med venlig hilsen

Annette Juul Lund  
*sekretariatschef*

Institutionsstyrelsen

Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5567  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr. 20-45-30-44

### Høringsvar vedr. forslag til ændring af udlændingeloven

29. september 2006

Sags nr.:

031.872.031

Idet der henvises til Integrationsministeriets mail af 22. september 2006, hvori ministeriet anmodede om bemærkninger til forslag til lov om ændring af udlændingeloven med flere love, skal Undervisningsministeriet bemærke følgende:

Ad § 1, nr. 10 med tilhørende bemærkninger: Undervisningsministeriet kan tilslutte sig, at bemyndigelsen i forslaget til § 9, stk. 5, udmøntes således, at godkendte uddannelser umiddelbart kan danne baggrund for meddelelse af opholdstilladelse til udenlandske studerende.

Undervisningsministeriet finder, at bemyndigelsen tillige bør anvendes således, at integrationsministeren efter drøftelse med de relevante ressortministerier fastsætter nærmere regler om form og tidspunkt for uddannelsesinstitutionernes indberetning til Udlændingesservice af manglende studieaktivitet, jf. ændringspunkt 18. Alternativt foreslås en sådan bemyndigelse indsat i § 44 d.

Undervisningsministeriet kan ligeledes tilslutte sig den del af forslaget til § 9 c, stk. 6, hvorefter opholdstilladelse til deltagelse i ikke-godkendte kurser kan meddeles på grundlag af en vejledende udtalelse fra Danmarks Evalueringsinstitut.

Undervisningsministeriet har noteret sig forslaget om, at anmodning om en vejledende udtalelse fra Danmarks Evalueringsinstitut indgives af Udlændingesservice og at det er Udlændingesservice, der betaler til instituttet til dækning af dets udgifter ved behandlingen af anmodningen. Undervisningsministeriet kan tilslutte sig dette.

Ministeriet skal i denne sammenhæng pege på, at en ansøger om opholdstilladelse ikke bør indbetale studieafgift for en uddannelse, før det er vurderet, at den i givet fald vil kunne danne baggrund for meddelelse af opholdstilladelse, alternativt at indbetalingen sker til en lukket konto og først frigives, når Udlændingesservice har vurderet, at den pågældende uddannelse opfylder kravene til at kunne danne baggrund for meddelelse af opholdstilladelse.

Ad § 1, nr. 18, med tilhørende bemærkninger: Der henvises til det ovenfor ad § 1, nr. 10, anførte.


Ad side 35, afsnit 4.2.3., 2. afsnit: Et ”ikke” bør slettes.

Med venlig hilsen

Per Bitz Johansen

Direkte tlf. 3392 5263

Per.Bitz.Johansen@uvm.dk



UNDERSVNINGSS  
MINISTERIET

Integrationsministeriet

Institutionsstyrelsen

Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5567  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr. 20-45-30-44

**Supplement til Undervisningsministeriets høringssvar vedr. forslag  
til ændring af udlændingeloven**

5. oktober 2006

Sags nr.:  
031.872.031

I fortsættelse af undervisningsministeriets høringssvar af 29. september 2006 vedr. forslag til ændring af udlændingeloven skal det oplyses, at Undervisningsministeriet tillige kan tilslutte sig den under § 1, nr. 10 i det fremsatte lovforslag opstillede model, hvorefter Danmarks Evalueringsinstitut afgiver en vejledende udtalelse om kvalitet og indhold af ikke-godkendte uddannelser efter anmodning fra uddannelsesinstitutionen, og at undervisningsministeren fastsætter nærmere regler om anmodninger og den anmodende uddannelsesinstitutionens betaling herfor. Denne model imødekommer et tidligere ønske fra Undervisningsministeriet.

Med venlig hilsen



Per Bitz Johansen

Direkte tlf. 3392 5263

[Per.Bitz.Johansen@uvm.dk](mailto:Per.Bitz.Johansen@uvm.dk)

**Louise Ebbe Jørgensen**

---

**Fra:** Christian Sestoft [chs@htsi.dk]**Sendt:** 3. oktober 2006 15:39**Til:** Udlændingelovskontoret; Birgitte Lund Reichel**Cc:** Anette Breitenstein; Anette Overby**Emne:** Høringssvar fra HTSI/Deres journalnr. 2006/4099-68 Forslag til lov om ændr. af udlændingeloven m.fl. love

Til Integrationsministeriet

Vedr. Deres journalnr. 2006/4099-68

HTSI ønsker at takke for muligheden for at afgive høringssvar til forslag om lov om ændring af udlændingeloven med flere love (Opfølgning på regeringens handlingsplan for en nyorientering af Udlændingestyrelsen m.v.).

HTSI skal hermed meddele, at vi ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Christian Sestoft  
Chefkonsulent, cand. polit.

Mobil: +45 20760730

Direkte: +45 72255629

**HTSI**  
ERHVERVSORGANISATIONENBørsen  
DK-1217 København KDanish Chamber  
of CommerceT +45 7225 5000  
F +45 7225 5001E htsi@htsi.dk  
I www.htsi.dk

HTSI er Danmarks næststørste erhvervsorganisation med mere end 13.000 medlemsvirksomheder og 59 brancheforeninger inden for handel, transport, service, IT, medico og turisme. HTSI ejer og bor i Børsbygningen, hvor 120 medarbejdere yder service og rådgivning til medlemsvirksomhederne.

Læs mere på [www.htsi.dk](http://www.htsi.dk)

---

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>

---



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere  
og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K.

Sagsnr. 50.10-05-1216  
Vores ref. MWU/mwu  
Deres ref.

Den 2. oktober 2006

### **Høring vedr. lov om ændring af udlændingeloven med flere love**

LO har modtaget forslag til lov om ændring af udlændingeloven med flere love, j.nr. 2006/4099-68, til høring.

LO har følgende generelle bemærkninger til lovforslaget.

I lovforslaget indgår udvidelse af ministeren for flygtninge, indvandrere og integration bemyndigelser til at fastsætte nærmere regler i bl.a. udlændingeloven.

LO er bekymret for lovforslagets mange bemyndigelser til ministeren. De forslåede bemyndigelser vil få den konsekvens, at ministeren alene kan ændre på reglerne om fx tilknytningskravet. LO finder det meget beklageligt, at ministeren ønsker at omgå behandling i Folketinget i så stor udstrækning.

I lovforslaget indgår endvidere ændring i persondataloven, som sker for at sikre en smidig sagsbehandling. LO's generelle holdning er, at persondatalovens regler skal administreres ens for alle. Det betyder, at loven ikke skal kunne fraviges for særlige udvalgte persongrupper. LO er derfor betænkelig ved at indføre særlige regler for flygtninge og indvandrere.

Herudover har LO bemærkninger til følgende punkter i lovforslaget

#### **Self-servicemodel**

*Regeringen vil indføre en self-servicemodel, hvor udlændinge selv skal stå for den fulde ansøgning om familiesammenførings og tidsubegrænset opholdstilladelse.*

*Udlændingetjeneste garanterer en hurtig sagsbehandling, såfremt der indleveres en korrekt udfyldt og fuldt oplyst ansøgning.*

LO støtter en hurtigere sagsbehandlingstid på familiesammenføringsområdet. Indførelse af en self-servicemodel kan forenkle sagsbehandlingen i Udlændingetjeneste, men det stiller store krav til ansøgningskemaer og anden information, som skal være udarbejdet således, at alle kan forstå materialet.



Ved en self-servicemodel bør man være klar over risikoen for, at en sådan ordning kun vil være til gavn for velfungerende personer. Forslaget kan endvidere betyde, at sagsbehandlingstiderne bliver længere end i dag, hvis ansøgninger skal indgives flere gange på grund af afvisning. LO er bekymret for, at der vil være en stor gruppe indvandrere og flygtninge, som vil have meget svært ved at betjene sig selv. Det skal således sikres, at der er ekstra rådgivning og hjælp til den gruppe, hvis modellen skal fungere effektivt.

Det er desuden uklart, hvilke servicemål for maksimale sagsbehandlingstider, der vil blive fastsat. Det må i den forbindelse forudsættes, at servicemålene for den maksimale sagsbehandlingstid ikke bliver sat højere end de 2 måneder, som Udlændingesservice i dag kan afgøre enkle sager på, jf. lovbemærkningerne side 12.

### **Indførelse af et nyt forsørgelseskrav**

*Opholdstilladelse betinges af, at den herboende person i 1 år forud for afgørelsen om opholdstilladelse ikke har modtaget hjælp efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven. Opholdstilladelse ... betinges af, at ansøgeren og den herboende person ikke modtager hjælp efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven i tiden indtil ansøgeren meddeles tidsubegrænset opholdstilladelse. (omfatter dog ikke hjælp i form af enkeltstående ydelser, der ikke er direkte relateret til forsørgelse og heller ikke ydelser, der må sidestilles med løn eller pension eller træder i stedet herfor).*

LO mener, at reglerne i forvejen er meget stramme. Stramningerne på opholdsområdet, hvor tidsubegrænset opholdstilladelse først kan opnås efter mange år i Danmark betyder, at perioden, hvor indvandrere og flygtningen i princippet har forbud mod at modtage hjælp til forsørgelse efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven, kan blive uforholdsmæssig lang. Det kan endvidere gøre det ekstra vanskeligt at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse. Konsekvenserne af en uforudset social hændelse flere år efter ankomst til Danmark kan være katastrofale for den enkelte udlænding. Det bør derfor sikres, at der sker en tilstrækkelig vejledning om de mulige opholdsretlige konsekvenser af at modtage hjælp til forsørgelse til hver enkel ansøger. LO finder, at det forslåede forsørgelseskrav er for strengt, perioden efter ankomst til Danmark er for lang.

### **Effektiv forlængelsesprocedure**

LO finder det positivt at indføre en forenklet og mere effektiv forlængelsesprocedure. Det vil spare tid og ressourcer hos både myndigheder og ansøgere. LO skal dog henstille til, at den enkelte ansøger vejledes omkring de juridiske forhold der gælder ved at afgive "tro og love"- erklæringer.

Med venlig hilsen  
Maria Würtz



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Dato 03-10-2006  
Ref. lojc

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven med flere love (Opfølgning på regeringens handlingsplan for en nyorientering af Udlændingestyrelsen m.v. – indførelse af en self-servicemodell, nyt og forenklet forsørgelseskrav i familiesammenføringsager og reform af studieområdet) Ministeriets journal nr. 2006/4099-68.

Ministeriet har ved brev af 22. september anmodet om Dansk Flygtningehjælps bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Nedenstående følger Flygtningehjælps bemærkninger til lovforslaget. Flygtningehjælpen fokuserer alene på de områder, som falder indenfor vores arbejdsområde.

### **Indførelse af self-servicemodell**

Generelt er Flygtningehjælpen tilfreds med, at der nu sættes fokus på brugervenligheden og sagsbehandlingstiderne indenfor udlændingssystemet. Flygtningehjælpen modtager ofte oplysninger om, at udlændingemyndighederne er svært tilgængelige og at regelkomplekserne er svære at forstå og agere overfor. Derfor er regelforenkling og letforståelige vejledninger kærkomne. Flygtningehjælpen ser derfor frem til, at der vil blive udarbejdet nye vejledninger og skemaer, som er nemme at overskue og bruge.

Et væsentligt moment i self-servicemodellen er, at der vil blive indført en mulighed for i forskellige situationer at afvise ansøgninger, som ikke er vedlagt den nødvendige dokumentation. Da det kan være vanskeligt for nyankomne flygtninge at overskue en ansøgningsprocedure om for eksempel familiesammenføring, håber Flygtningehjælpen at afvisningsafgørelserne meget klart og præcist vil indeholde en opremsning af, hvilke mangler en ansøgning havde. Flygtningehjælpen finder det endvidere udmærket, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at kravene til dokumentation kan være lempeligere i tilfælde hvor den herboende er flygtning.

### **Nyt forsørgelseskrav**

Det foreslås, at forsørgelseskravet ændres, så det ikke længere er afgørende, hvor meget man tjener, så længe man er selvforsørgende.

Flygtningehjælpen har tidligere givet udtryk for reservationer på dette område, og disse er fortsat gældende. Flygtningehjælpens betænkeligheder drejer sig først og fremmest om de meget restriktive regler, der gælder i de tilfælde hvor flygtninge indgår ægteskab efter indrejsen i Danmark.

### **Tilknytningsbekendtgørelse**

Dansk Flygtningehjælp finder det udmærket, at der søges skabt større gennemsigtighed om anvendelsen af tilknytningskravet ved at indføre en bemyndigelsesbestemmelse, således at der vil blive udarbejdet en bekendtgørelse på området.

### **Forlængelsesproceduren på asylområdet**

Det foreslås, at antallet af forlængelser begrænses ved, at der som udgangspunkt meddeles opholdstilladelse i en periode på 7 år frem til tidspunktet hvor muligheden for tidsubegrænset opholdstilladelse forelægges. Flygtningehjælpen er enig i de betragtninger der ligger til grund herfor, herunder at de indledende spørgsmål om inddragelse ikke afgøres af individuelle hensyn, men ud fra en generel vurdering af om situationen i en given asylansøgers oprindelsesland er ændret på en sådan måde, at inddragelse kan komme på tale. Derfor er det åbenbart, at forlængelser ofte har karakter af ren formalitet, da inddragelser på baggrund af de meget høje krav der stilles hertil, alene forekommer sjældent.

At skulle have sin asyltilladelse forlænget bringer flygtninge i en usikker situation, som oftest viser sig ubegrundet. Flygtningehjælpen finder det derfor udmærket, at proceduren ændres.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at asyltilladelser i visse tilfælde vil kunne meddeles for en kortere periode end de 7 år, "hvis det er nærliggende, at forholdene i en gruppe asylansøgers hjemlande vil ændre sig i løbet af kortere tid". Flygtningehjælpen er uforstående overfor, hvorfor denne undtagelse skulle være nødvendig, da der under alle omstændigheder skal foregå en egentlig inddragelsesprocedure. Flygtningehjælpen finder endvidere, at det er meget uklart hvordan undtagelsen skal fortolkes og anvendes, og finder en uddybning ønskværdig.

### **Persondataloven**

Ifølge lovforslaget kan der i en række tilfælde indhentes oplysninger fra blandt andet Arbejdsmarkedsportalen og videregives oplysninger fra kommunalbestyrelsen uden samtykke. Flygtningehjælpen skal beklage dette, da samtykkekravet danner baggrund for princippet i persondatabeskyttelsen og den selvbestemmelsesret der ligger heri. Flygtningehjælpen er ikke enig i, at

fravigelsen af kravet om samtykke er en forudsætning for regelforenkling. Det manglende samtykke ses heller ikke, at være nødvendigt for at undgå misbrug, og forslaget savner således berettigelse.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Andreas Kamm', written in a cursive style.

Andreas Kamm  
Generalsekretær

Ministeriet for Flygtninge Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

København, den 3. oktober 2006

**Ref. : J.nr. 2006/4099-68**

Som svar på ministeriets anmodning om bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven med flere skal Dansk Røde Kors hermed fremkomme med følgende bemærkninger.

Til lovforslagets ændringsforslag nr. 12.

12. Efter § 11 c indsættes:

”§ 11 d. En ansøgning om tidsubegrænset opholdstilladelse kan afvises, hvis ansøgningen ikke er vedlagt de dokumenter eller ikke indeholder de oplysninger, der er nødvendige til bedømmelse heraf.”

Det er efter Dansk Røde Kors' opfattelse et brud på forvaltningens vejledningspligt, såfremt man vil afvise en sag på grund af mangelfulde oplysninger, frem for at vejlede ansøgeren om hvilke oplysninger, der er nødvendige for at en afgørelse kan træffes.

En sådan ændring vil ikke alene være et brud på forvaltningsretlige principper, men vil også forringe retssikkerheden for ansøgeren, ikke mindst fordi der på dette område er tale om personer, der på grund af sproglige barrierer ofte ikke har adgang til at gøre sig bekendt med lovgivningen.

Konsekvensen vil være, at man afviser sager uden at tage stilling til sagens indhold, og på den måde også afviser sager, der materielt set burde have ført til udstedelse af en tidsubegrænset opholdstilladelse.

Til lovforslagets ændringsforslag nr. 17

17. I § 44 a indsættes efter stk. 5 som nyt stykke:

”Stk. 6. Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration og Udlændingesservice kan uden samtykke fra ansøgeren og den herboende person indhente de oplysninger i Arbejdsmarkedsportalen, som er nødvendige for udførelsen af myndighedens virksomhed eller påkrævet for en afgørelse, som myndigheden skal træffe efter udlændingeloven.”

Det er ikke unormalt, at en myndighed uden samtykke fra en borger indhenter oplysninger, der er nødvendige for at træffe afgørelse i en sag. Men lovforslaget udvider dette område til at

myndighederne også uden samtykke kan indhente oplysninger til en myndigheds virksomhed uden at dette nærmere begrænses til afgørelsen af sagen vedr. den pågældende person. Dette synes ud fra Dansk Røde Kors' synspunkt at være et betænkeligt skred i reglerne om tavshedspligt og reglerne om, at der skal gives samtykke, før én myndighed må aflevere oplysninger til én anden.

Dansk Røde Kors finder en sådan bestemmelse både unødigt vidtgående og upræcis.

På baggrund af ovenstående finder Dansk Røde Kors det bekymrende at lovforslagets ændringsforslag nr. 12 og nr. 17 indfører så vidtgående ændringer i forhold til almindelige principper i dansk forvaltningsret.

Med venlig hilsen

Bodil Nyboe Andersen

Jørgen Poulsen

Integrationsministeriet  
Att. blr@inm.dk  
Journalnr. 2006/4099-68

Holmens Kanal 20  
Postboks 2150  
1016 København K  
Tlf. 35 28 81 00  
Fax 35 36 24 11  
ams@ams.dk  
www.ams.dk  
CVR nr. 55 56 85 10

**Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven med flere love (Opfølgning på regeringens handlingsplan for en nyorientering af Udlændingestyrelsen m.v. – indførelse af en self-servicemodel, nyt og forenklet forsørgelseskrav i familiesammenføringsager og reform af studieområdet).**

Integrationsministeriet har den 28. september 2006 fremsendt ovennævnte forslag i høring og anmodet om Beskæftigelsesrådets eventuelle bemærkninger.

Arbejdsgiversiden har meddelt, at forslaget ikke giver anledning til bemærkninger. FTF her meddelt, at den korte frist ikke kan holdes, men at deres høringssvar afgives inden ugens udgang. Det eftersendes.

DSI's bemærkninger er gengivet nedenfor.

Med venlig hilsen

Ninna Würtzen

DSI har følgende bemærkninger:

### **Forsørgelseskrav, inddragelsesbestemmelser:**

I forhold til reglerne om forsørgelseskrav og inddragelsesbestemmelser, finder DSI det meget vigtigt, at handicapbetingede ydelser f.eks. en families støtte til et handicappet barn er omfattet af følgende undtagelse: *Hjælp i form af enkeltstående ydelser af mindre beløbsmæssig størrelse, der ikke er direkte relateret til forsørgelse, eller ydelser, der må sidestilles med løn eller pension eller træder i stedet herfor, er dog ikke omfattet.*

### **Self-service modellen**

I situationer hvor en ansøger ikke evner at forstå, hvilke dokumenter mv. der skal indhentes, bør der ikke foretages afvisning af sagen. Dette kunne være som følge af sproglige barrierer, analfabetisme, udviklingshæmning, kognitive skader f.eks. hjerneskader eller ordblindhed (dysleksi).

### **Manglende klagemulighed**

Når en myndighed træffer en afgørelse, bør man i et retssamfund altid kunne klage. **Også** selvom en afvisning er det, der i bemærkningerne benævnes en formalitetsafvisning. Endvidere bør den klageadgang, man får adgang til, være kvalificeret i forhold til de problemstillinger, der kan klages over, f.eks. skal klageinstansen kunne vurdere en sag med udgangspunkt i et handicap.

### **Tilgængelig hjemmeside**

Da Udlændingenservice's hjemmeside fremover er der, hvor man skal orientere sig ift. sagsbehandlingstider, er det nødvendigt, at denne er tilgængelig. Samtidig skal det stadig være muligt for borgere at henvise sig til Udlændingenservice og få information – igen – der er grupper, der ikke evner at anvende internettet, og grupper som af den ene eller anden årsag har problemer med det skrevne ord.

### **Brud på ligebehandling?**

#### **(Ang. oplysninger fra arbejdsmarkedsportalen om forsørgelse)**

For DSI er det uklart, om reglerne betyder, at en person i fleksjob ikke kan få en udenlandsk ægtefælle til Danmark eller få familiesammenføring?

DSI mener, dette bør være muligt, da der ellers er tale om diskrimination af personer med nedsat arbejdsevne. Flexjob er at betragte som en kompen-sationsordning, dvs. personen arbejder det personen kan, og arbejdsgiveren kompenseres for den nedsatte arbejdsevne. Personen bør dermed opfattes som selvforsørgende og ligebehandles i forhold til de foreslåede regler.

### **Udenlandske studerende og elever på danske uddannelser**

Udenlandske studerende kan bidrage positivt til danske studerendes studiemiljø, viden og engagement i globale problemstillinger. En forståelse af verdens mangfoldighed, diversitet og internationalt perspektiv er nødvendigt i en globaliseret tid. Mennesker med handicap bidrager i samværet og arbejdsfællesskaber med andre i høj grad til disse forståelser. Mange mennesker



med handicap har udelukkende mulighed for at tage en uddannelse, i fald de har mulighed for at få specialpædagogisk støtte, kompensation m.m. Fra DSI's side finder vi derfor, at der skal være mulighed for, at bevilge specialpædagogisk støtte m.m. til udenlandske studerende og elever efter de samme regler, som gælder for danske studerende på de samme uddannelser.



Den 3. oktober 2006

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og  
Integration  
Udlændingelovskontoret  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Ved skrivelse af 22. september 2006 (j.nr. 2006/4099-68) har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration sendt udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven med flere love (Opfølgning på regeringens handlingsplan for en nyorientering af Udlændingestyrelsen m.v. - indførelse af en self-servicemodel, nyt og forenklet forsørgelseskrav i familiesammenførings-sager og reform af studieområdet) i høring.

Lovforslaget forventes fremsat for Folketinget i uge 40.

Jeg skal på vegne af direktørerne for de kommende statsforvaltninger hermed fremkomme med bemærkninger til lovforslaget.

De påtænkte ændringer ses alene at vedrøre de sager, der behandles af Udlændingestyrelsen, fremover Udlændingesservice, efter reglerne i udlændingeloven, og ikke de sager, der behandles af statsamterne efter EU-opholdsbekendtgørelsen.

På denne baggrund har statsforvaltningsdirektørerne ikke bemærkninger til udkastet.

Statsforvaltningsdirektørerne har imidlertid noteret sig udkastets § 1, nr. 8 og 9, om indberetningspligt i familiesammenførings-sager. Bestemmelserne omhandler adgang for Udlændingesservice til at afkræve kommuner oplysning om, hvorvidt en udlænding modtager nærmere angiven offentlig hjælp, og om pligt for kommuner til på eget initiativ under nærmere angivne omstændigheder at videregive sådanne oplysninger til Udlændingesservice.

Af pkt. 3.4.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger fremgår, at formålet er at indføre en indberetningspligt for kommuner for derved at sikre bedre muligheder for en mere entydig og målrettet kontrol, således at Udlændingesservice bliver gjort bekendt med de tilfælde, hvor udlændingen og den herboende ikke er selvforsørgende, og hvor opholdstilladelsen således vil kunne inddrages.

I den forbindelse skal der peges på, at bekendtgørelse nr. 358 af 21. april 2006 om ophold i Danmark for udlændinge, der er omfattet af Den Europæiske Unions regler (EU-opholdsbekendtgørelsen) indeholder flere bestemmelser, hvorefter det er en betingelse for EU-borgerens eller fami-

liemedlemmers ophold her i landet, at de pågældende ikke falder det offentlige til byrde. Der henvises særligt til reglerne i bekendtgørelsens §§ 4-5 og kapitel 3.

Det kunne på denne baggrund overvejes at indføre bestemmelser om indberetningspligt i visse EU-sager svarende til bestemmelserne i lovudkastet.

Herved ville statsamternes kontrolfunktion kunne styrkes, ligesom der formentlig ville kunne ske en forenkling af sagsbehandlingen i statsamterne.

Med venlig hilsen

Torben Sørensen

**Louise Ebbe Jørgensen**

---

**Fra:** Lise Bruun [LBR@redbarnet.dk]  
**Sendt:** 3. oktober 2006 13:43  
**Til:** Udlændingelovskontoret; Birgitte Lund Reichel  
**Cc:** Bente Ingvarsen; Inger Neufeld  
**Emne:** Høringssvar j.nr. 2006/4099-68

Til Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration, Udlændingelovskontoret

Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven med flere love, j.nr. 2006/4099-68.

Tak for fremsendelse af ovennævnte lovændringsforslag til høring, som Red Barnet har modtaget den 25.09.2006 med svarfrist i dag den 3.10.2006. Vi har, af ressourcemæssige grunde, desværre ikke været i stand til at udarbejde et høringssvar.

Venlig hilsen

Lise Bruun  
Direkte telefon 3524 8524  
Mobil 2245 9265  
E-mail LBR@redbarnet.dk



**Red Barnet**

Save the Children Denmark

Red Barnet  
Rosenørns Allé 12  
1634 København V.  
Telefon 3536 5555  
Fax 3539 1119  
[www.redbarnet.dk](http://www.redbarnet.dk)  
[Bliv medlem](#)

# FLYGTNINGENÆVNET

Formanden

Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

SEKR.KT.

Indgået

- 6 OKT. 2006

Sagsbeh.:

Bem.: / Kopi:

Dato:

- 5 OKT. 2006

J. nr.:

2006/7000-20

I brev af 22. september 2006 har Integrationsministeriet anmodet om Flygtningenævnets eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af udlændingeloven med flere love (Opfølgning på regeringens handlingsplan for en nyorientering for Udlændingestyrelsen m.v. – indførelse af en self-servicemodel, nyt og forenklet forsørgelseskrav i familiesammenføringsager og reform af studieområdet).

Flygtningenævnet kan i den anledning oplyse, at det fremsendte lovforslag ikke giver nævnet anledning til bemærkninger, da det ikke vedrører nævnets virksomhed.

Der henvises til j. nr. 2006/4099-68.

Med venlig hilsen



B. O. Jespersen

# DEN DANSKE DOMMERFORENING

FORMANDEN

---

Retten i Korsør  
Kriminalretten  
Kirkepladsen 14,  
4220 Korsør  
Tlf. 58 36 09 99  
CVR nr. 21-65-95-09

Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K.

28. september 2006

J.nr. 91/2006

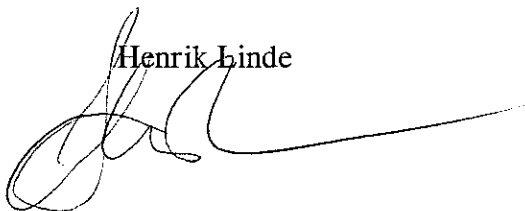
Deres j.nr. 2006/4099-68

I et brev af 22. september 2006 har Ministeriet for Flygtninge, Indvandre-  
re og Integration anmodet om eventuelle bemærkninger til forslag til lov  
om ændring af udlændingeloven med flere love (Opfølgning på regeringens  
handlingsplan for en nyorientering af Udlændingestyrelsen m.v.- indførelse  
af en self-servicemodel, nyt og forenklet forsørgelseskrav i familiesam-  
menførings-sager og reform af studieområdet).

Foreningen finder ikke anledning til at udtale sig.

Med venlig hilsen

Henrik Lunde





Ministeriet for flygtninge, indvandrere og integration

Udlændingeafdelingen

Holbergsgade 6

1057 København K

Præsidenten

Domhuset, Nytorv

1450 København K.

Tlf. 33 44 80 00

Fax 33 44 84 88

CVR 21 65 95 09

HWO11370/Sagsbeh. HWO

J.nr. 09.2006-45.2

Deres j.nr. 2006/4099-68

28. september 2006

Ved skrivelse af 22. september 2006 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven med flere love (Opfølgning på regeringens handlingsplan for en nyorientering af Udlændingestyrelsen m.v. - indførelse af en self-service model, nyt og forenklet forsørgelseskrav i familiesammenføringsager og reform af studieområde).

Jeg skal i den anledning oplyse, at forslaget ikke giver byretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen



## FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

**07**  
**Kongres**  
15.-20. september

J.nr.: DGG/2006 AG/gw

29. september 2006

### Udlændingeloven i høring

Integrationsministeriet har sendt forslag til ændring af udlændingeloven i høring. En del af ændringerne vedrører opstramninger af reglerne i § 9, om udenlandske studenter:

*Skærpet indsats over for udlændinge der reelt ikke har til hensigt at studere i Danmark.*

I 3F, Den Grønne Gruppe har vi noteret os, at der ikke er planlagt tilsvarende opstramninger omkring udenlandske uddannelsespraktikanter, uagtet vi ved adskillige lejligheder har kunnet dokumentere, at mange praktikanter reelt ikke er i praktik i DK, men tilsyneladende er her alene som underbetalt arbejdskraft i jordbrug.

Det burde bekymre integrationsministeren, at praktikanterne ikke kommer fra velordnede lande, men i al væsentlighed fra Ukraine og Rumænien, hvor lønningerne er langt under vor fattigdomsgrænse, og hvor uddannelserne kun er svært sammenlignelige med danske uddannelser. Vi har bl.a. ofte kunnet konstatere:

- praktikanten taler ikke et vestligt sprog og kan ikke tale med landmanden
- praktikanten udfører forefaldende arbejde og ikke praktkarbejde i henhold til en uddannelse
- praktikanten har været i "praktik" flere gange i andre lande
- praktikanten kan ikke huske hvilken skole, han kommer fra i hjemlandet
- praktikanten er i en anden uddannelse, end den der svarer til praktkarbejdet

listen er ikke endelig.

På møder i udlændingestyrelsen har 3F adskillige gange påklaget disse forhold uden dog have gjort så meget indtryk, at man har taget skridt til opstramning af reglerne.

3F mener, at det er en nødvendighed, at danske elever kan komme på skole- og praktikophold i udlandet og at udenlandske elever tilsvarende kan komme til Danmark. Derfor foreslår vi, at adgangen til arbejdspraktik opstrammes i

FAGLIGT FÆLLES FORBUND  
Kampmannsgade 4  
DK-1790 København V  
tlf. +45 70 300 300  
fax +45 70 300 301  
e-mail: 3f@3f.dk  
www.3f.dk





FAGLIGT FÆLLES FORBUND

07

Kongres

15.-20. september

loven efter samme intentioner, som nu ved den aktuelle ændring af udlændingeloven vil ske for studerende. F.eks. kunne de gældende regler suppleres med:

- praktikken skal indledes med et introforløb på en dansk erhvervsskole
- den afleverende skole i hjemlandet og den danske erhvervsskole udarbejder i fællesskab en plan for arbejdspraktikken
- praktikken skal have et veldefineret formål med udgangspunkt i den aktuelle uddannelse i hjemlandet
- hjemmel til fratagelse af retten til at have udenlandske praktikanter ved misbrug

De udenlandske praktikanter kommer fra lande, hvor en voksen arbejder tjener mindre end 1.000 kr. om måneden. I Danmark er elevlønnen omkring 50 kr. i timen og således mange gange højere. Der er derfor et stærkt incitament, både blandt arbejdsgivere og blandt udenlandske arbejdssøgende, til at omgå reglerne. For at sikre den højeste grad af neutralitet i sagsbehandlingen bør de instanser, udlændingestyrelsen støtter sine afgørelser på, derfor være enten uafhængige af arbejdsgiverinteresser eller være partsstyrede.

Afslutningsvis bemærkes, at vi er bekendt med de af LO fremsendte bemærkninger til forslaget, som vi i øvrigt kan henholde os til.

Med venlig hilsen

  
Arne Grevsen  
3F Den Grønne Gruppe

FAGLIGT FÆLLES FORBUND  
Kampmannsgade 4  
DK-1790 København V  
tlf. +45 70 300 300  
fax +45 70 300 301  
e-mail: 3f@3f.dk  
www.3f.dk

Integrationsministeriet

Dato: 4. oktober 2006  
Kontor: FVJUR  
J.nr.: 2006-090/16-53  
Sagsbeh.: CHW

Integrationsministeriet har ved brev af 22. september 2006 anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af ud-lændingeloven med flere love. Der henvises til j.nr. 2006/4099-68.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Charlotte Avnsted Wæhrens

## Louise Ebbe Jørgensen

---

**Fra:** Matte Lauridsen [Matte.Lauridsen@socialministeriet.dk]

**Sendt:** 3. oktober 2006 13:52

**Til:** Udlændingelovskontoret

**Emne:** Høring om udkast til forslag til ændring af udlændingeloven mv.(Opfølgning af regeringens handlingsplan for en nyorientering af Udlændingestyrelsen m.v.)

Socialministeriet har modtaget ovennævnte udkast i høring. Socialministeriet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Matte Lauridsen



**SOCIALMINISTERIET**

Matte Lauridsen  
Center for Politik og Jura  
[mla@sm.dk](mailto:mla@sm.dk)  
3392 9315

Dato: 3.10.2006  
Kontor: Integrationskontoret  
Sagsbeh.: STN  
Journal-nr: 4099-74  
Fil-navn: Høringssvar, lov til ændring  
af udlændingeloven

## Kommentarer til Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven med flere love

Rådet for Etniske Minoriteter takker for lejligheden til at fremkomme med bemærkninger til forslag om lov om ændring af udlændingeloven med flere love.

Rådet for Etniske Minoriteter byder regeringens indsats for at tiltrække udenlandske studerende velkommen. Rådet for Etniske Minoriteter er forstående overfor regeringens hensyn til at gøre sagsbehandlingen mere effektiv, men samtidigt styrke kontrollen på studieområdet på den anden side. Men Rådet for Etniske Minoriteter er bange for, at den manglende balance mellem de to hensyn og kan have den modsatte effekt og resultere i færre udenlandske studerende. Det er Rådet for Etniske Minoriteters holdning, at især den enkelte studerendes personlige integritet og frihed i forslaget må vige ifht myndighedernes kontrolinstanser, hvilket ikke er hensigtsmæssigt.

### Ad § 1 pkt. 18. Efter § 44 c indsættes § 44 d og § 44 e:

REM finder det i dette lys uhensigtsmæssigt at uddannelsesinstitutionen uden udlændingens samtykke videregiver skriftlige personoplysninger herom til Udlændingestyrelsen. Det samme gælder for efterfølgende paragrafs indhold om kommunalbestyrelsens videregivelse af personoplysninger.

### Ad 2. indførelse af selv-servicemodell (s. 12)

#### Self-servicemodellen

Rådet for Etniske Minoriteter er bekymret over "den mere fleksible self-servicemodell" omkring familiesammenføringsager. REM finder det positivt, at modellen vil betyde en forenklet procedure for ansøgerne og samtidig vil lette sagsgangen. Men det er problematisk, at der igen er en tendens i lovforslaget til at nedprioritere beskyttelsen af personlige oplysninger, der i self-servicemodellen nærmer sig krænkelse af privatlivets fred.

### **Servicemål**

Det angives, at Udlændingesservices servicemål for maksimale sagsbehandlinger for både enkle og mere komplicerede sagstyper vil blive offentliggjort via portalen [www.nyidanmark.dk](http://www.nyidanmark.dk). Dette finder Rådet for Etniske Minoriteter positivt. Men Rådet for Etniske Minoriteter finder det lige så relevant og vigtigt, at også afvisningsafgørelserne offentliggøres på denne portal, idet de, især taget i betragtning, at Udlændingesservices afvisningsafgørelser ikke kan påklages til Integrationsministeriet, vil skabe den gennemsigtighed der skal til, og derfor reflektere et af hovedformålene med den nye ordning: Et mere transparent grundlag for alle parter oplysningspligt.

Rådet for Etniske Minoriteter opfatter en offentliggørelse af *alle* sagstyper som startskuddet til oprettelsen af et centralt klageorgan, der vil træde ind omkring afvisningsafgørelserne og andre formalitetsrelaterede henvendelser fra ansøgerne i behandlingsfasen.

Rådet for Etniske Minoriteter efterlyser et centralt placeret og uvildigt klageorgan i dette forslag.

### **Ad 3.1.2. Gældende regler**

Det foreslås, at der i udlændingeloven fsva sager om familiesammenføring med børn mhp adoption ikke stilles særlige krav med hensyn til forsørgelse.

Rådet for Etniske Minoriteter stiller sig tvivlende overfor regeringens to-sidede politik omkring børnevelfærd, der kategoriserer/gradbøjer børns vilkår på en sådan måde, at den stiller nogle børns muligheder for at være sammen med deres biologiske forældre værre end at være sammen med adoptivforældre. Rådet for Etniske Minoriteter finder dette uhensigtsmæssigt ift. internationale konventioner om både menneske- og børnerettigheder.

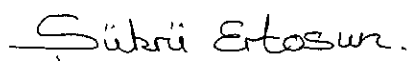
Rådet for Etniske Minoriteter finder det ikke positivt, at dette forhold gentager sig ift. opholdsforlængelsessager. Der gælder ikke en 2+2+3 år ordning i opholdstilladelser for familiesammenføring af adoptivbørn med deres danske adoptivforældre. Dette skaber det paradoksale forhold, en børns ret til at være sammen med deres biologiske forældre stilles dårligere end børns mulighed for at sammenføres med adoptivforældrene. Rådet for Etniske Minoriteter er bekymret for, at der her skabes ordning der kan diskriminere ud fra faktorer som herkomst og etnicitet.

I dette lys kan betingelserne omkring forlængelsesprocedurer, der beskrives som en lempelse under pkt. 3.2.2. opfattes som sådan hvad angår sagsgangen, men ikke hvad angår en bestemt gruppe børns vilkår.

#### **Ad 3.4.2. Arbejdsmarkedsportalen**

Rådet for Etniske Minoriteter finder det ikke positivt, at Udlændingetjenesten og Integrationsministeriet kan indhente personlige oplysninger i Arbejdsmarkedsportalen uden samtykke fra personerne, disse oplysninger tilhører. Rådet for Etniske Minoriteter mener, at ordningen kan risikere at blive fortolket som en krænkelse af privatlivets fred og personlig integritet. Rådet for Etniske Minoriteter mener, at den nye ordning tager mere hensyn til en nemmere administrativ sagsgang end hensynet til individets integritet. Rådet for Etniske Minoriteter må derfor tage afstand fra formuleringen *"muligheden for at indhente oplysninger uden samtykke skal ses i sammenhæng med det nye forenkede selvforsørgelseskrav, der tilsiger, at der etableres en effektiv kontrol for at undgå misbrug"*

Med venlig hilsen



Formand Sükrü Ertosun

# DANSK HANDEL & SERVICE

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration.  
Holbergsgade 6  
1057 København K

2. oktober 2006

## **Høringssvar vedr. forslag til ændring af udlændingeloven med flere love. – J.nr. 2006/4099-68**

Ministeriet har i brev af 22. september 2006 anmodet Dansk Handel & Service om bemærkninger til ovenstående.

I den anledning skal oplyses at Dansk Handel & Service ikke har bemærkninger til forslaget om ændring af udlændingeloven mv.

Med venlig hilsen  
Dansk Handel & Service

Ole Steen Olsen  
Arbejdsmarkedschef