

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og
Integration

Nybrogade 8
1203 København K
Ma. 10-14, ti. og to. 10-13

Tlf.: 33 15 30 70
Fax.: 33 15 30 61
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 27.11.2006
Navn: Ole Espersen
Side 1 af 3

Vedrørende sagsnummer 2006/4099-68 (ændring af udlændingeloven samt forskellige andre love (indførelse af selvbetjeningsmodellen m.v.))

Ved skrivelse af 24. oktober 2006 fremsendte Integrationsministeriet til Folketingets Integrationsudvalg et sammendrag af og en række kommentarer til Retssikkerhedsfondens høringssvar af 5. oktober 2006 til ovennævnte lovforslag. Integrationsministeriets sammendrag og kommentarer giver anledning til følgende bemærkninger:

Ministeriet er ikke enig i, at afvisning (fx pga. et manglende bilag) vil have indgribende betydning for ansøgerne. Afvisningen har alene 'den konsekvens, at ansøgeren må indgive en ny ansøgning'. Heroverfor må påpeges, at hvis det lægges til grund, at alle blot søger på ny og ingen lider retstab, vil ordningen jo ikke medføre de administrative besparelser (kortere sagsbehandlingstid), som er dens eneste påberåbte begrundelse. Tværtimod. Så vil ansøgeren, som udlændingservice forudsætter, jo i princippet 'starte helt forfra'.

Man kommenterer ikke vores påstande om, at det er usædvanligt (og formentligt første gang, det sker), at en formel mangel ved en ansøgning får den nævnte konsekvens.

Det oplyses ej heller, hvorfor man, som påpeget i vort høringssvar, har udvalgt netop denne gruppe ansøgninger i stedet for andre grupper, hvor det må anses at være mindre vanskeligt for ansøgere umiddelbart at opfylde de stillede krav.

Endelig skal man gøre opmærksom på, at vores kommentarer til, at en ansøgning kan afvises, 'hvis der ikke er vedlagt de dokumenter eller

Fondens bestyrelse:
Professor em. dr.jur. (formand)
Ole Espersen ●
Professor Vagn Greve ●
Advokat Christian Harlang ●
Landsdommer Holger Kallehauge ●
Advokat Helle Lokdam ●
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhelm ●

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:
Professor
Lennart Lynge Andersen ●
Professor dr.jur. Flemming Balvig ●
Lektor ph.d. Thomas Elholm ●
Advokat Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør H. J. Engbo ●
Professor em. dr.jur. (formand)
Ole Espersen ●
Seniorrådgiver Jørgen Estrup ●
Professor Vagn Greve ●
Professor dr.jur.
Jens Vedsted Hansen ●
Advokat Christian Harlang ●
Professor dr.phil. Hans Hertel ●
Biskop Kjeld Holm ●
Professor dr.med. Niels Høiby ●
Advokat Thorkild Høyer ●
Dr.med. Torben Ishoy ●
Landsdommer Holger Kallehauge ●
Professor Ole Krarup ●
Tidligere byretspræsident
Claus Larsen ●
Advokat Helle Lokdam ●
Professor dr.phil. Anker Brink Lund ●
Professor Brian Patrick McGuire ●
Professor dr.jur. Peter Pagh ●
Cand.jur. Ulrich Horst Petersen ●
Tidligere højesteretspræsident
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent, cand.jur.
Lars Adam Rehof ●
Overlæge Bente Rich ●
Juridisk konsulent, cand.jur.
Therese Rytter ●
Statsautoriseret revisor
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Professor Eva Smith ●
Advokat Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat Tyge Trier ●
Professor Per Ole Tråskmann ●
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhelm ●
Specialkonsulent,
Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almenyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

oplysninger, der 'er nødvendige', ikke er en hensigtsmæssig formulering, da det alene er myndighederne, der kan afgøre, hvad der er nødvendigt. For så vidt angår Retssikkerhedsfondens kommentarer til lovforslagets § 1, nr. 9, nr. 17 og nr. 18, skal vi vedrørende ministeriets sammendrag og bemærkninger udtale følgende:

Lovforslaget indebærer, at en række oplysninger skal indberettes til udlændingesservice fra kommunerne øjeblikkeligt, automatisk, og uden at det er fornødent at indhente samtykke. Det gælder også visse oplysninger fra uddannelsesinstitutioner. Ministeriets begrundelse for at foreslå dette er, at 'kontrollen med udlændinges opholdsgrundlag stedse har været en del af udlændingemyndighedernes virksomhed', hvorfor forslaget derfor er i overensstemmelse med persondatalovens § 8, stk. 2, nr. 3, hvorefter 'videregivelsen normalt skal være nødvendig for udførelsen af den pågældende myndigheds virksomhed'. I sit sammendrag af høringssvarene bemærker ministeriet, 'at kontrol med udlændinges opholdsgrundlag stedse har været en del af udlændingemyndighedernes virksomhed, lige som udlændingemyndighederne i alle sager, skal vurdere om en opholdstilladelse skal inddrages, når grundlaget herfor ikke længere er til stede'. Denne begrundelse for forslaget rejser følgende spørgsmål:

- 1) Er denne opgave lovbestemt, administrativt bestemt eller blot underforstået? [Det åbner op for en vidtgående tilsidesættelse af lovgivers hensigt om beskyttelse af persondata, hvis man blot ved *administrativt* at pålægge en myndighed en almindelig kontrolfunktion kan påberåbe sig anvendelse af undtagelsesbestemmelsen].
- 2) Hvad adskiller udlændingemyndighedernes kontrolopgave eller -forpligtelse fra de kontrolopgaver/-forpligtelser som skattemyndighederne, de sociale myndigheder, bevillingsmyndigheder o.a. har m.h.t. at kontrollere grundlaget for tildeling af fradrag, tilskud, bevillinger eller andre goder?
- 3) Er der eksempler på, at andre myndigheder med tilsvarende kontrolopgaver – de være sig lovbestemte, administrativt bestemte eller underforstået - med henvisning til undtagelsesbestemmelsen i persondatalovens § 8, stk. 2, nr. 3 har opnået automatisk indberetning af personoplysninger?
- 4) Når ministeriet i sin sammenfatning konstaterer, at "kontrol med udlændinges opholdsgrundlag *stedse* har været en del af udlændingemyndighedernes virksomhed", og derfor mener, at den foreslåede indberetningspligt er i overensstemmelse med undtagelsesbestemmelsen i stk. 2, nr. 3, som forudsætter, at

Nybrogade 8
1203 København K
Ma. 10-14, ti. og to. 10-13

Tlf.: 33 15 30 70
Fax.: 33 15 30 61
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 27.11.2006
Navn: Ole Espersen
Side 2 af 3

Fondens bestyrelse:
Professor em. dr.jur. (formand)
Ole Espersen ●
Professor Vagn Greve ●
Advokat Christian Harlang ●
Landsdommer Holger Kallehauge ●
Advokat Helle Lokdam ●
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhelm ●

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:
Professor
Lennart Lyng Andersen ●
Professor dr.jur. Flemming Balvig ●
Lektor ph.d. Thomas Elholm ●
Advokat Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør H. J. Engbo ●
Professor em. dr.jur. (formand)
Ole Espersen ●
Seniorrådgiver Jørgen Estrup ●
Professor Vagn Greve ●
Professor dr.jur.
Jens Vedsted Hansen ●
Advokat Christian Harlang ●
Professor dr.phil. Hans Hertel ●
Biskop Kjeld Holm ●
Professor dr.med. Niels Høiby ●
Advokat Thorkild Høyer ●
Dr.med. Torben Ishøj ●
Landsdommer Holger Kallehauge ●
Professor Ole Krarup ●
Tidligere byretspræsident
Claus Larsen ●
Advokat Helle Lokdam ●
Professor dr.phil. Anker Brink Lund ●
Professor Brian Patrick McGuire ●
Professor dr.jur. Peter Pagh ●
Cand.jur. Ulrich Horst Petersen ●
Tidligere højesteretspræsident
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent, cand.jur.
Lars Adam Rehof ●
Overlæge Bente Rich ●
Juridisk konsulent, cand.jur.
Therese Rytter ●
Statsautoriseret revisor
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Professor Eva Smith ●
Advokat Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat Tyge Trier ●
Professor Per Ole Tråskmann ●
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhelm ●
Specialkonsulent,
Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

”videregivelsen normalt skal være *nødvendig* for udførelsen af den pågældende myndigheds virksomhed” (mine fremhævelser), hvordan kan det så forklares, at man ikke hidtil har benyttet denne bestemmelse?

- 5) Når ministeriet mener, at indberetningspligten er nødvendig og undtagelsesbestemmelsen i persondatalovens § 8, stk.2, nr.3 dermed er opfyldt, hvorfor foreslår man så en særskilt hjemmel i udlændingeloven?
- 6) Er det sædvanen, at videregivelse af data iht. persondatalovens § 8, st.2, nr.3 samtidig hjemles særskilt i anden lovgivning?
- 7) Hvad vil – i tilfælde af indførelse af den foreslåede indberetningspligt - være til hinder for, at andre myndigheder, som administrerer tildeling af goder af den ene eller anden art og er pålagt eller må formodes at føre kontrol med grundlaget for denne tildeling, med henvisning til præcedens fra udlændingeloven kan påberåbe sig persondatalovens § 8, stk.2, nr.3 med henblik på automatisk indberetning af persondata. [Det er ikke svært at finde situationer, hvor en myndighed med samme ret kan ønske ”en mere smidig adgang” til sådanne data eller påberåbe sig, at det ville være vanskeligt, hvis man ”i hvert enkelt tilfælde skulle iagttage de strenge betingelser”, som ellers stilles i persondataloven].

Sammenfattende finder vi således, at lovforslaget indebærer væsentlige formindskelser af retssikkerheden – primært begrundet med lettelser for administrationen. Der foreligger imidlertid ikke en rimelig afvejning af, om lettelserne er så væsentlige og så relativt uskadelige, at de kan begrunde en sådan tilsidesættelse af retssikkerheden.

Med venlig hilsen

Ole Espersen

Nybrogade 8
1203 København K
Ma. 10-14, ti. og to. 10-13

Tlf.: 33 15 30 70
Fax.: 33 15 30 61
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 27.11.2006
Navn: Ole Espersen
Side 3 af 3

Fondens bestyrelse:

Professor em. dr.jur. (formand)
Ole Espersen ●
Professor Vagn Greve ●
Advokat Christian Harlang ●
Landsdommer Holger Kallehauge ●
Advokat Helle Lokdam ●
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhelm ●

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:

Professor
Lennart Lyng Andersen ●
Professor dr.jur. Flemming Balvig ●
Lektor ph.d. Thomas Elholm ●
Advokat Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør H. J. Engbo ●
Professor em. dr.jur. (formand)
Ole Espersen ●
Seniorrådgiver Jørgen Estrup ●
Professor Vagn Greve ●
Professor dr.jur.
Jens Vedsted Hansen ●
Advokat Christian Harlang ●
Professor dr.phil. Hans Hertel ●
Biskop Kjeld Holm ●
Professor dr.med. Niels Høiby ●
Advokat Thorkild Høyer ●
Dr.med. Torben Ishøj ●
Landsdommer Holger Kallehauge ●
Professor Ole Krarup ●
Tidligere byretspræsident
Claus Larsen ●
Advokat Helle Lokdam ●
Professor dr.phil. Anker Brink Lund ●
Professor Brian Patrick McGuire ●
Professor dr.jur. Peter Pagh ●
Cand.jur. Ulrich Horst Petersen ●
Tidligere højesteretspræsident
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent, cand.jur.
Lars Adam Rehof ●
Overlæge Bente Rich ●
Juridisk konsulent, cand.jur.
Therese Rytter ●
Statsautoriseret revisor
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Professor Eva Smith ●
Advokat Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat Tyge Trier ●
Professor Per Ole Tråskmann ●
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhelm ●
Specialkonsulent,
Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.