

Undervisningsministeriet
Afdeling for videregående uddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

FORENINGEN AF
10. KLASSESKOLER
I DANMARK

Modtaget i Undervisningsministeriet
12 MAR. 2007
Sagsnr.:

Mail til
Dvu-vej@uvm.dk
Kopi til bredholt@uvm.dk

Høringssvar vedr. vejledning og brobygning.

Vi i Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark undrer os over, at vi ikke er på listen over høringsberettigede.

Vi har ca. 25 % af alle elever fra 10. klasse på vore medlemsskoler.

I andre sammenhænge bliver vi spurgt til råds, men ikke i denne sammenhæng.

Landsforeningen af 10 klasseskoler i Danmark (fremover La10) er enige i, at uddannelsesplanen er det væsentligste redskab i forbindelse med fastsættelsen af hvilke mål eleven har for uddannelse efter grundskolen. Vi er glade for, at uddannelsesplanen afløser elevplanen på 10 klassetrin.

La10 ønsker, at uddannelsesplanen skal anvendes som værktøj i den løbende vejledning af eleven ikke blot i 10 klasse, men i alle ungdomsuddannelsesforløb efter grundskolen. Dette ønske begrundes i det behov for kontinuitet i vejledning og fastsættelse af mål for elever, som frafalder en ungdomsuddannelse for evt. efterfølgende at blive optaget på et 10. klassecenter. Vi er glade for, at der lægges op til at uddannelsesplanen skal følge eleven ved skift mellem forskellige skoleformer og at afleverende skoleform er forpligtet på at videregive uddannelsesplanen.

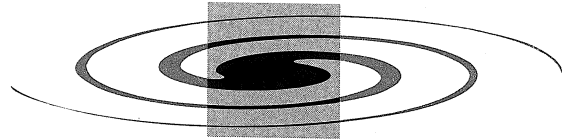
Uddannelsesplanen skal have en langt bredere udformning end den nuværende, hvis den skal kunne anvendes som grundlag for planlægning af individuelle undervisningsforløb for den enkelte elev i 10 klasse så vel som i ungdomsuddannelsen.

Alle tanker om standardiserede planer bør forlades, da de ikke tilstrækkeligt klart udtrykker den enkelte elevs potentialer. Udnyttelse af sådanne standardiserede planer vil ikke kunne give et tilstrækkeligt grundlag for udarbejdelse af undervisningsforløb, der er målrettet den enkelte elev og slet ikke tage hensyn til elevens særlige potentialer.

La10 er positive overfor en udvidelse af vejledningsforpligtelsen til det 25. år samt at der stilles særlige krav til vejledernes uddannelse/erfaring.

La10 mener, at den særlige bistand, der lægges op til ved brugen af mentorer, skal tilrettelægges i samarbejde med skolen og elevens lærere. Det er væsentligt, at elevens lærere bliver centrale parter i samarbejdet omkring elever med særlige vanskeligheder. Tankerne om indførelse af mentorer for elever med særlige vanskeligheder er en god udbygning af den kontaktlærerordning, som de fleste 10. klassecentre allerede har.

Tanker om den tidlige indsat fra 6 klasse kan dog virke stigmatiserende og netop være med til at fastholde den sociale arv unødigt for elever med særlige kompetencer. Vi kan blot se på den effekt som specialundervisningen har i skolen.



FORENINGEN AF
10. KLASSESKOLER
I DANMARK

La10 hilser den obligatoriske brobygning velkommen, men er usikker på om omfanget er tilstrækkeligt. Det er godt, at der skal brobygges til mindst to uddannelser, og at disse begge kan være gymnasiale. Vi savner klare signaler om brobygning til HF.

Vi er tilfredse med, at der indføres frivillig brobygning i op til 4 uger, og at der sigtes mod meritforløb. Vi ønsker, at der er mulighed for, at den frivillige brobygning kan forlænges ud over de 4 uger, hvis det skønnes nødvendigt.

Vi ønsker, at der bliver bedre mulighed for at brobygge til det almene gymnasium, og at brobygningen til de gymnasiale uddannelser bliver af en sådan længde, at eleven oplever at leve sig ind i hverdagen på disse uddannelser. En uge er for lidt til at opleve, de reelle betingelser på en gymnasial ungdomsuddannelse.

Vi formoder, at en stor del af de unge, der gennemfører en 10. klasse efterfølgende indmeldes på en gymnasial ungdomsuddannelse (STX, HHX, STX og HF)

La10 er tilfreds med de krav, der stilles til brobygningsforløbene mht. at de skal afspejle krav, indhold og form samt miljø hos brobygningsstedet.

La10 mener, at introduktionskursernes værdi (8.kl) overvurderes og at effekten mere skal begrundes i kammeratskabsrelationer og uddannelsesstedernes markedsføringsstrategier end i reel introduktions værdi.

Generel konklusion.

La10. mener, at grundholdningen bør være, at det er eleven, der er i centrum som menneske og de professionelles opgave er, at understøtte den enkelte elevs alsidige udvikling afstemt efter den enkelte elevs personlige forudsætninger med henblik på fremtidig uddannelse og uddannelsesvalg.

La10. mener, at det bør være vejledernes opgave at hjælpe den enkelte elev med at skabe klarhed over de forskellige muligheder, der foreligger, langt mere end at vejlede til en bestemt ungdomsuddannelse. Vejlederen bør have en tilbagetrukket placering, således at det er den enkelte elev der bringes mest muligt i fokus.

Den nye vejledningslov giver langt hen af vejen disse muligheder og hilses derfor velkommen, men vi er meget bekymret over oprettelsen af UU-centre og deres indflydelse på den enkelte elevs valg af ungdomsuddannelse.

Med oprettelsen af disse institutioner risikerer eleven, at blive udsat for en vejledning, som ikke er i elevens tarv, fordi den ikke bygger på et samarbejde mellem alle parter, der vedrører eleven, men kun på vejlederens umiddelbare skøn.

Med venlig hilsen

Niels Kvist
Formand

Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

Den 09-03-2007
Ref.: /ahs

Vedr.: Høring om forslag til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og andre love

Håndværksrådet bakker op om målsætningen om, at 95 % af alle unge skal have en ungdomsuddannelse i 2015. Set i det lys har rådet i Udvalget om at alle unge skal have en ungdomsuddannelse og i Udvalget om fremtidssikring af erhvervsuddannelserne understreget vigtigheden af, at en væsentlig forudsætning for at nå målet er øget brug af virksomhedspraktik i vejledningen, praktiske adgangsveje og vejledning til praktisk orienterede uddannelser. Håndværksrådet har spillet ind med konkrete forslag til praktisk orienterede vejledningsforløb, herunder Erhvervsadoption, som vil være et godt redskab for skoletrætte unge.

Håndværksrådet tilslutter sig forslaget om at styrke brugen af uddannelsesplaner, herunder at planernes fokus skærpes på alle klassetrin.

Håndværksrådet tilslutter sig den overordnede tanke om, at man øger vejledningsindsatsen over for de unge på lavere klassetrin. Rådet finder det imidlertid væsentligt, at dette sker ved at introducere de unge til forskellige erhvervs muligheder, frem for i vejledningen at fokusere på at præsentere de unge for uddannelserne. Håndværksrådet vil i den forbindelse påpege, at det er vigtigt, at der ikke sker en utilsigtet stigmatisering på et tidligt tidspunkt, som måske kan være udtryk for umodenhed eller drengestreg hos unge. Det vil efter rådets opfattelse være bedre, hvis man i stedet tilbød de unge en højere grad af erhvervsintroduktion i form af virksomhedspraktik, virksomhedsbesøg, gæstelærere eller lignende. Endelig vil Håndværksrådet opfordre til, at man fastsætter en fast timetal for UEA-undervisningen, således at alle unge får en tilstrækkelig arbejdsmarkeds- og erhvervsorientering.

Der lægges i lovforslaget op til, at man skal kunne sende oplysninger om særligt tilrettelagte forløb for eleven videre til andre uddannelsesinstitutioner, men her er der efter rådets opfattelse behov for at tydeliggøre, at dette kun sker med forældrenes samtykke.

Håndværksrådet er positiv over for ideen om at tilknytte mentorer til unge, der kan have særlige vanskeligheder i overgangen fra folkeskole til ungdomsuddannelse.



HÅNDVÆRKS RÅDET

Organisation for
små og mellemstore
virksomheder

Islands Brygge 26
Postboks 1854
2300 København S

Telefon 33 93 20 00
Telefax 33 32 01 74
Web www.hvr.dk
E-mail hvr@hvr.dk

Håndværksrådet kan ikke tilslutte sig den indsnævring af begrebet ”brobygning”, som foreslås i lovforslaget, hvor brobygning alene anvendes om den periode, hvor eleven deltager i et undervisnings- eller vejledningsforløb på en ungdomsuddannelse, snarere end brobygning til de erhverv, som erhvervsuddannelserne retter til.

Rådet vil gerne have indført begrebet ”praktisk brobygning”, således at det præciseres, at brobygning til en erhvervsuddannelse skal suppleres med virksomhedspraktik. Dvs. at unge, der ønsker at vide mere om et bestemt fag bør have ret til praktikophold i mindst 1 uges varighed.

I den forbindelse er Håndværksrådet stærkt betænkelig ved, at de introduktionskurser, der nu skal indføres i 8. klasse primært indebærer brobygning til ungdomsuddannelserne i form af kurser på bl.a. erhvervsskolerne. Rådet mener ikke, at det er den bedste måde at skabe den rette vejledning og introduktion til erhvervsuddannelserne på. En langt bedre måde er at sende de unge ud i praktikforløb, hvor de får et praktisk indblik i fagenes muligheder og de krav, der stilles.

Håndværksrådet ser med beklagelse på, at man har fjernet den tidligere ”erhvervspraktik” af 1 uges varighed til fordel for obligatoriske introduktionskurser og mulige brobygningsforløb i 9. klasse. Håndværksrådet foreslår derfor, at elever i 8. klasse der i forlængelse af introduktionskurserne viser interesse for en erhvervsuddannelse, bør tilbydes 1 uges virksomhedspraktik med henblik på at afprøve en ønsket erhvervsuddannelse. Rådet henviser i den forbindelse til en tidligere undersøgelse fra rådet, der viser at 42 % af eleverne på erhvervsuddannelserne er i lære i det fag, som de var i erhvervspraktik i, da de gik i folkeskolen.

Tilsvarende foreslår Håndværksrådet, at elever i 9. klasse, der i uddannelsesplanen har ønsket en bestemt erhvervsuddannelse får mulighed for at afprøve sit valg gennem 1 uges virksomhedspraktik. Dette vil medvirke til at styrke elevens valg og desuden øge elevens chance for at finde en praktikplads.

Håndværksrådet mener, at vejledningen i overgangen mellem folkeskole og ungdomsuddannelse bør sikre skoletrætte mulighed for at vælge en praktisk adgangsvej til en erhvervsuddannelse. Ordninger som trainee, forpraktik og ny mesterlære er eksempler på praktiske adgangsveje, som vil appellere til disse unge. Men disse ordninger indebærer, at de unge i langt højere grad tilbydes virksomhedspraktik som led i vejledningen. Rådet finder, at det nye, afgrænsede brobygningsbegreb spænder ben for de praktiske adgangsveje, som netop skal fremme praktisk orienterede elevens muligheder for at gennemføre en ungdomsuddannelse

Kun i 10. klasse får de unge mulighed for at koble brobygning med ulønnet praktik, men der er brug for denne mulighed på et langt tidligere tidspunkt i skoleforløbet, således at de unge får mulighed for at stifte bekendtskab med et eller flere erhverv med henblik på at afklare deres uddannelsesvalg.

Håndværksrådet er positiv over for, at der sker en udvidelse af brugen af folkeskolelovens § 9, stk. 4. Kun her finder Håndværksrådet, at man brug af det begreb, der hedder ”praktisk brobygning”, som det blev foreslået i handlingsplanen fra Udvalget om at alle unge skal have en ungdomsuddannelse. I handlingsplanen

blev det understreget, at ”mulighederne for brobygning generelt udvides til at omfatte brobygning til erhvervsudøvelse – dvs. ulønnede praktikophold”.

Håndværksrådet kan derfor ikke tilslutte sig, at § 9, stk. 4 kun anvendes til elever med et særligt behov herfor. Rådet mener, at man som udgangspunkt bør anvende praktisk brobygning til langt flere elever og som udgangspunkt de elever, der har et særligt vejledningsbehov, dvs. op mod 20 % som tilhører gruppen af unge, der er afbryder en erhvervsuddannelse eller aldrig kommer i gang. Endelig mener Håndværksrådet, at det er vigtigt, at der udarbejdes forslag til konkrete modeller for disse forløb med praktisk brobygning.

Med venlig hilsen

Anne Holm Sjøberg



Frederiksberg den 7. marts 2007

Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser
Att. Dvu-vej@uvm.dk

Høringsvar til forslag til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og andre love

Handelsskolernes Lærerforening har i forbindelse med vores svar til denne høring rådført sig med Handelsskolernes Forening af Studievejledere, som "finder det overordnet positivt, at de foreslåede ændringer i vejledningsloven samlet set understøtter sammenhængen mellem vejledning og undervisning og vægter vejledning som en løbende proces.

Tidlig og styrket vejledningsindsats

Lovforslaget tydeliggør ansvarsplaceringen for at unge påbegynder og gennemfører en ungdomsuddannelse.

Foreningen støtter, at der er behov for en styrket indsats over for unge med særligt behov for vejledning (svage forudsætninger, manglende faglige og personlige kvalifikationer, uafklaret i uddannelsesvalget) og finder det væsentligt, at UU yder en målrettet vejledningsindsats over for unge med særligt behov for vejledning. Alle unge skal dog sikres ret til vejledning.

Vi tvivler imidlertid på værdien af at tale uddannelsesvalg så tidligt som i 6. klasse, og nærer bekymring for de mulige følger af at udskille elever i 6. klasse ved at lade dem gennemgå "risikovurdering": har nogle af eleverne "øget risiko for ikke at påbegynde eller gennemføre en ungdomsuddannelse".

Opsøgende vejledningsindsats

Kommunerne forpligtes til at etablere en sammenhængende og målrettet vejledningsindsats, som skal være systematisk, opsøgende og opfølgende, og UU's opsøgende vejledningsforpligtelse udvides til at omfatte unge under 25 år.

Vi tilslutter os forslaget om at udbygge og udvide den løbende opsøgende vejledningsforpligtelse, indtil den unge er i uddannelse og op til 25 år, jf. vor anbefaling i høringsvaret til vejledningsloven L298) i 2003.

Vejlederuddannelse

Lovforslaget styrker vejledernes uddannelsesniveau ved et krav om godkendt uddannelses- og erhvervsvejlederuddannelse samt ved at hæve kompetenceniveauet for vejlederuddannelse til en professionsbacheloruddannelse (fra efterår 2007) eller til en hel diplomuddannelse (januar 2007). Desuden foreslås indført krav til kompetencedokumentation i form af realkompetencevurdering af vejledere uddannet efter tidligere ordninger.

Foreningen tilslutter sig behovet for at hæve vejledernes uddannelsesniveau med henblik på at øge vejledernes professionalisme og målrettethed i vejledningen.

Forslaget om, at de nuværende vejlederes kompetenceløft skal finansieres gennem allerede bevilgede efteruddannelsesaktiviteter, finder vi hverken tilfredsstillende eller realistisk, ikke mindst set i lyset af handelsskolernes meget trængte økonomiske situation. Vi foreslår et reelt og finansieret kompetenceløft til de nuværende vejledere.

Vi anbefaler, at vejlederforeningerne inddrages i opgaven med at fastlægge de praktiske erfaringer og udvikle metoder til kompetenceafklaring.

Uddannelsesplanen

Lovforslaget stiller nye generelle krav til uddannelsesplanen om større anvendelsesværdi, indhold af værdifuld information samt oplysninger om vejledningsindsats. UU skal desuden ajourføre uddannelsesplanen ved omvalg af uddannelse og fremsende den reviderede plan til ungdomsuddannelsesinstitutionen.

Uddannelsesinstitutionerne forpligtes til at anvende uddannelsesplanen ved overgang fra 10. klasse til ungdomsuddannelse. Planen skal blive et mere aktivt redskab for at sikre denne overgang og sikre at værdifuld information anvendes som grundlag for den efterfølgende vejledningsindsats. Hjemlen til at udveksle oplysninger om private forhold mellem UU og uddannelsesinstitutionerne er indsat direkte i lovteksten.

Vi tilslutter os de præciserede og udvidede krav til uddannelsesplanen, specielt finder vi kravet om ajourføring af uddannelsesplanen ved UU i forbindelse med omvalg/frafald meget vigtigt.

Vi er dog skeptiske ved værdien af kravet om, at en 8. classes elev skal angive sit foreløbige uddannelsesvalg på uddannelsesplanen."

"Vi anbefaler, at vejlederforeningerne inddrages, når der skal fastsættes nærmere regler for uddannelsesplanen.

Introduktionskurser/brobygning

Bestemmelserne om brobygning indsættes i vejledningsloven, og lovforslaget tydeliggør sammenhængen med vejledning. Der skal udarbejdes uddannelsesplan for elever, der deltager i brobygning.

Ungdomsuddannelsesinstitutionerne forpligtes til at udbyde introduktionskurser og brobygning og skal indgå i et lokalt samarbejde med UU om at koordinere udbuddet svarende til efterspørgslen.

8. klasse: obligatoriske introduktionskurser 5 dage

9. klasse: brobygning for uafklarede elever kan udbydes i mellem 2-10 dage
10. klasse: obligatorisk brobygning for alle elever på mindst to forskellige uddannelser med forløb af mindst 2 dages varighed.

Brobygning finansieres gennem aktivitetsafhængige taxametertilskud. Der forventes dog en merudgift til forøgede aktiviteter med introduktionskursus/brobygning. På de erhvervsfaglige ungdomsuddannelser foreslås denne merudgift finansieret af forventet mindreaktivitet som følge af meritoverførsel af brobygning.

Uddannelsesinstitutionernes pligt til at afholde disse forløb forudsætter, at der afsættes de nødvendige ressourcer fuldt ud, da mindreaktivitet, hvis en enkelt elev får merit”, ikke nødvendigvis medfører færre omkostninger for uddannelsesinstitutionen.

”I forbindelse med den individualiserede brobygning - og sammenhængen mellem brobygning og vejledning - er der behov for at præcisere, hvem der har den individuelle vejledningsforpligtelse over for eleven under dennes brobygning på ungdomsuddannelsesinstitutionen. Hvis det ikke er UU, men vejledningen på uddannelsesinstitutionen, skal denne eksterne vejledning finansieres særskilt.

Vi betvivler den vejledningsmæssige værdi af den 2 dage korte brobygning.

Mentorordning

I 9. klasse kan en ung få en mentor tilknyttet, når vedkommende har utilstrækkelig voksenkontakt. Mentor skal bistå den unge ved at stille krav, følge op og være bindeled. Opgaven påhviler den enkelte kommune (ansvar, finansiering og tildeling af mentor) gennem UU, men der skal etableres samarbejde mellem kommuner og erhvervsrettede ungdomsuddannelsesinstitutioner om at udarbejde principper for anvendelse af mentorer.

Vi tilslutter os nødvendigheden af at præcisere samarbejdsforpligtelsen, så det klart fremgår, at UU skal inddrage ungdomsuddannelsesinstitutionerne i samarbejdet.

Underretningspligt for ungdomsuddannelserne

Ungdomsuddannelsesinstitutionernes underretningspligt til UU (ved optagelse, afbrud, gennemførelse) udvides til at gælde for unge op til 25 år.

Vi tilslutter os udvidelsen af uddannelsesinstitutionernes pligt til at give UU underretning om den unges status samt til at omfatte unge under 25 år, men opfordrer til, at Undervisningsministeriet tager skridt til administrativt at lette dette arbejde gennem et centralt edb-system.

Afslutningsvist vil vi påpege, at det er nødvendigt med nærmere fastsatte rammer og regler om samarbejdsforpligtelsen mellem UU og ungdomsuddannelsesinstitutionerne, ikke mindst hvad angår det vejledningsfaglige samarbejde.”

Med venlig hilsen

Søren Hoppe Christensen
Formand for Handelsskolernes Lærerforening

Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Hauser Plads 20, 5.
DK-1127 København K.
Tel. +45 33 11 44 66
Fax +45 33 14 06 55
e-mail lvu@lvu.dk
www.lvu.dk
Giro 601-0814

pr. mail: dvu-vej@uvm.dk

Den 8. marts 2007

Høringssvar om forslag til om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og andre love.

Landsforbundet af Voksen og Ungdomsundervisere (LVU) har modtaget lovforslaget til høring fra Undervisningsministeriet. Forslaget er fremsat i folketinget. LVUs bemærkninger til lovforslaget bestemmelser om brobygning fremgår af høringssvaret til forslaget om 10. klasse.

Overordnet er LVU positiv over for lovforslagets intentioner – særligt intentionerne om en tidlig og prioriteret vejledningsindsats over for de unge, der er i risiko for ikke at gennemføre en ungdomsuddannelse.

LVU har følgende bemærkninger til forslaget:

Uddannelsesplaner

Det fremgår, at vejledningsindsatsen i højere grad end tidligere skal baseres på uddannelsesplanen. Planer kan være et udmærket og brugbart redskab i vejledningen. LVU skal dog advare mod at bygge systemet op om uddannelsesplanen, fordi vi i en række andre sammenhænge har konstateret at udarbejdelse af planer har en indbygget tendens til, at planen bliver fokus og ikke redskab i indsatsen. Den tidlige indsats bør baseres på professionel og kvalificeret vejledning og ikke på administrative redskaber.

De unge i ungdomsskolens heltidsundervisning har fx generelt dårlige erfaringer med voksne og autoriteter. De har derfor behov for en konstant og begrænset voksenkontakt. En vejleder med sporadisk kontakt til disse unge kan ikke udrette særlig meget. For denne gruppes vedkommende er det en nødvendighed, at vejlederen er til stede i det daglige på institutionen.

Mentorer

LVU er positiv over for mentor-ordningen. Vi skal dog foreslå med udgangspunkt i ovenstående, at mentorer rekrutteres fra ungdomsuddannelsesmiljøet.

Tidlig indsats

LVU kan tilslutte sig indsatsen for de elever, der er i risiko for ikke at begynde eller afslutte en ungdomsuddannelse. Men vi er betænkelige ved, at indsatsen kan indledes over for de elever i folkeskolens 6. klasse, som vurderes at være i risiko for ikke at kunne gennemføre en ungdomsuddannelse. Det forekommer problematisk at give mulighed for at udsondre særlige risikogrupper på et så tidligt tidspunkt.

Godkendt vejlederuddannelse

LVU kan tilslutte sig forslaget om professionalisering af vejledningen gennem uddannelseskraft. Vi kan også tilslutte os, at de nuværende vejledere gennem realkompetencevurdering har mulighed for dokumentere det nødvendige kompetenceniveau. De nødvendige ressourcer til eventuelle efteruddannelseskurser og tid til uddannelse skal naturligvis afsættes.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan
Formand for LVU

Udtalelse

Skriftlig høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og forskellige andre love (Tidlig vejledning i folkeskolen, mentorordning, brobygning og forøget opsøgende vejledning mv.)

Undervisningsministeriet har den 9. februar 2007 udsendt ovennævnte udkast til lovforslag til skriftlig høring i en række organisationer og råd mfl. Rådet om Kortuddannedes Fortsatte Uddannelse (KFU-rådet) har behandlet udkastet på sit møde den 6. marts 2007.

Rådet henviser til de høringssvar, der i forbindelse med den korte høringsfrist allerede er blevet afgivet eller nu bliver afgivet til Undervisningsministeriet af en række af de organisationer, der er repræsenteret i rådet, og som ikke har kunnet koordineres i rådet. Herudover ønsker rådet at udtale følgende:

1. Vejledningen skal efter lovforslaget varetages af personer, der har en godkendt uddannelses- og erhvervsvejlederuddannelse, eller som kan dokumentere et tilsvarende vejledningsfagligt kompetenceniveau (§ 1, nr. 1). Rådet finder, at der er behov for en tydeliggørelse af behovet for en større bredde i vejledningspersonalets kompetenceprofil, end hvad der er tilfældet i dag, jf. den netop offentliggjorte evalueringsrapport fra Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om uddannelses- og erhvervsvejledning.
2. I indsatsen for vejledning om valg af uddannelse og erhverv fokuseres der traditionelt på uddannelsesvalg. Efter rådets opfattelse er der behov for et større fokus på de beskæftigelsesmuligheder og erhvervsvalg, som uddannelsen sigter på. Det forudsætter bl.a., at vejlederne i Ungdommens Uddannelsesvejledning ud over kendskab til uddannelsesmulighederne efter folkeskolen også har tilstrækkeligt kendskab til arbejdsmarkedet.
3. Der bør endvidere efter rådets opfattelse være mere fokus på aktivt at inddrage forældrene i vejledningsindsatsen, idet de erfaringsmæssigt spiller en meget stor rolle for deres børns valg af uddannelse og erhverv. Det er ikke mindst vigtigt i forhold til forældre med flygtninge- og indvandrerbaggrund.
4. Endelig ønsker rådet generelt at pege på behovet for bedre data- og informationsgrundlag som grundlag for styring af vejledningsindsatsen og sikring af viden om, hvad effekten af indsatsen er, og hvordan den fungerer i forhold til målsætningerne. Rådet er opmærksomt på, at den netop udkomne evalueringsrapport fra EVA også tager dette tema op som grundlag for en af sine centrale anbefalinger. Rådet anerkender, at en sådan indsats skal afvejes i forhold til omfanget af data, ligesom der kan være forhold i forbindelse med risiko for stigmatisering, der skal afvejes.

Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser
Frederiksholms kanal 26
1220 København K.

Friskolernes Kontor

Prices Havevej 11
5600 Faaborg

Telefon 62 61 30 13
Telefax 62 61 39 11

df@friskoler.dk
www.friskoler.dk

Giro 828-2218
CVR nr. 46675118

Dato: 12.03.07

Journal: 813

att. Chefkonsulent Per Bredholt Frederiksen

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og andre love

Dansk Friskoleforening skal takke for lejligheden til at udtale sig om det foreliggende udkast til lov, som også indeholder en ændring af lov om friskoler og private grundskoler. Det er påpeget, at lovudkastet skal ses i sammenhæng med forslag til ændring af folkeskolelovens bestemmelser om 10. klasse, hvorfor vi også skal henvise til vort hørings svar givet til dette lovudkast.

Dansk Friskoleforening skal indledningsvis påpege, at en friskole eller privat grundskoles bestyrelse selv afgør, hvem der er kvalificeret til at undervise og varetage andre funktioner på den frie skole. Den frie grundskole har endvidere ret til selv at varetage vejledningsopgaven, selv om det må antages, at de fleste skoler efter den 1. august 2007 vil lade Ungdommens Uddannelsesvejledning forestå denne opgave. Dersom vejledningslovens nye § 2 stk. 2 eller lovudkastets § 6 kan opfattes som et uddannelseskraft til vejledere på den frie grundskole, må vi på det skarpeste tage principiel afstand fra kravet. Vi ønsker ikke at miste muligheden for at ansætte med hensyntagen til den enkelte skoles særlige skole- og menneskesyn. Ansættelsesfriheden har bidraget til skoleformens dynamik og fleksibilitet, og selv om vi er enige i sigtet med at øge kvaliteten i vejledningen, kan vi ikke gå på kompromis med princippet om ansættelsesfrihed.

Uddannelsesplan

Frie grundskoler kan fortsat gennemføre vejledning i overensstemmelse med skolens egen målsætning og praksis, idet det dog forekommer lidt uklart, hvor megen frihed skolerne kan forvente respekteret, såfremt de overlader vejledningsopgaven til Ungdommens Uddannelsesvejledning. Til gengæld synes lovens udvidede bestemmelser om uddannelsesplan at vedrøre alle skoleformer, når det gøres forpligtende at gøre brug af uddannelsesplanen i forbindelse med elevers overgang fra grundskole til 10. klasse samt videre fra 10. klasse til ungdomsuddannelse, og lovforslaget lægger op til, at uddannelsesplanen allerede fra skoleskift i 9. klasse skal fremsendes til den modtagende skole/uddannelsesinstitution eller Ungdommens Uddannelsesvejledning i folkeregisterkommunen. Det kan forekomme uklart, om en fri grundskole med egen vejleder er omfattet af sidstnævnte krav, men ministerbemyndigelsen i § 2 a. stk. 4 vil sandsynligvis afklare dette set i sammenhæng med den kommunale for-



pligtelse til vejledning for unge i alderen 15 – 18 år. Når uddannelsesplaner gøres til et centralt led i koordinering ved overgang mellem uddannelser, finder Dansk Friskoleforening, at friskolernes indsats skal stå mål med folkeskolens, men forskelle mellem skoleformerne gør, at vi sætter pris på skolernes muligheder for at løse opgaven forskelligt.

Vi har med tilfredshed noteret os, at introduktionskurser til brobygning i 8. klasse samt brobygning i 9. klasse kan gennemføres af friskoler på linie med folkeskolen. Den obligatoriske brobygning i 10. klasse medfører forslag til ændring af friskoleloven. Til disse skal vi knytte følgende bemærkninger:

- **Punkt. 2. § 11 stk. 6, 3. pkt.** – Henvisningen forekommer forkert. Vi antager, at der er tale om § 11 stk. 5, 3. pkt.
- **Punkt. 3. § 11 stk. 7.** – Henvisningen synes at være en ændret tekst til samme paragrafs stk. 6. Den beskrevne teknik for tilskudsregulering synes bureaukratiseret betydeligt. Hidtil har reguleringen været foretaget på driftstilskudstaksten for en årselev. Hvis vi skal forsøge at forstå teksten i forslaget, skal reguleringen herefter ske i grundtilskud, fællesudgiftstilskud og undervisningstilskud. Vi vil foreslå, at denne reguleringsordning bliver nærmere drøftet med skoleforeningerne.
- I lovbemærkningerne er det nærmere beskrevet, hvordan der skal gennemføres en tilskudsreduktion for elever på 10. klassetrin som følge af den obligatoriske brobygning. Da reduktionen også gælder anden undervisning på 10. årgang, går vi ud fra, at alle elever på dette trin har ret til at indgå i brobygning. Beregningen af tilskudsreduktionen forstår vi kun delvis, og den er heller ikke søgt forklaret i sin helhed. Umiddelbart forstår vi heller ikke, hvorfor takstreduktionen i 2011 udgør et halvt år, når det samme ikke gør sig gældende i 2008. Vi vil også på dette punkt foreslå, at ordningen bliver nærmere drøftet med skoleforeningerne.

Med venlig hilsen
p.f.v.

Ebbe Lilliendal Jørgensen,
landsformand

Cecil Christensen,
kontorleder