



---

Folketinget  
Erhvervsudvalget  
Udvalgssekretær Karen Munk Christensen

Til Udvalgets medlemmer og stedfortrædere

København, d. 28. marts 2007

**Henvendelse vedr. L178 – Forslag til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed og forskellige andre love.**

Aon Insurance Managers er et såkaldt captive management selskab, hvilket er et selskab der hjælper danske virksomheder med at oprette og drive egne forsikringsselskaber – de såkaldte **"captive forsikringsselskaber"**. Vi er det selskab i Danmark der administrerer flest af disse såkaldte captives. Der eksisterer i Danmark omkring 14 egentlige captives. Danske virksomheder har stor nytte af selv at deltage i forsikringsløsninger af deres egne aktiviteter. Flere store danske virksomheder bidrager således i ikke ubetydeligt omfang til samfundshusholdningen, idet disse captives er fuldt skattepligtige i Danmark. Udenlandske virksomheder placerer også captives i Danmark med skatteprovenu til følge.

Danmark bliver internationalt betragtet som et såkaldt **"domicil-land for captives"**, hvilket på dansk betyder, at det er fordelagtigt at drive denne form for forsikringsvirksomhed her i landet, der er erhvervsvenlige love, stabilitet, god infrastruktur samt et velfungerende og proaktivt Finanstilsyn.

**Lovforslaget, der er en udløber af EU-direktivet 2005/68/EF, er dog behæftet med enkelte uhensigtsmæssige og begrænsende dele for danske virksomheder – forhold der virker hæmmende på konkurrencen i forhold til konkurrerende virksomheder i andre EU-lande.**

**§ 5, stk 1:**

*"Captivegenforsikringsselskab: Et forsikringsselskab, hvis virksomhed er begrænset til at genforsikre forsikringsrisici i den koncern, som selskabet er en del af, **når koncernen ikke indeholder andre forsikringsselskaber**".*

Indebærer at en dansk industri koncern ikke må have flere captivegenforsikringsselskaber eller almindelige forsikringsselskaber. Dette hæmmer konkurrencevilkårene, idet det er meget normalt at f.eks. industrivirksomheder opretter flere captives. Det er f.eks. fornuftigt, at etablere et captive i USA til specifikke risici i den del af verden, samtidig med at virksomheden har et captive i Europa til europæiske risici.

Som lovforslaget er udformet, vil dette ikke længere være tilladt for en dansk virksomhed. Det er efter vor vurdering samtidig i strid med EU-direktivet, idet dette fastslår **at forsikrings- og eller genforsikringsselskaber ikke må eje et captivegenforsikringsselskab, såfremt de tilhører et finansielt konglomerat**. Det er bare ikke det der står i lovforslaget, hvorfor det er vor opfattelse at man blot bør anvende teksten direkte fra direktivet.

**§ 11 stk 4 (efter 2. pkt.):** *"Captivegenforsikringsselskaber har pligt til at benytte betegnelsen "captivegenforsikringsselskab"*

Vi vil anbefale at den oprindelige lovtekst fastholdes idet den præcist angiver at **"forsikringsselskaber har pligt til at benytte et navn, som tydeligt angiver selskabets egenskab af forsikringsselskab"**

Hermed tilsikres, at eksisterende captives ikke behøver at ændre navn, og desuden bevares muligheden for at anvende f.eks. engelske navne for captives såsom AB Reinsurance A/S , AB Reinsurance Capive A/S , AB Insurance A/S og lignende.

Med venlig hilsen



Lars Andersen  
Managing Director  
Lars\_andersen@aon.dk