

## FORENINGEN AF FRIE SAMARBEJDEDE MVU-INSTITUTIONER

23. april 2007

Til Undervisningsminister Bertel Haarder

Vedrørende forslag til professionshøjskolelov (L 188)

### Kære Bertel Haarder

I FSI har vi med spænding afventet udspillet til en professionshøjskolelovgivning. Som vi tilkendegav i vores høringssvar, mener vi at lovforslaget indeholder en række forbedringer af planer og formuleringer, vi hørte om i starten. De forbedringer vil vi gerne benytte lejligheden til at takke dig og forligsparterne bag lovforslaget for.

Vi glæder os tilsvarende over at flere af de forbehold FSI har anført, fortsat indgår i arbejdet med betænkningen. Vi sætter således vores lid til at der fortsat er mulighed for justeringer/forbedringer, der varetager hensynet til at lovforslagets overordnede formål. Her tænker vi eksempelvis på:

- hvordan det sikres, at underviserne får adgang til nyeste viden fra forskning og praksis
- at det overvejes hvordan de mellemstore institutioners fortrin, når det drejer sig om at fastholde de studerende, kan bevares og
- hvordan det sikres, at vi med professionshøjskoledannelserne får en reel fornyelse af sektoren og ikke blot etablering af CVU'er i størrelse XL.

FSI håber her, at du og forligspartierne vil sikre rammer for erfaringsudveksling om "den gode fusionsproces", så de efterfølgende implementeringsprocesser bliver præget af åben og innovativ nytænkning. Vi vil gerne medvirke til at medarbejderorganisationerne og de studerendes bekymringer for fusionernes belastning af grunduddannelserne hermed bliver gjort til skamme.

I forhold til problematikken om hvordan det sikres, at dannelsen af professionshøjskoler fornyer sektoren, har vi imidlertid en kommentar, som vi ikke kan se, at der er taget hånd om andetsteds og som ligger i forlængelse af den seneste tids debat om regeringens kvalitetsreform, hvor kravene til generel procesledelse og fornyelse gennem brud med sektortankegangen pointeres. Det fremgår af lovforslagets § 52, stk. 5., der vedrører valg af formand for den midlertidige bestyrelse, at medlemmerne vælger en formand:

*".. der har særlig sagkundskab i oprettelse og ledelse af selvejende uddannelsesinstitutioner eller tilsvarende relevant erhvervs erfaring og økonomisk indsigt i institutionelle forhold for selvejende uddannelsesinstitutioner."*

Betoningen af, at ledelseserfaringen skal komme fra "selvejende uddannelsesinstitutioner" gentages i bemærkningerne til paragraffen.

I FSI forestiller vi os, at det ikke har været hensigten med formuleringerne, at vurdere ledelses- og fusionserfaringer indhentet i det private erhvervsliv eller fra andre steder i den offentlige sektor lavere end ledelses- og fusionserfaringer indhentet på selvejende

uddannelsesinstitutioner. For at undgå efterfølgende vanskeligheder i implementeringsprocessen *håber vi derfor at du vil sørge for, at loven formuleres så det tilkendegives, at formandskandidater med tilsvarende meritter fra andre sektorer i det offentlige eller fra det private arbejdsmarked også er kvalificerede til posten og derfor er valgbare.*

FSI beder om denne præcisering, da de midlertidige bestyrelser får afgørende indflydelse, når fundamentet for professionshøjskolerne skal støbes og da det i bestræbelserne på at forny sektoren vil være en fordel at kunne trække på erfaringer erhvervet uden for uddannelsesområdet.

Tilsvarende kan der være behov for, i forbindelse med § 52 stk. 4, at pointere, at ministeren ved udpegningen af "op til fire medlemmer" til interimbestyrelsen, også bør vægte at den nye professionshøjskole skal gennemføre en uddannelsespolitisk og organisatorisk fornyelsesproces, hvor erfaringer fra den private sektor og fra andre offentlige innovative miljøer vil være ønskelige.

Med venlig hilsen



Lone Severinsen /  
Formandskabet

/ Kopi til Uddannelsesudvalget