



SKATTEMINISTERIET

MODTAGET

15 MAJ 2007 / 3⁴⁰

Den Centrale Indlevering

J.nr. 2007-511-0088

Dato:

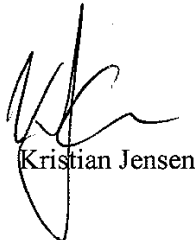
15 MAJ 2007

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 217 - Forslag til Lov om ændring af registreringsafgiftsloven og vægtafgiftsloven (Omlægning af bilbeskatningen for at mindske CO₂-udledningen m.v.)

Til udvalgets orientering vedlægges høringssvar fra SKAD, Sammenslutningen af Karrosseribyggere og Autooprettere i Danmark samt kommentaren hertil.


Kristian Jensen


/ Per Bach Jørgensen

Organisationer	Bemærkninger i høringssvar	Kommentar til bemærkninger
<p>SKAD</p> <p>Sammenslutningen af Karrosseribyggere og Autooprettere i Danmark</p>	<p>SKAD mener, at det er særdeles uhensigtsmæssigt at loven træder i kraft med øjeblikkelig virkning. Dermed kommer den til at gælde afgivne ordrer, hvor betalingen først falder ved levering og hvor en eventuel ombygning til varebil allerede er sat i værk. Det betyder i praksis, at virksomheder, som i god tro har foretaget en langsigtet planlægning i virksomheden, har opbygget varelage til karrosseriombygning og har indgået langsigtede aftaler med underleverandører, risikerer at brænde inde med deres varelage og at få udgifter i forbindelse med annulleringen af ordrer hos underleverandører.</p> <p>SKAD finder det forståeligt, at skatteministeriet vil undgå spekulation i forskellene mellem de nye og de gamle regler, men ønsker en overgangsordning for biler, hvor ombygningen allerede er i gang.</p> <p>Med hensyn til sontringen mellem lukkede kassevogne og varebiler med sideruder bag føreren, mener SKAD, at der er et trafiksikkerhedsmæssigt problem, at der ikke må være sideruder i kassevogne. SKAD nævner, at TDC af trafiksikkerhedsmæssige årsager får leveret deres biler med rude i sidedøren (en såkaldt cyklistrude).</p> <p>SKAD foreslår, at man tillader ruder i kassevogne. For at forhindre, at man blænder ruder i "firhjulstrækkere" foreslår SKAD, at man tilføjer efter kasse vogne over 2,5 tons – "ikke MPV, stationscars eller SUV biler".</p>	<p>Lovforslagets overgangsordning skal ses som en afvejning af hensynene til at undgå betydelig tilskyndelse til hamstring eller det modsatte, ikke at ramme de bilkøbere, der har købt bil men endnu ikke fået leveret bilen og at begrænse de administrative byrder for erhvervet og det offentlige.</p> <p>Autocampere sidestilles ifølge forslaget med personbiler, men der vil blive stillet et ændringsforslag, således at overgangsordningen for campingbiler bliver tilsvarende overgangsordningen for varebiler.</p> <p>Bilforslaget indeholder ikke en overgangsordning for branchen, herunder for de biler, der skulle være på lager eller som er bestilt hos bilproducenterne. Det skyldes ønsket om at forslaget får de tilsigtede konsekvenser så hurtigt som muligt. Ved en overgangsordning, der åbnede op for en længere periode med salg af biler til gammel afgift, ville de tilsigtede konsekvenser af både miljø- og provenumæssig karakter blive forsinkede.</p> <p>Hvad angår definitionen af egentlige varebiler (åbne eller uden sideruder bag førersædet) er den fundet hensigtsmæssig til så vidt muligt at sondre mellem på den ene side køretøjer, der fra fabrikkens side er udviklet og produceret med henblik på godstransport, og på den anden side køretøjer af mere personbil lignende karakter. Det kan ikke afvises, at der isoleret set vil være mindre sikkerhed i en varebil uden sideruder bag førersædet, men det skal ses i en sammenhæng, hvor der kommer flere personbiler og færre varebiler, herunder især færre meget store varebiler, hvilket har positive miljø- og sikkerhedsmæssige konsekvenser.</p>



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

SKAD

Sammenslutningen
af Karrosserbyggere
og Autooprettere
i Danmark

3. maj 2007
ehj/yes

Høring af L 217, Lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven og vægtafgiftsloven

Idet SKAD af ukendte årsager ikke står på høringslisten, er vi først nu blevet opmærksomme på høringen og dens usædvanligt korte høringsfrist.

Vi mener, at det er særdeles u hensigtsmæssigt at loven træder i kraft med øjeblikkelig virkning. Dermed kommer den til at gælde afgivne ordrer, hvor betalingen først falder ved levering og hvor en eventuel ombygning til varebil allerede er sat i værk. Det betyder i praksis, at virksomheder, som i god tro har foretaget en langsigtet planlægning i virksomheden, har opbygget varelagre til karrosseriombygninger og har indgået langsigtede aftaler med underleverandører, risikerer at brænde inde med deres varelagre og at få udgifter i forbindelse med annullering af ordrer hos underleverandører.

Det er naturligvis forståeligt, at Skatteministeriet vil undgå spekulation i forskellene mellem de nye og de gamle regler, men det er til gengæld uforståeligt, at der ikke er nogen overgangsordning for biler, hvor ombygningen allerede er gået i gang.

Med hensyn til sondringen mellem lukkede kassevogne og varebiler med sideruder bag føreren, mener vi, at der er et trafiksikkerhedsmæssigt problem. Det er ikke i trafiksikkerhedens tjeneste, at man ikke må have sideruder i kassevogne. Eksempelvis får TDC i dag leveret alle deres biler med rude i sidedøre (en såkaldt cyklistrude) ene og alene for, at deres chauffører skal kunne se cyklister bedre ved højresving. Denne rude, som klart forbedrer trafiksikkerheden, vil ifølge forslaget medføre en afgift på 50 % i stedet for 30 %.

Vi vil foreslå, at man i trafiksikkerhedens ånd tillader ruder i kassevogne. For at forhindre at man blænder ruder i "firhjulstrækkere", kunne man tilføje efter kassevogne over 2,5 tons. **Ikke MPV, Stationcars eller SUV biler.** Så burde det ikke kunne misbruges.

Med venlig hilsen
SKAD


Erik Hjørpsted
eh@skad.dk

SKAD · Islands Brygge 26 · Postbox 1986 · DK-2300 København S · Tlf +45 70 11 13 00 · Fax +45 70 27 13 01
info@skad.dk · www.skad.dk · Bankkonto 9570-9037543 · CVR 3217 7328

AIRC

Medlem af AIRC Association Internationale des Réparateurs en Carrosserie