

---

Betænkning afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 0. november 2006

1. udkast

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om fødevarer, lov om næringsbrev til fødevarebutikker og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v.

(Strafskærpelse, næringsbrev til fødevarevirksomheder og inddragelse heraf, udveksling af oplysninger m.v.)

[af familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 4. oktober 2006 og var til 1. behandling den 10. oktober 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

#### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### *Høring*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og familie- og forbrugerministeren sendte den 26. juni 2006 dette udkast til udvalget, jf. (folketingsåret 2005-06) alm. del – bilag 541. Den 4. oktober 2006 sendte familie- og forbrugerministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Dansk Handel & Service,  
Danske Slagtermestres Landsforening,  
Fagligt Fælles Forbund,  
Ib Holm, Ringsted,  
Nærbutikkernes Landsforening og  
Peer Risager, Sæby.

Familie- og forbrugerministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

#### *Deputationer*

Endvidere har Danske Slagtermestres Landsforening og Nærbutikkernes Landsforening mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

### Samråd

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til familie- og forbrugerministeren til mundtlig besvarelse, som denne har besvaret i et samråd med udvalget den 22. november 2006. Ministeren har efterfølgende sendt udvalget det talepapir, der lå til grund for ministerens besvarelse af spørgsmålet.

### Spørgsmål

Udvalget har stillet 41 spørgsmål til familie- og forbrugerministeren til skriftlig besvarelse[, som denne har besvaret].

## 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

[]

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Jens Kirk (V) Karsten Nonbo (V) Torsten Schack Pedersen (V) nfm.*

*Inger Beinov Støjberg (V) Michael Aastrup Jensen (V) Christian H. Hansen (DF) fmd.*

*Mia Falkenberg (DF) Allan Niebuhr (KF) Per Ørum Jørgensen (KF) Jens Peter Vernersen (S)*

*Lene Hansen (S) Karen Hækkerup (S) Bjarne Laustsen (S) Elisabeth Geday (RV)*

*Ole Glahn (RV) Kristen Touborg (SF) Per Clausen (EL)*

Siumut, Fólkaflokkurin, Tjóðveldisflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

### Oversigt over bilag vedrørende L 28

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra familie- og forbrugerministeren
2	Henvendelse af 9/10-06, fra Nærbutikkernes Landsforening
3	Tidsplan for behandlingen af lovforslaget
4	Henvendelse af 27/10-06 fra Danske Slagtermestres Landsforening
5	Henvendelse af 30/10-06 fra Dansk Handel & Service
6	Henvendelse af 1/11-06 fra Peer Risager, Sæby
7	Henvendelse af 1/11-06 fra Fagligt Fælles Forbund
8	Kopi af Retsudvalgets spørgsmål REU alm. del - spm. 51 og 52 til justitsministeren vedrørende retssikkerhedsmæssige aspekter i forslaget
9	Henvendelse af 7/11-06 fra Danske Slagtermestres Landsforening
10	Henvendelse af 8/11-06 fra Ib Holm, Ringsted
11	Kopi af Retsudvalgets REU alm. del - spm. 60, til familie- og forbrugerministeren om hvor mange sager, der er rejst hos domstolene
12	Udkast til revideret tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
13	Pressemeddelelse: Åbent samråd om konsekvenserne af lovforslaget
14	Kopi af familie- og forbrugerministerens svar på REU alm. del - spm. 60 (antal af sager ved domstolene)
15	Kopi af justitsministerens svar på REU alm. del - spm. 51 og 52 vedr. bestemmelser i retssikkerhedsloven, som fortrænges af beføjelserne i lovforslaget
16	Revideret tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 28

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelse af 9/10-06 fra Nærbutikkernes Landsforening, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvor meget bødestørrelsen til engrosvirksomheder med under 9 ansatte hæves, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvor mange fødevareskandaler, der er sket i engrosvirksomheder med under 9 ansatte, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvilke bøder der i forbindelse med de sidste 2 års fødevareskandaler givet er til virksomheder, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå

- 5 Spm. om kommentar til henvendelse af 27. oktober 2006 fra Danske Slagtermestres Landsforening, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. Om, hvilket omfang næringsbreve er blevet frakendt i medfør af § 11, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om de foreslåede ændringer ville have medført frakendelser af næringsbreve i de mange fødevareskandaler, der har været fremme i 2005 og 2006, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om kommentar til henvendelse af 30/10-06 fra Dansk Handel & Service, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om kommentar til henvendelse af 1/11-06 fra Peer Risager, Sæby, til familie- og forbrugerministeren., og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om kommentar til henvendelse af 1. november 2006 fra Fagligt Fælles Forbund, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om styrkelse af virksomhedernes retsstilling m.v., til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om teknisk bistand til udformning af et ændringsforslag, om indbringelse af en administrativ afgørelse af en virksomheds ret til at drive virksomhed, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om kommentar til henvendelse af 7. november 2006 fra Danske Slagtermestres Landsforening, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om udmålingen af et administrativt bødeforlæg til virksomheder med få medarbejdere/stor omsætning, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om styrkelse af små butikkers retssikkerhed, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvorvidt EU's regler om egenkontrol tilsiger, at egenkontrol kun kan udføres ved en løbende egenkontrol, uanset om der konstateres fejl eller ej, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvordan små virksomheder udførte egenkontrol før den ny EU-hygieneforordning trådte i kraft, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvordan det sikres, at virksomheder med en relativ stor omsætning ikke kun får en bøde på 20.000 kr. ved alvorlige overtrædelser af fødevarerlovgivningen, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om kommentar til henvendelsen af 8/11-06 fra Ib Holm, Ringsted, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om eksempler på konsekvenserne af forskellige overtrædelser af fødevarerlovgivningen alt efter om bøden gives efter omsætningens størrelse eller efter antallet af medarbejdere, til familie- og forbru-

- gerministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om konkretisering af lovforslagets bagatelgrænse, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om fødevaremyndighedernes mulighed for at rådgive og vejlede om fødevarerlovgivningen, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om bestemmelsen i lovforslagets § 3, nr. 1, indebærer, at næringsdrivende kan miste rettigheden til at drive virksomhed for mindre forseelser, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om der er retssikkerhedsmæssige problemer i lovforslaget m.v., til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om, hvor kort vil det være realistisk muligt at sætte en frist for at få en administrativ afgørelse indbragt for en domstol, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om, hvorvidt en fødevarer virksomhed kan vælge mellem at betale en bøde eller bruge bødens størrelse på rådgivning i forbindelse med overtrædelser af fødevarerloven eller andet, til familie- og forbrugerministeren[, og ministerens svar herpå]
- 27 Spm. om en lignende ordning på arbejdsmarkedsområdet, til familie- og forbrugerministeren[, og ministerens svar herpå]
- 28 Spm. om oversendelse af det talepapir, der lå til grund for ministerens besvarelse af L 28 – samrådsspm. A om konsekvenserne af lovforslaget den 22. november 2006, til familie- og forbrugerministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om hvorfor de mange indberettede sager ikke har ført til sager ved domstolene med henblik på lukning af virksomhederne, til familie- og forbrugerministeren[, og ministerens svar herpå]
- 30 Spm. om de administrative myndigheder er bundet af retssikkerhedsloven, til familie- og forbrugerministeren[, og ministerens svar herpå]
- 31 Spm. om myndighederne ved lukning af en virksomhed skal iagttage forvaltningslovens bestemmelser herunder reglerne om partshøring, til familie- og forbrugerministeren[, og ministerens svar herpå]
- 32 Spm. om hvilke retsgarantier, som ministeren mener, de administrative myndigheder kan slippe for, hvis ikke der er domstolsprøvelse, og hvilke retsgarantier myndighederne må iagttage, hvis sagerne indbringes for domstolene, til familie- og forbrugerministeren[, og ministerens svar herpå]
- 33 Spm. om ministeren er enig i, at efterfølgende domstolsprøvelse ikke er noget problem for administrative myndigheder, der følger de forskrifter, der er udarbejdet for de pågældende myndigheder, til familie- og forbrugerministeren[, og ministerens svar herpå]
- 34 Spm. om anvendelsen af glosen »smidig« skal forstås på den måde, at domstolsprøvelse er usmidig for de administrative myndigheder, til familie- og forbrugerministeren[, og ministerens svar herpå]
- 35 Spm. om, hvilke beviser, der skal foreligge og hvilken bevisafvejning

- myndigheden skal foretage, for at myndigheden kan fastslå, om der »foreligger en overhængende risiko for fødevarsikkerheden«, til familie- og forbrugerministeren[, og ministerens svar herpå]
- 36 Spm. om proportionalitetsprincippet skal iagttages før en virksomhed lukkes, til familie- og forbrugerministeren
- 37 Spm. om at lukning af en virksomhed kan være en langt mere indgribende foranstaltning end en anholdelse, til familie- og forbrugerministeren[, og ministerens svar herpå]
- 38 Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der sikrer et automatisk krav om rettens stillingtagen til administrativ lukning af en virksomhed inden 72 timer, til familie- og forbrugerministeren[, og ministerens svar herpå]
- 39 Spm. om hvordan en virksomhedsindehaver kan rense sig for myndighedens eventuelle urigtige beskyldninger, til familie- og forbrugerministeren[, og ministerens svar herpå]
- 40 Spm. om, hvorvidt nultolerance ikke i sig selv indebærer, at der skal slækkes på retssikkerheden, men alene indebærer en skærpet retshåndhævelse under iagttagelse af en retssikkerhed, der lever op til regeringens målsætning om forbedret retssikkerhed, til familie- og forbrugerministeren[, og ministerens svar herpå]
- 41 Spm. om, hvilke situationer en administrativ inddragelse af næringsbrevet kan komme på tale, til familie- og forbrugerministeren[, og ministerens svar herpå]

#### Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 28

##### Samråds- spm.nr.

##### Titel

- A Spm. om redegørelse for konsekvenserne af lovforslaget m.v., til familie- og forbrugerministeren