



Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Deres/your ref.

Vor/our ref.
OP/km

Dato/date
den 09. 02.2007

Vedrørende: Sag L 36

Foranlediget af den seneste udvikling omkring behandlingen af L 36, udløst af nyheden om det ikke fremlagte høringssvar fra Økonomi og Erhvervsministeriet, skal vi hermed tillade os at fremføre endnu et synspunkt i sagen.

Som De måske vil erindre var et af de argumenter, vi fra Aarhus Lufthavns side blev mødt med, under vores foretræde for Trafikudvalget den 9. november 2006, at Forbrugerrådet var **for** lovforslaget.

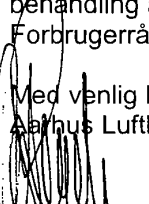
En nærlæsning af Forbrugerrådets høringssvar, samt en efterfølgende telefonisk kontakt til Benedicte Federspiel, der er medunderskriver på høringssvaret, har klargjort, at de positive udsagn om lovforslaget faktisk hviler på 2 væsentlige forudsætninger:

1. "Forbrugerrådet går ud fra, at der i håndteringen heraf vil blive taget hensyn til, at der skal være sund konkurrence på området, således at der sikres et stort udbud fra de enkelte lufthavne"
2. "Forbrugerrådet er derfor også enige i, at der fortsat er brug for at regulere taksterne for de lufthavne, der har et faktisk monopol".

Det nu fremlagte høringssvar fra Økonomi og Erhvervsministeriet, samt tidligere fremkomne oplysninger i sagen, dokumenterer efter vores opfattelse, at ingen af Forbrugerrådets to centrale forudsætninger, for at anbefale L36, reelt er til stede.

Vi skal derfor bede om, at nærværende oplysninger indgår i Trafikudvalgets fornyede behandling af L36, og skal samtidig foreslå, at man overvejer at anmode Forbrugerrådet om en præcisering af sit høringssvar, i lyset af den nye situation.

Med venlig hilsen
Aarhus Lufthavn A/S


Ole Paaske
Direktør