

Betænkning afgivet af Socialudvalget den 23. november 2006

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om psykologer m.v.

(Tilpasning af reglerne om tilsyn med løsningen af sociale opgaver til kommunalreformen samt regler om befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO m.v.)

[af socialministeren (Eva Kjer Hansen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 25. oktober 2006 og var til 1. behandling den 9. november 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og socialministeren sendte den 20. september 2006 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2005-06, alm. del – bilag 425. Den 30. oktober 2006 sendte socialministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 7 spørgsmål til socialministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget støtter forslaget. Når amterne nedlægges den 1. januar 2007, skal en lang række amtskommunale tilbud videreføres i kommunalt regi. På den baggrund er det nødvendigt at fastlægge en klar ansvarsfordeling for tilsyn med tilbud efter lov om social service, og det er bl.a. det, lovforslaget præciserer.

Dansk Folkeparti mener også, at det er relevant, at VISO skal dække borgernes befordringsudgifter i de tilfælde, hvor borgerne selv henvender sig til VISO og henvises til specialrådgivning. Forslaget støtter hermed borgerens brug af VISO.

Et *mindretal* i udvalget (EL) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Hans Andersen (V) Anne-Mette Winther Christiansen (V) Gudrun Laub (V) nfm.

Inger Beinov Støjberg (V) Pia Kristensen (DF) fmd. Mia Falkenberg (DF) Tina Petersen (DF)

Tom Behnke (KF) Per Ørum Jørgensen (KF) Lotte Bundsgaard (S) Hüseyin Arac (S)

Lene Hansen (S) Lise von Seelen (S) Martin Lidegaard (RV) Bente Dahl (RV)

Lotte Thiim Bertelsen (SF) Jørgen Arbo-Bæhr (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

| | | | |
|--------------------------------------|----|--------------------------|---|
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 52 | Enhedslisten (EL) | 6 |
| Socialdemokratiet (S) | 47 | Siumut (SIU) | 1 |
| Dansk Folkeparti (DF) | 24 | Tjóðveldisflokkurin (TF) | 1 |
| Det Konservative Folkeparti (KF) | 18 | Fólkaflokkurin (FF) | 1 |
| Det Radikale Venstre (RV) | 17 | Inuit Ataqatigiit (IA) | 1 |
| Socialistisk Folkeparti (SF) | 11 | | |

Oversigt over bilag vedrørende L 48

| Bilagsnr. | Titel |
|------------------|---|
| 1 | Høringssvar og høringsnotat fra socialministeren |
| 2 | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 3 | 1. udkast til betænkning |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 48

| Spm.nr. | Titel |
|----------------|--|
| 1 | Spm. om dækning af rejseudgifterne for borgere, der søger råd hos VISO, som er indeholdt i L 48, ikke vil medføre besparelser på selve specialrådgivningen, til socialministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om, hvordan det nye kommunale tilsyn med de sociale tilbud, der etableres i medfør af L 48, i praksis skal udmøntes og gennemføres, til socialministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om, hvilke redskaber kommunerne får til i praksis at kunne varetage det tilsyn, som kommunerne ifølge L 48 skal føre med sig selv og hinanden, og om, hvordan den nødvendige viden hertil kan tilvejebringes, til socialministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om, hvilke konsekvenser det kan forventes at få for borgernes retssikkerhed i forhold til den offentlige forvaltning, at kommunerne ifølge L 48 skal føre tilsyn med sig selv og hinanden, til socialministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om en redegørelse for, hvordan det kommunale tilsyn med domfældte personer i medfør af L 48 i praksis skal udmøntes og gennemføres, til socialministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om en redegørelse for, hvordan kommunerne vil blive rustet til at løfte opgaven med at føre tilsyn med domfældte personer – en opgave, som kræver stor indsigt og viden om denne specielle gruppes adfærdsmønster og behov, til socialministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm. om, hvordan ministeren vil sikre, at kommunerne rent faktisk udfører det pligtige tilsyn med de sociale tilbud, som indføres med L 48, til socialministeren, og ministerens svar herpå |