

**Indenrigs- og Sundhedsministeriet**

Dato: 3. marts 2007  
Kontor: Internationalt kt.  
J.nr.: 2007-16200-67  
Sagsbeh.: IHO  
Fil-navn: L118 – svar SUU spm. 6

**Besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedr. L 118 (Alm. del),  
som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til inden-  
rigs- og sundhedsministeren den 5. februar 2007**

**Spørgsmål 6:**

"Kan ministeren udelukke, at det vil kunne være mere fordelagtigt for de pågældende patienter/pårørende at anlægge erstatningssag for skader som følge af mangelfuld sagsbehandling i Sundhedsstyrelsen efter de almindelige erstatningsregler frem for efter reglerne i Patientforsikringsordningen? Og kan patienterne/de pårørende efter lovforslagets vedtagelse selv vælge efter hvilket regelsæt, de vil anlægge sag?"

**Svar:**

Jeg har fra Patientforsikringen modtaget følgende udtalelse om spørgsmålet:

"Det kan udelukkes, at det vil kunne være mere fordelagtigt for de pågældende at anlægge erstatningssag mod Sundhedsstyrelsen efter de almindelige erstatningsregler frem for efter reglerne i patientforsikringsordningen. Efter patientforsikringsordningen er ansvarsgrundlaget og bevisreglerne lempeligere end efter almindelige erstatningsregler.

Med hensyn til erstatningsberegningen sker denne efter reglerne i erstatningsansvarsloven, uanset om sagen behandles efter reglerne i patientforsikringsordningen eller efter almindelige erstatningsregler.

Den største fordel for patienterne ved at anvende patientforsikringsordningen, er, at sagsbehandlingen i Patientforsikringen er langt hurtigere end, hvis pågældende skal anlægge sag ved domstolene, og at patienterne sparer udgifter til advokat. Patienterne kan indbringe Patientforsikringens afgørelse for Patientskadeankenævnet, og hvis de heller ikke får medhold her, kan de indbringe sagen for domstolene.

Såfremt loven bliver vedtaget, og Sundhedsstyrelsens behandling af sager i henhold til reglerne om maksimale ventetider ved livstruende kræftsygdomme m.v. bliver omfattet af patientforsikringsordningen, skal patienterne følge reglerne i patientforsikringsloven (nu lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet), og de kan ikke vælge at anlægge sag efter almindelige erstatningsregler. Efter § 26 i lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet kan erstatningskrav således i det omfang, patienten eller dennes efterladte har fået eller har krav på at få erstatning efter patientforsikringsordningen, ikke rejses mod nogen, der

måtte have pådraget sig erstatningsansvar for skaden. Krav efter almindelige erstatningsretlige regler kan derimod rejses i det omfang, patienten eller dennes efterladte ikke er berettiget til erstatning efter patientforsikringsordningen.

Patienten kan dog, hvis en skade omfattes af patientforsikringsordningen tillige er omfattet af lov om produktansvar, frit vælge, hvilket af de to regelsæt patienten vil anvende som baggrund for et erstatningskrav, jf. lovens § 28. Denne undtagelse har dog ikke praktisk betydning for spørgsmålet om erstatning efter patientforsikringsordningen for Sundhedsstyrelsens behandling af sager i henhold til reglerne om maksimale ventetider ved livstruende kræftsygdomme m.v.”