



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Dato: 10. oktober 2006
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2006-768/21-0014
Dok.: CDH41828

Revideret samlenotat vedrørende udkast til Rådets afgørelse om undertegnelse af en ny aftale mellem Den Europæiske Union og USA om luftfartselskabers behandling og overførsel af PNR-oplysninger til USA's Department of Homeland Security (PNR-sagen).

Side:

2-11

Dagsordenspunkt 1

Forslag til Rådets afgørelse om undertegnelse af en ny aftale mellem Den Europæiske Union og USA om luftfartsselskabers behandling og overførsel af PNR-oplysninger til USA's Department of Homeland Security

Dagsordenspunkt 1: Forslag til Rådets afgørelse om undertegnelse af en ny aftale mellem Den Europæiske Union og USA om luftfartsselskabers behandling og overførsel af PNR-oplysninger til USA's Department of Homeland Security

Revideret notat. Ændringerne er markeret med kursiv.

Resumé

Forslaget lægger op til undertegnelse af en ny aftale mellem Den Europæiske Union og USA om luftfartsselskabers behandling og overførsel af PNR-oplysninger til USA's Department of Homeland Security (DHS). Formandskabet fremlagde på rådsmødet den 6. oktober 2006 en færdigforhandlet aftale. Det er i den færdigforhandlede aftale fortsat bestemt, at DHS's adgang til PNR-oplysninger vil være betinget af den fortsatte opfyldelse af forpligtelseserklæringen, således som denne må forstås i lyset af den seneste udvikling, og at DHS anses at sikre et tilstrækkeligt databeskyttelsesniveau i forhold til PNR-oplysningerne. Der er i aftalen sket en udvidelse af kredsen af enheder og myndigheder i DHS med umiddelbar adgang til PNR-oplysninger. DHS vil endvidere i et brev til formandskabet og Kommissionen bl.a. udtrykke sin forståelse af visse bestemmelser i forpligtelseserklæringen. Det drejer sig om betingelserne for den eksisterende adgang til at videregive af PNR-oplysninger til myndigheder med terrorbekæmpende funktioner; om anvendelsen af frequent flyer oplysninger; samt om forpligtelseserklæringens bestemmelse om anvendelse og videregivelse af PNR-oplysninger, når dette er nødvendigt for beskytte den registreredes eller andre personers vitale interesser, herunder særligt vedrørende betydelig helbredsrisiko. Det forventes, at forslaget vil blive vedtaget på et snarligt rådsmøde. Forslaget vurderes ikke at ville være i strid med nærhedsprincippet. Forslaget vurderes ikke at have lovgivningsmæssige konsekvenser. Det vurderes desuden, at forslaget ikke vil have statsfinansielle konsekvenser. Fra dansk side vil man tilslutte sig forslaget.

1. Baggrund

1.1. Den amerikanske lov Aviation and Transportation Security Act (ATSA) af 19. november 2001 fastsætter, at luftfartsselskaber, som foretager passagerflyvninger til eller fra USA, på anmodning skal stille passageroplysninger til rådighed for de amerikanske told- og grænsekontrolmyndigheder (Bureau of Customs and Border Protection (CBP)).

Inden for lufttransport er passagerlisten "Passenger Name Record" (PNR) en liste over hver passagers rejseforhold, som omfatter alle nødvendige oplysninger til, at reservationer kan behandles og kontrolleres af det luftfartsselskab, der foretager reservationen, og af medvirkende luftfartsselskaber. Som eksempel kan nævnes de oplysninger om navn, adresse samt kontonummer, som passagerer oplyser til luftfartsselskabet i forbindelse med bestilling af en flybillet.

Siden 5. februar 2003 har CBP krævet, at alle luftfartsselskaber, som foretager passagerflyvninger til eller fra USA, skal give CBP elektronisk adgang til PNR i det omfang, sådanne oplysninger foreligger og er lagret i luftfartsselskabets automatiske reservationssystem.

Kommissionen meddelte i juni 2002 de amerikanske myndigheder, at de nævnte bestemmelser i amerikansk lovgivning kunne komme i konflikt med Fællesskabets og medlemsstaternes lovgivning om beskyttelse af personoplysninger og med visse af bestemmelserne i Rådets forordning om en adfærdskodeks for edb-reservationssystemer.

Kommissionen indledte herefter forhandlinger med USA, og som resultat af disse forhandlinger blev der udarbejdet et dokument indholdende forpligtelser ("undertakings") for CBP. De pågældende forpligtelser skulle bane vej for vedtagelsen af en kommissionsbeslutning om konstatering af et tilstrækkeligt beskyttelsesniveau i henhold til artikel 25, stk. 6, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 95/46/EF om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (persondatadirektivet).

Den 1. marts 2004 forelagde Kommissionen i henhold til persondatadirektivets artikel 25, stk. 6, Europa-Parlamentet udkast til beslutning om tilstrækkelig beskyttelse ledsaget af udkastet til CBP's forpligtelseserklæring.

Kommissionen forhandlede sideløbende med USA om indgåelse af en aftale om behandling og overførsel af PNR-oplysninger til CBP. Et forslag til aftale med USA blev sendt til Rådet til godkendelse. Kommissionen sendte endvidere den 17. marts 2004 forslag til Rådets afgørelse om indgåelse af en aftale med USA til høring hos Parlamentet.

Parlamentet vedtog den 31. marts 2004 en beslutning, hvori der tages en række retlige forbehold over for det forelagte forslag. Parlamentet fandt især, at udkastet til beslutning om tilstrækkelig beskyttelse overskred de gennemførelsesbeføjelser, som persondatadirektivets artikel 25 tillægger Kommissionen. Parlamentet opfordrede til, at der blev indgået en passende international aftale, der respekterede de grundlæggende rettigheder på et antal punkter, som var detaljeret beskrevet i beslutningen, og anmodede Kommissionen om at forelægge Parlamentet et nyt beslutningsudkast. Parlamentet forbeholdt sig endvidere ret til at henvende sig til EF-Domstolen for at få fastslået, om den påtænkte internationale aftale var lovlig, og navnlig om den var i overensstemmelse med retten til respekt for privatlivet.

Den 14. maj 2004 vedtog Kommissionen beslutningen om tilstrækkelig beskyttelse i overensstemmelse med artikel 25, stk. 6, i persondatadirektivet.

Rådet vedtog den 17. maj 2004 med hjemmel i TEF artikel 95 en afgørelse om bemyndigelse af Rådets Formandskab til at underskrive aftalen med USA om behandling og overførelse af PNR-oplysninger til CBP. Aftalen blev underskrevet den 28. maj 2004 og trådte i kraft samme dag.

1.2. Parlamentet anlagde efterfølgende annullationssøgsmål mod både Kommissionens og Rådets afgørelser. Til støtte for sin annullationspåstand vedrørende Kommissionens beslutning anførte Parlamentet bl.a., at beslutningen ikke var forenelig med persondatadirektivet. I forhold til Rådsafgørelsen gav Parlamentet bl.a. udtryk for, at TEF artikel 95 ikke udgjorde den korrekte hjemmel for afgørelsen.

EF-domstolen annullerede den 30. maj 2006 Kommissionens beslutning af 14. maj 2004 om tilstrækkelig beskyttelse af personoplysninger med den begrundelse, at beslutningen ikke er omfattet af persondatadirektivets anvendelsesområde. Domstolen henviste herved bl.a. til, at beslutningen om tilstrækkelig beskyttelse vedrører behandling af personoplysninger, der vedrører den offentlige sikkerhed og statens aktiviteter på det strafferetlige område, som er omfattet af persondatadirektivets artikel 3, stk. 2, første led. Efter bestemmelsen i artikel 3, stk. 2, første led, gælder direktivet ikke for behandling af personoplysninger, som iværksættes med henblik på udøvelse af aktiviteter, der ikke er omfattet af fællesskabsretten, som f.eks. de aktiviteter, der er fastsat i afsnit V og VI i traktaten om Den Europæiske Union, og under ingen omstændigheder for behandling, der vedrører den offentlige sikkerhed, forsvar, statens sikkerhed og statens aktiviteter på det strafferetlige område.

EF-domstolen annullerede ligeledes Rådets afgørelse af 17. maj 2004 om indgåelse af en aftale mellem Fællesskabet og USA om luftfartsselskabers behandling og overførsel af PNR-oplysninger til CBP. Domstolen anførte som begrundelse herfor, at TEF artikel 95, sammenholdt med persondatadirektivets artikel 25, ikke giver Fællesskabet kompetence til at indgå den pågældende aftale. Dette skyldes, at aftalen vedrører samme videregivelse af oplysninger, som er omhandlet i beslutningen om tilstrækkelig beskyttelse og dermed behandling af oplysninger, der er udelukket fra direktivets anvendelsesområde. Rådets afgørelse kunne som følge heraf ikke gyldigt vedtages med hjemmel i TEF artikel 95.

Om dommens tidsmæssige virkninger anførte Domstolen, at det af pkt. 7 i aftalen mellem Fællesskabet og USA fremgår, at hver af parterne kan opsige aftalen til enhver tid, og at opsigelsen i så fald får virkning 90 dage efter notifikationen af opsigelsen til den anden part. Henset til dels den omstændighed, at Fællesskabet ikke kan påberåbe sig forhold i sin egen retsorden som begrundelse for at misligholde en aftale, der er gældende i en periode på 90 dage fra dens opsigelse, dels den snævre forbindelse, der er mellem den pågældende aftale og beslutningen om tilstrækkelig beskyttelse, fandt Domstolen det rimeligt af bl.a. retssikkerhedsmæssige grunde at opretholde virkningen af beslutningen om tilstrækkelig beskyttelse i samme periode. Desuden

fandt Domstolen, at der måtte indrømmes en sådan frist, at de foranstaltninger, som opfyldelsen af dommen kræver, kan vedtages. Virkningen af beslutningen om tilstrækkelig beskyttelse blev derfor af Domstolen opretholdt indtil den 30. september 2006, dog ikke længere end til datoen for aftalens ophør.

I henhold til TEF artikel 233 har den eller de institutioner, fra hvilken en annulleret retsakt stammer, pligt til at gennemføre de foranstaltninger, der er nødvendige til dommens opfyldelse.

1.3. På baggrund af EF-domstolens dom af 30. maj 2006 fremlagde Kommissionen i juni 2006 et forslag om opsigelse af aftalen mellem Fællesskabet og USA vedrørende luftfartsselskabers overførsel og behandling af PNR-oplysninger til CBP. Aftalen skulle ifølge forslaget opsiges i henhold til dennes artikel 7 med virkning fra den 30. september 2006.

Kommissionen fremlagde endvidere et forslag om at bemyndige Formandskabet til med bistand fra Kommissionen at føre forhandlinger med USA om en ny aftale om benyttelse af PNR-oplysninger til at forebygge og bekæmpe terrorisme og forbrydelser af tværnational karakter, herunder organiseret kriminalitet.

På rådsmødet (miljø) den 27. juni 2006 blev der opnået enighed om de to nævnte forslag.

Af de forhandlingsretningslinier, som Rådet vedtog, fremgår bl.a., at aftalen skal forhandles og indgås i henhold til TEU artikel 24 og 38. Aftalen vil med virkning fra den 1. oktober 2006 skulle erstatte den gældende aftale med USA.

Det fremgår endvidere af forhandlingsretningslinierne, at indholdet af aftalen skal være det samme som den tidligere aftale, forstået på den måde, at den nye aftale skal sikre samme retssikkerhed og beskyttelse af de berørte personer, som den tidligere aftale. Baggrunden herfor er et ønske om at sikre kontinuitet, retssikkerhed for økonomiske operatører og respekt for grundlæggende frihedsrettigheder. Den nye aftale med USA skal på denne baggrund henvise til den forpligtelseserklæring, som CBP indgik i tilknytning til den tidligere aftale. Herudover fremgår det af retningslinierne, at særligt muligheden for, at CBP kan overføre PNR-data til politi- og retsmyndigheder i medlemsstaterne, skal sikres.

Endelig er det i forhandlingsretningslinierne anført, at aftalen for at sikre kontinuitet og retssikkerhed skal tilvejebringe et gyldigt grundlag for luftfartsselskabers overførsel og behandling af PNR-oplysninger til CBP.

1.4. På rådsmødet den 6. oktober 2006 fremlagde formandskabet en færdigforhandlet aftale om luftfartsselskabers behandling og overførsel af PNR-oplysninger til USA's Department of Homeland Security (DHS).

Formandskabet fremlagde endvidere et udkast til brev fra DHS til Formandskabet og Kommissionen, der bl.a. udtrykker DHS' forståelse af visse bestemmelser i den forpligtelseserklæring, som var knyttet til den tidligere aftale og som også er knyttet til den nye aftale.

Endelig fremlagde formandskabet et udkast til rådsafgørelse om undertegnelse af den nye aftale med USA. Det forventes, at forslaget vil blive vedtaget på et snarligt rådsmøde.

2. Indhold

På baggrund af Rådets afgørelse af 27. juni 2006 har Formandskabet ført forhandlinger med USA om indgåelse af en ny aftale om behandling og overførsel af PNR-oplysninger til CBP.

Formandskabet har på rådsmødet den 6. oktober 2006 fremlagt en færdigforhandlet aftale om luftfartsselskabers behandling og overførsel af PNR-oplysninger til DHS.

Den færdigforhandlede aftale svarer grundlæggende til den tidligere aftale. Følgende kan i den forbindelse oplyses om aftalens indhold:

Det følger af aftalen, at visse nærmere fastlagte dele af Department of Homeland Security (DHS) vil have umiddelbar adgang til PNR-oplysninger fra databaser på Unionens område, og luftfartsselskaber og edb-reservationssystemer, der benyttes ved flyrejser, vil skulle behandle PNR-oplysninger som ønsket af DHS. De omtalte dele af DHS er henholdsvis Bureau of Customs and Border Protection (CBP), U.S. Immigration and Customs Enforcement (ICE) og The Office of the Secretary samt enheder, som direkte bistår dette kontor.

Der er herved sket en udvidelse af kredsen af enheder/myndigheder med umiddelbar adgang til PNR-oplysninger, da det efter den tidligere aftale alene var CBP, der havde en sådan adgang.

Udvidelsen skal ses i lyset af, at den amerikanske præsident i henhold til en amerikansk lov fra 2004 (The Intelligence Reform and Terrorism Prevention Act of 2004) har pligt til at skabe en ordning for videregivelse af oplysninger, der sikrer deling af oplysninger om terrorisme. I forlængelse heraf har Præsidenten udstedt en såkaldt Executive Order (nr. 13388), som indebærer, at bl.a. DHS har pligt til straks give andre myndigheder, der har til opgave at bekæmpe terror, adgang til oplysninger om terrorisme.

Dette har efter amerikansk opfattelse skabt behov for at udvide kredsen af myndigheder, der har umiddelbar adgang til PNR-oplysninger fra de europæiske luftfartsselskaber. USA har i den forbindelse også henvist til, at den omstændighed, at nogle af de opgaver, der tidligere blev varetaget af CBP, nu varetages af ICE, ligeledes har skabt et behov for at udvide kredsen af myndigheder med umiddelbar adgang til PNR-oplysninger.

Der kan endvidere peges på, at det af den færdigforhandlede aftale fremgår, at DHS's adgang til at trække PNR-oplysninger – ligesom tidligere – er begrænset til den tid, det tager at indføre et system, hvorefter PNR-oplysninger kan sendes direkte til USA. Det vil sige, at de omtalte dele af DHS alene vil have direkte elektronisk adgang til PNR-oplysninger (pull-system), indtil der er indført et system, der gør det teknisk muligt for europæiske luftfartsselskaber at overføre de relevante PNR-oplysninger til DHS (push-system).

Der kan herudover henvises til, at den færdigforhandlede aftale henviser til den forpligtelseserklæring, der var knyttet til den tidligere aftale.

Det er i den færdigforhandlede aftale desuden fastsat, at DHS's adgang til PNR-oplysninger vil være betinget af den fortsatte opfyldelse af forpligtelseserklæringen, således som denne må forstås i lyset af den seneste udvikling, og at DHS anses at sikre et tilstrækkeligt databeskyttelsesniveau i forhold til PNR-oplysningerne.

Endelig kan det nævnes, at den færdigforhandlede aftale vil udløbe den 31. juli 2007.

Særligt om udkastet til brev fra DHS til Formandskabet og Kommissionen, der udtrykker DHS' forståelse af visse bestemmelser i forpligtelseserklæringen, kan bl.a. oplyses følgende:

Forpligtelseserklæringens pkt. 29 giver allerede i tilknytning til den gamle aftale CBP mulighed for på sag-til-sag basis at videregive PNR-oplysninger til andre myndigheder, der har til opgave at bekæmpe terrorisme. Dette kan dog kun ske af hensyn til de formål, som CBP selv kan anvende oplysningerne til, herunder forebyggelse og bekæmpelse af terrorisme og terrorrelateret kriminalitet samt anden alvorlig kriminalitet.

I udkastet til brev indleder DHS med at henvise til den pligt, der i medfør af den omtalte Executive Order (nr. 13388) gælder for DHS til straks at give andre amerikanske regeringsmyndigheder, som har til opgave at bekæmpe terror, adgang til oplysninger om terrorisme. Det oplyses på den baggrund, at DHS – uden derved at give en ubetinget direkte elektronisk adgang til oplysningerne – vil sørge for at lette videregivelse af PNR-oplysninger til myndigheder med terrorbekæmpende funktioner, som har brug for oplysningerne til at forebygge eller bekæmpe terrorisme eller relateret kriminalitet i sager, som de pågældende myndigheder undersøger.

Det fremgår i den forbindelse, at DHS vil sikre, at de pågældende myndigheder afgiver en skriftlig erklæring overfor DHS om, at vedkommende myndighed respekterer standarder for databeskyttelse, som er sammenlignelige med dem, DHS skal følge særligt med hensyn til bl.a. videregivelse af oplysninger, sikkerhedsstandarder og sanktioner for misbrug.

DHS vil endvidere skriftligt orientere Den Europæiske Union om gennemførelsen af en sådan ordning for lettere videregivelse af oplysninger.

I udkastet til brev underretter DHS herudover i overensstemmelse med forpligtelseserklæringens pkt. 7 Den Europæiske Union om, at DHS vil gøre brug af flere oplysninger fra rubrikken om såkaldte "frequent flyers" end det, som følger af pkt. 11 i den liste over PNR-oplysninger, der er knyttet som bilag til forpligtelseserklæringen.

Efter pkt. 11 kan de amerikanske myndigheder kun anvende visse oplysninger fra rubrikken om såkaldte "frequent flyers". Det drejer sig om passagerens adresse(r) og om den samlede distance, som vedkommende passager har fløjet.

Med udkastet til brev underretter DHS om, at de vil anvende alle de oplysninger, der fremgår af rubrikken om "frequent flyers", herunder om passagerens telefonnummer, e-mail adresse, antal af bagage og den pågældendes "frequent flyer" nummer. Bortset fra oplysninger om den pågældendes "frequent flyer" nummer vil der dog gælde den begrænsning, at der skal være tale om oplysninger, som DHS i kraft af andre rubrikker i PNR-systemet allerede ville kunne få adgang til fra luftfartsselskaberne.

Det kan endvidere nævnes, at der i udkastet til brev fra DHS er henvist til pkt. 34 i forpligtelseserklæringen, hvoraf det fremgår, at ingen af bestemmelserne i erklæringen skal hindre anvendelse eller videregivelse af PNR-oplysninger, hvis dette er nødvendigt for at beskytte vitale interesser hos den registrerede eller andre personer, herunder særligt vedrørende betydelig helbredsrisiko.

Med henvisning til PNR-oplysningers mulige betydning i forhold til smitsomme sygdomme og andre risici for passagerer anfører DHS, at pkt. 34 kan give adgang til sådanne oplysninger. DHS giver i den forbindelse udtryk for, at vitale interesser antages at omfatte situationer, hvor det vil være nødvendigt – for at beskytte den registreredes eller andres liv – at have adgang til informationer, som gør det muligt at identificere personer, der er bærer af eller har været eksponeret for en smitsom sygdom. De pågældende informationer vil være underlagt en beskyttelse, som svarer til oplysningernes karakter og vil alene blive anvendt til det formål, hvortil oplysningerne er indhentet.

Om udkastet til rådsafgørelse kan det oplyses, at det på samme måde som i den tidligere rådsafgørelse er udtrykkeligt fastsat, at de kompetente myndigheder i medlemsstaterne vil kunne suspendere overførsel af PNR-oplysninger til DHS, hvis vedkommende myndighed finder, at DHS ikke overholder forpligtelseserklæringen, eller noget sådant er fastslået af kompetente amerikanske myndigheder.

Det bemærkes afslutningsvis, at baggrunden for, at der – i modsætning til en endelig indgåelse af aftalen – alene vil være tale om undertegnelse (og midlertidig anvendelse) af den pågældende aftale, er, at visse medlemslande har tilkendegivet, at de forventer at være nødt til at afgive en erklæring efter TEU artikel 24, stk. 5.

Efter bestemmelsen i artikel 24, stk. 5, er ingen aftale bindende for en medlemsstat, hvis repræsentant i Rådet meddeler, at medlemsstaten må opfylde de krav, der gælder ifølge dens egen forfatningsmæssige procedure. Det kan oplyses, at Danmark ikke på det foreliggende grundlag vil have behov for at afgive en erklæring efter TEU artikel 24, stk. 5.

Den endelige indgåelse af aftalen forventes derfor at afvente, at de omhandlede medlemsstater har opfyldt deres respektive nationale krav.

3. Gældende dansk ret

Luftfartsselskabers overførsel af PNR-oplysninger til CBP er omfattet af lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger (persondataloven). Dette indebærer bl.a., at persondatalovens materielle behandlingsbetingelser i §§ 6 – 8 skal være opfyldt. Da der vil være tale om overførsel af personoplysninger til et tredjeland, skal overførelsen endvidere ligge inden for rammerne af den særlige bestemmelse i lovens § 27. Bestemmelsen i § 27 fastsætter, at der som udgangspunkt kun kan ske overførsel af personoplysninger til et tredjeland, såfremt dette land sikrer et tilstrækkeligt beskyttelsesniveau.

4. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

Forslaget vurderes ikke at ville have lovgivningsmæssige konsekvenser.

Forslaget vurderes ikke at ville have statsfinansielle konsekvenser.

5. Høring

Forslaget har ikke været sendt i høring.

6. Nærhedsprincippet

Forslaget vurderes ikke at være i strid med nærhedsprincippet.

7. Andre landes kendte holdninger

Der ses ikke at foreligge offentlige tilkendegivelser om de øvrige medlemsstaters holdning til sagen.

8. Foreløbig generel dansk holdning

Fra dansk side kan man tilslutte sig en rådsafgørelse om godkendelse, undertegnelse og midlertidig anvendelse af en ny aftale med USA om luftfartsselskabers behandling og overførsel af PNR-oplysninger til CBP indenfor de retningslinier som fremgår af forhandlingsmandatet. Heri ligger bl.a., at indholdet af aftalen skal være det samme som den tidligere aftale, forstået på den måde, at den nye aftale skal sikre samme retssikkerhed og beskyttelse af de berørte personer, som den tidligere aftale, samt at den nye aftale med USA på denne baggrund skal henvise til den forpligtelseserklæring, som også er knyttet til den tidligere aftale.

Fra dansk side kan man tilslutte sig et forslag til rådsafgørelse om undertegnelse af den færdigforhandlede aftale med USA om luftfartsselskabers behandling og overførsel af PNR-oplysninger til DHS.

9. Europa-Parlamentet

Europa-Parlamentet skal ikke afgive en udtalelse om sagen.

10. Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde

Sagen har ikke været drøftet i specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg og Retsudvalg

Det forventede forslag om godkendelse, undertegnelse og midlertidig anvendelse af en ny aftale med USA om luftfartsselskabers behandling og overførsel af PNR-oplysninger til CBP har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg eller Retsudvalget.

Samlenotat vedrørende forslag om opsigelse af aftalen mellem Fællesskabet og USA vedrørende luftfartsselskabers overførsel og behandling af PNR-oplysninger til CBP samt forslag om bemyndigelse af Formandskabet til at indlede forhandlinger med USA om en ny aftale (COM (2006) 335 endelig og SEC (2006) 812) blev oversendt til Folketingets Europaudvalg forud for rådsmødet (miljø) den 27. juni 2006.

Samlenotat vedrørende udkast til Rådets afgørelse om godkendelse, undertegnelse og midlertidig anvendelse af en ny aftale mellem Den Europæiske Union og USA om luftfartsselskabers behandling og overførsel af PNR-oplysninger til CBP blev oversendt til Folketingets Europaudvalg forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 5.-6. oktober 2006.