

Folketingets Europaudvalg  
europaudvalget@ft.dk

Europaudvalget  
2758 - landbrug og fiskeri - Bilag 5  
Offentligt

12. oktober 2006

Dok. 45912/ph

### Møde i Europaudvalget den 13. oktober 2006

Hermed Forbrugerrådets kommentarer til et af punkterne på Europaudvalgets dagsorden den 13. oktober 2006 kl. 10.

### Rådsmøde (landbrug og fiskeri)

#### Siden sidst

c) "Firepakken" om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordninger om I. en fælles godkendelsesprocedure for fødevaretilsætningsstoffer, fødevareenzymmer og fødevarearomaer. KOM (2006) 0423

II. fødevareenzymmer og om ændring af Rådets direktiv 83/417/EØF, Rådets forordning (EF) nr. 1493/1999, direktiv 2000/13/EF og Rådets direktiv 2001/122/EF. KOM (2006) 0425.

III. aromaer og visse fødevaringredienser med aromagivende egenskaber til anvendelse i og på fødevarer og om ændring af Rådets forordning (EØF) nr. 1576/89, Rådets forordning (EØF) nr. 1601/91, forordning (EF) nr. 2232/96 og direktiv 2000/13/EF. KOM (2006) 0427.

IV. fødevaretilsætningsstoffer. KOM (2006) 0428.

- Til opdatering af positivlisterne mener vi, at den mere transparente fælles beslutningsprocedure bør anvendes frem for komitologiproceduren (forskriftskomiteé).
- Reglerne medfører en meget stor opgave for den europæiske fødevaremyndighed EFSA, hvorfor vi anser det for nødvendigt at styrke EFSA's økonomiske ressourcer.
- Vi støtter genevalueringen af tilsætningsstoffer og aromastoffer.  
I den forbindelse mener vi, at der bør ses på en mulig reduktion i antallet af stoffer på positivlisterne, og at de stoffer, som ikke længere anvendes, bør slettes.  
Positivlisterne bør genevalueres hvert 10. år med fokus på sikkerhedsvurdering, forbrugerhensyn og det teknologiske behov – i tråd med Kommissionens oprindelige forslag.

Fiolstræde 17  
Postboks 2188  
DK-1017 København K

Tlf. (+45) 7741 7741  
Fax (+45) 7741 7742  
Mail fbr@fbr.dk  
Web www.fbr.dk

- Kriterierne vedrørende teknologisk behov ("there is a reasonable technological need"), forbrugervildledning ("use does not mislead the consumer") og forbrugerbehov ("there are advantages and benefits to the consumer") bør defineres og fremgå tydeligt af lovgivningen med eksempler.
- Vi støtter kravet vedrørende monitorering af indtag og forbrug. Vi anser data leveret af industrien for utilstrækkelige og mener, at de bør komplementeres af data fra de nationale myndigheder.
- Der bør være klare regler om, hvordan tilsætningsstoffer mærkes. I dag mærkes nogle med navn og andre med E-numre. Dette er forvirrende for forbrugeren. Definitionen af tilsætningsstoffer bør genovervejes, således at fx tekniske hjælpestoffer andre end enzymer inkluderes.
- Hvad angår enzymer, bør der også her i lighed med tilsætningsstoffer indsættes et krav om forbrugerbehov ("advantages and benefits for the consumer"). Vi mener, at overgangsperioden er for lang. Vi støtter, at enzymer, som er tilstede i slutproduktet, bør mærkes. Ligeledes mener vi, at der bør være adgang til information vedrørende alle enzymer, som er indgået i produktionsprocessen (kan være i form af andet media end pakningen).
- For at undgå en vildledning af forbrugerne mener vi, at 90%-reglen vedrørende aromastoffers herkomst bør erstattes af en 98%-regel.

Med venlig hilsen

Rasmus Kjeldahl  
Direktør