

**NOTAT TIL  
FOLKETINGETS EUROPAUDVALG**

20. november 2006  
IS  
Eksp.nr. 414755  
/art-dep

**Samlet aktuelt notat vedr. Rådsmøde (Konkurrenceevne) den 4.-5. december 2006.**

Notatet er desuden sendt til Folketingets Erhvervsudvalg til orientering.

1. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en toldkodeks (Moderniseret toldkodeks) KOM(2005)608. .... 2
3. Bedre regulering ..... 8
4. Forbrugerkredit – ændret forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om forbrugerkreditaftaler og om ophævelse af Rådets direktiv 87/102/EØF og ændring af Rådets direktiv 93/13/EF (15176/06 af 14. november 2006)..... 16
5. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 2223/96 for så vidt angår indberetning af nationalregnskabsdata, KOM(2005) 653 endelig, af 14. december 2005 29
6. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets beslutning om fastlæggelse af et handlingsprogram for toldvæsenet i Fællesskabet (Told 2013) KOM(2006)0201 ..... 32
7. EURO 5. Samletnotat om Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om typegodkendelse af motorkøretøjer med hensyn til emissioner, om adgang til reparationsinformationer om køretøjer og om ændring af direktiv 72/306/EØF og direktiv.././EF (Euro 5)..... 36

## **1. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en toldkodeks (Moderniseret toldkodeks) KOM(2005)608.**

### **Resumé**

Kommissionen har fremsat forslag til en modernisering af Toldkodeksen, hvorved der skal opnås forenklinger og ensretning af reglerne. Forslaget skal ses i lyset af Lissabon-strategien, og tager på en gang hensyn både til kravet om lettelse for handlen og kravet til øget kontrol ved de ydre grænser.

### **1. Baggrund og indhold**

Kommissionen fremsatte forslag til forordningen om en toldkodeks den 30. november 2005. Moderniseringen af Toldkodeks er en gennemførelse af en større "pakke" på toldområdet, hvor der bl.a. tidligere er vedtaget konklusioner vedrørende meddelelser om e-told (2003) og om toldvæsenets rolle i den integrerede forvaltning af de ydre grænser (2003).

Kommissionen har ved meddelelse af 24. juli 2003 tilkendegivet, at toldvæsenet i EU skal leve op til modsatte krav om dels at gennemføre et antal stigende kontrolforanstaltninger for at beskytte bl.a. EU's finansielle, sociale, sikkerheds- og erhvervsmæssige interesser og dels at fremme legitime handelstransaktioner. For at opnå dette, er det nødvendigt med omstrukturering af toldprocedurerne, koblet sammen med brugen af moderne værktøjer og teknologi for at sikre mere ensartet anvendelse af lovgivningen. Dette vil efter Kommissionens opfattelse betyde, at risikoen for fejl og omkostningerne for erhvervslivet mindskes.

Kommissionen anfører, at den nugældende Toldkodeks ikke har fulgt med tiden, og at der, som følge af udviklingen og den nye økonomiske virkelighed, er behov for en ny Toldkodeks, der indeholder klare, simple og gennemskuelige regler på toldområdet. Derfor lægges der op til en radikal forenkling samt en gennemgribende og grundig modernisering af toldreglerne og toldprocedurerne.

Målet med en modernisering af Toldkodeksen er således at:

- Skabe et grundlag for en implementering af e-toldinitiativet – herunder etablering af regler for fælles standarder for IT-systemer
- Opfylde forpligtelserne om bedre regelgivning
- Skabe økonomisk vækst
- Øge sikkerheden og sikringen ved de ydre grænser
- Mindske risikoen for svig
- Bidrage til bedre sammenhæng med andre fællesskabspolitikker som eksempelvis miljø og sundhed
- Opnå en mere effektiv EU-beslutningsproces

Forslaget ligger indenfor Lissabon-strategien og harmonerer desuden med fællesskabets dagsorden i forhold til ”Doha udviklingsrunden”.

*Forslaget ophæver Rådets forordning 2913/92 med senere ændringer, samt Rådets forordninger 918/83, 3925/91, 82/2001 samt 1207/01.*

*Forslaget har hjemmel i Traktatens artikel 26, 95, 133 og 135, sammenholdt med artikel 251 (fælles beslutningstagen) og skal vedtages med kvalificeret flertal.*

*Der lægges på det kommende konkurrenceevnerådsmøde den 4. – 5. december op til en politisk drøftelse af 3 nøgleemner i forslaget til Moderniseret toldkodeks:*

- 1. Single Windows*
- 2. Centraliseret klarering*
- 3. Ensartede regler for toldrepræsentanter og sammenhæng til Autoriserede økonomiske operatører.*

#### *Ad. 1. Single Windows*

*Single Windows har til formål at gøre det muligt for de økonomiske operatører elektronisk og kun én gang at indgive de informationer, der er nødvendige i forbindelse med ind og udførslen af varer til og fra EU – uanset om disse informationer er toldrelaterede eller ej. Hensigten er, at hver medlemsstat etablerer ét Single Window, og at disse forbindes med hinanden. Alle dokumenter m.v., der er knyttet til en import/eksport vil således skulle kommunikeres til Toldmyndighederne via dette Single Window, hvorfra informationerne gøre tilgængelige for eller evt. videregives til de øvrige relevante myndigheder.*

*Kommissionen foreslår med forslaget til moderniseret toldkodeks, at toldmyndighederne fungerer som ”tovholdere” for dette Single Window.*

#### *Ad. 2. Centraliseret klarering*

*Kommissionen foreslår, at der indføres mulighed for såkaldt Centraliseret klarering, hvilket vil gøre det muligt for virksomhederne at fortolde deres varer dér, hvor virksomheden er etableret, modsat i dag hvor fortoldningen skal foregå dér, hvor varerne fysisk befinder sig.*

*Centraliseret klarering vil kunne påvirke reglerne på andre områder og eventuelt indebære behov for ændringer af disse.*

*Det drejer sig især om:*

- fordelingen af toldindtægterne mellem de involverede lande (Medlemsstaterne modtager 25% af de toldindtægter, der opkræves – resten tilfalder EU),*
- moms- og afgifts-reglerne i forbindelse med import og eksport (idet moms og afgifter som udgangspunkt pålægges dér, hvor varerne fysisk er) og*

- nationale restriktioner og forbud (dét land, hvor varen fortoldes, har ikke nødvendigvis de samme regler, som dét land, hvor varerne fysisk er).

Desuden vil der kræves, at en række it-løsninger er til stede, således at der kan kommunikeres mellem de involverede myndigheder, uden at der sker forsinkelser af frigivelsen af varerne.

*Ad. 3. Ensartede regler for toldrepræsentanter og sammenhæng til Autoriserede økonomiske operatører.*

*Det er muligt for en person at udpege repræsentanter, der direkte eller indirekte varetager forbindelsen med toldmyndighederne vedrørende visse toldopgaver, som eksempelvis afgivelse af tolddeklarationer. Efter de nugældende regler er det muligt for medlemsstater at begrænse udvælgelsen af sådan direkte/indirekte repræsentanter. Denne mulighed benytter nogle medlemsstater således, at det kun er visse personer, der kommer fra det pågældende land, der kan blive toldrepræsentant dér og varetage toldopgaverne i dette land. Dette findes ikke at være i overensstemmelse med princippet om Det Indre Marked og strider mod hele tanken om elektronisk told.*

*I forslaget om moderniseret Toldkodeks foreslås disse regler om repræsentation ændret, således at diskriminerende nationale restriktioner ikke kan opretholdes. Det ønskes opnået, at en person, der er blevet toldrepræsentant i medlemsstat A, også kan agere som sådan i medlemsstat B, og omvendt, således at toldrepræsentanterne alle får samme fordele, og derved har de samme vilkår. Der foreslås en kobling mellem toldrepræsentanter og status som AEO (andre autoriserede økonomiske operatører), således at en erhvervsdrivende via sin AEO-status også kan agere som toldrepræsentant i de andre EU-lande. (AEO-status = en status som en erhvervsdrivende, der opfylder en række kriterier omkring finansiell robusthed, professionel integritet og kompetence m.v., kan opnå.)*

## **2. Europa-Parlamentets holdning**

Der er tale om et forslag i fælles beslutningsprocedure. Europa-Parlamentet har endnu ikke vedtaget betænkning, men i det udkast, der foreligger, foreslås en række ændringer. EP forventes at vedtage betænkning ved plenarforsamlingen i december 2006.

## **3. Nærhedsprincippet**

Kommissionen angiver, at forslaget falder under Fællesskabets enekompetence, hvorfor nærhedsprincippet ikke er relevant.

## **4. Gældende dansk ret**

I det omfang, der er regulering af området, findes reglerne i den nuværende Toldkodeks og relaterede nationale retsakter, herunder toldloven og toldbehandlingsbekendtgørelsen.

## 5. Høring

Forslaget har sammen med forslaget om e-told været sendt til høring hos SKAT's Toldudvalg, hvor der sidder repræsentanter fra erhvervsorganisationerne m.fl., med høringsfrist den 20. december 2005. Der blev alene modtaget høringssvar fra Advokatrådet, der oplyser, at forslaget ikke har givet anledning til at fremkomme med bemærkninger.

## 6. Andre landes holdninger

Selvom der er en generel positiv holdning hos medlemsstaterne, er der dog en række punkter, hvor der ses forskellige i holdninger.

*3 af disse punkter er sat på mødet i Konkurrencerådet til politisk diskussion. De 3 punkter er omtalt ovenfor under punkt 1 (Indhold).*

*De fleste lande synes at støtte ideen med Single Windows, men finder, at der er et behov for at afklare, hvilken myndighed, der bør være tolvholder på dette samt sikre en vis fremdrift i arbejdet.*

*Spørgsmålet omkring indførelse af Centraliseret klarering er der ikke enighed om medlemsstaterne imellem. De fleste synes dog at støtte ideen, forudsat, at der kan findes løsninger på rækken af spørgsmål.*

*I relation til spørgsmålet om toldrepræsentation er landene meget splittede; en række lande ønsker at kunne opretholde deres monopoler, mens andre mener, at disse bør afskaffes.*

## 7. Foreløbig dansk holdning

Danmark er som udgangspunkt positiv overfor forslaget til moderniseret toldkodeks som sådan, idet forslaget synes at indeholde en række forenklinger for både erhvervslivet og (told)myndighederne. Der er dog på nuværende tidspunkt en række uafklarede forhold af især finansiell karakter, som vil skulle afklares inden en endelig dansk holdning kan fastlægges.

*Med hensyn til **Single Windows** ligger oprettelse af et sådant for vareførsel i direkte forlængelse af de tiltag, der i øvrigt opereres med omkring elektronisk told, eGovernment, eEuropa m.v.. Der er arbejdes således i forlængelse af disse beslutninger allerede på, at kommunikation og information i vides muligt omfang skal udveksles elektronisk mellem "brugere" og myndigheder.*

*Indførelse af muligheden for **centraliseret klarering** synes at være en stor fordel for erhvervslivet, men der skal arbejdes på, at der i gennemførelsesbestemmelserne findes hensigtsmæssige løsninger på de problemer, der måtte være.*

*Med hensyn til den foreslåede ændring af reglerne for **repræsentation** synes det positivt, at denne – i øvrigt sammen med en række andre hidti-*

*dige bemyndigelser til nationale forenklinger - ophæves eller erstattes af forenklinger gældende for hele Fællesskabet.*

## **8. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Hvorvidt der vil skulle ske ændring af Toldloven afhænger af forslaget endelige udformning.

Toldbehandlingsbekendtgørelsen vil formentlig skulle ændres, da alt tyder på, at der kommer ændringer omkring betegnelser m.v. for så vidt angår toldprocedurerne.

Der regnes i forslaget med, at der skal bruges i alt ca. 45 mio. euro på at få opdateret og forenklet Toldkodeksen over perioden 01/07/2007 til 31/12/2013. Da den danske andel af EU's budget udgør ca. 2 %, betyder det, at den danske andel heraf er ca. 0,9 mio. euro, svarende til 6,75 mio. DKK.

Disse udgifter vil for år 2006 og 2007 være dækket af Told2007 beslutningen, og udgifterne for 2008-2013 er omfattet af Told2013 programmet.

Det vurderes, at omkostningerne ved en modernisering af Toldkodeks med de dertil foreslåede ændringer, vil medføre begrænset øget ressourceanvendelse for SKAT (især til uddannelse internt og eksternt).

Det forventes, at en nærmere vurdering vil blive mulig at foretage i forbindelse med et projekt, som er nedsat om Moderniseret Toldkodeks og E-told i SKAT-regi; projektet er endnu kun ved at modne.

## **9. Samfundsøkonomiske konsekvenser**

*Det er endnu ikke muligt at skønne over forslaget samfundsøkonomiske konsekvenser. Formålet med forslaget er dels at få en enkel og logisk struktur af lovtæksten med færre artikler og mere simple regler, og derved en mere brugervenlig toldlovgivning og bl.a. at der skabes forudsætninger for elektronisk told og handel; alle ting, der arbejder i retning af en styrkelse af handlen og lettelse af dennes vilkår. Der skønnes således at være positive samfundsøkonomiske konsekvenser; et skøn vil blive udarbejdet i forbindelse med det projekt, som SKAT har nedsat, jf. ovenfor.*

## **10. Administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Det er endnu ikke muligt at skønne over forslaget administrative og økonomiske konsekvenser for dansk erhvervsliv.

Et skøn vil blive udarbejdet i forbindelse med det projekt, som SKAT har nedsat, jf. ovenfor.

*Forslaget medfører ikke i sig selv administrative konsekvenser for erhvervslivet.*

**11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**  
Grundnotat af 13. januar 2006 (Aktstk. 65 fra 2006)

### **3. Bedre regulering**

"A strategic review of Better Regulation in the European Union"

KOM(2006) 689

"First progress report on the strategy for the simplification of the regulatory environment" KOM(2006) 690

"Measuring administrative costs and reducing administrative burdens in the European Union" KOM(2006) 691

#### **Resumé**

*Bedre regulering er på dagordenen på Konkurrenceevneråds mødet den 4. december 2006 med henblik på udveksling af synspunkter på baggrund af en fremskridtsrapport fra formandskabet samt Kommissionens præsentation af en meddelelse om strategisk gennemgang af initiativet om bedre regulering i EU samt to arbejdsdokumenter om henholdsvis regelforenkling og administrative lettelser, der blev offentliggjort den 14. november. Sagen påvirker ikke direkte dansk ret.*

#### **1. Baggrund og indhold**

*Kommissionen har siden 2003 gennemført konsekvensanalyser af væsentligt ny lovgivning. Fra sidste halvdel af 2005 er arbejdet med konsekvensanalyser blevet styrket, med en øget inddragelse af Lissabon og bæredygtighedsmålene, en styrket metodologi og generelt øget fokus på en bedre kvalitet af analyserne. Den såkaldte integrerede tilgang indebærer, at konsekvensanalysen alt efter relevans dækker økonomiske, miljømæssige samt sociale aspekter.*

I forhold til regelforenkling vedtog Konkurrenceevnerådet i november 2004 en liste over 15 prioriteter for regelforenkling, som Kommissionen blev opfordret til at arbejde videre med. På ECOFIN i oktober 2004 blev det besluttet, at der skal udvikles en fælles metode til at måle de administrative byrder i EU. På ECOFIN blev det endvidere besluttet, at det skal overvejes at fastsætte kvantitative mål for reduktion af de administrative byrder.

Kommissionen offentliggjorde i marts 2005 en meddelelse, som udstikker Kommissionens planer for det videre arbejde med bedre regulering i EU. Kommissæren for erhvervs- og industripolitik, Günter Verheugen opfordrede desuden medlemsstaterne til at sende deres forslag til forenklinger af eksisterende EU-regler til Kommissionen. I juni 2005 sendte Danmark 50 danske regelforenklingsforslag til Kommissionen.

På baggrund af forenklingsforslagene fra 2004 og 2005 præsenterede Kommissionen i oktober 2005 ny meddelelse om regelforenkling. I meddelelsen skitseres et rullende forenklingsprogram, der inddrager interessenternes erfaringer med lovgivningen og fokuserer på udvalgte sektorer. Regelforenklingsmeddelelsen indeholder desuden en liste med over 100 forenklingsinitiativer frem til og med 2008. Kommissionen præsenterede samtidig en meddelelse om tilbagetrækning af lovgivningsinitiativer, som var foræl-



dede og skadelige for konkurrenceevnen. I marts 2006 trak Kommissionen formelt 68 lovgivningsinitiativer tilbage.

På Det Europæiske Råd (DER) i marts 2006 opfordrede Rådet atter Kommissionen til at udvikle og anvende en fælles metode til måling af administrative byrder og til at undersøge mulighederne for fastsættelse af kvantitative mål for reduktionen af de administrative byrder i specifikke sektorer. Kommissionen blev endelig opfordret til at aflægge rapport til Rådet om fremskridt inden udgangen af 2006.

*Det Europæiske Råd den 15.-16. juni 2006 konkluderede, at der var gjort fremskridt på alle områder inden for bedre regulering. DER opfordrede Kommissionen til at fremsætte passende forslag senest i begyndelsen af 2007 forud for Det Europæiske Råds forårsmøde.*

*Kommissionen offentliggjorde den 14. november 2006 en meddelelse om strategisk gennemgang af initiativet om bedre regulering. Der er tale om en overordnet meddelelse om bedre regulering samt to arbejdspapirer om henholdsvis administrative byrder og regelforenkling.*

*Kommissionen har siden 2003 gennemført konsekvensanalyser af væsentligt ny lovgivning. Medio 2005 introducerede Kommissionen et sæt nye retningslinjer for arbejdet med konsekvensanalyser med bl.a. en øget inddragelse af Lissabon og bæredygtighedsmålene, en styrket metodologi og generelt øget fokus på en bedre kvalitet af analyserne.*

*Formandskabets fremskridtsrapport til Konkurrenceevnerådsmødet den 4. december 2006 hilser Kommissionens meddelelse og arbejdsdokumenter velkommen. Formandskabet prioriterer at integrere brugen af konsekvensvurderinger i det arbejde der udføres af Rådets forberedende organer og at opnå mere praktisk erfaring indenfor dette område. Formandskabet ser frem til at se resultaterne af den igangværende eksterne evaluering af Kommissionens konsekvensvurderingssystem, der forventes at foreligge i foråret 2007. For så vidt angår regelforenkling er formandskabet yderst tilfreds med, at det opdaterede rullende forenklingsprogram er blevet knyttet til Kommissionens lov- og arbejdsprogram for 2007. Formandskabet finder det vigtigt, at skabe synlighed omkring regelforenklingsarbejdet. Endelig understreger formandskabet vigtigheden af, at medlemslandene yder en indsats på nationalt plan.*

*Kommissionens meddelelse (KOM(2006) 689 "A strategic review of Better Regulation in the European Union") indeholder status for det hidtidige arbejde med bedre regulering og forslag til at udbygge bedre regulerings-initiativet med en lang række initiativer i forhold til regelforenkling, administrative lettelser, konsekvensanalyser, tilbagetrækning af forslag, implementering og kodificering.*

*For at fremme bedre regulering og dermed skabe øget vækst og beskæftigelse har Kommissionen identificeret følgende prioriteter for det kommende arbejde.*

*Fra Kommissionens side:*

- *Et opdateret forenklingsprogram med fokus på at skabe økonomiske fordele, særligt ved en reduktion af administrative byrder og ved at integrere indsatsen i Kommissionens lov- og arbejdsprogram.*
- *Forstærket kontrol med konsekvensvurderingerne via dannelsen af en uafhængig enhed: "Impact Assessment Board".*
- *Styrke håndhævelsen af Fællesskabsretten.*

*Fra Rådet og Parlamentets side:*

- *Mere systematiske konsekvensvurderinger af større ændringsforslag til Kommissionens forslag*
- *Høj prioritet til afventende forenklingsforslag*

*Fra medlemslandenes side:*

- *Udvikling og styrkelse af konsultationsmekanismer, hvormed flere interessenter kan blive hørt.*
- *Mere systematisk tilgangsvinkel til konsekvensvurderingerne vha. bindende retningslinier*
- *Udvikling af forenklingsprogrammer*
- *Facilitere integrationen af EU regulering i national lovgivning.*

*Arbejdsdokument om Regelforenkling (KOM(2006) 690 "First progress report on the strategy for the simplification of the regulatory environment").*

*Kommissionen afrapporterer på det seneste års regelforenklingsindsats og præsenterer samtidig nye mål for arbejdet. Som et nyt element vil forenklingsskemaerne blive inkluderet i Kommissionens lov- og arbejdsprogram for 2007. Kommissionen lancerede i 2005 et større rullende regelforenklingsprogram, der blev udviklet på baggrund af interessenter og medlemslandenes bidrag. I første omgang dækkede regelforenklingsprogrammet perioden 2005-2008 med over 100 initiativer så som toldkoder, affaldsrammedirektiv og betalingservice.*

*Det var planlagt, at 71 af disse initiativer skulle vedtages i 2005 og 2006. Status er, at Kommissionen p.t. har vedtaget 27 initiativer, men forventer at få vedtaget mere end 50 med udgangen af 2006. De resterende forslag afventer en beslutning fra Rådet og Europa-Parlamentets side.*

*Kommissionen har nu opdateret sit rullende forenklingsprogram, der skal gælde for perioden 2006-2009. I dette program har Kommissionen identificeret yderligere 43 nye forenklingsskemaer på områder så som landbrug, mærkning og statistik.*

*I forbindelse med regelforenklingsindsatsen understreger Kommissionen endnu en gang, at der er tale om et delt ansvar. Derfor er det vigtigt, at både medlemslandene og de europæiske institutioner bakker op om arbejdet*

for bedre regulering. For at øge produktiviteten og beskæftigelsen i EU er det vigtigt at medlemslandene også gør en national indsats for at skabe bedre regulering. Derudover gælder det om at skabe bedre regulering og ikke mindre regulering.

Arbejdsdokument om administrative lettelser for virksomheder (KOM(2006) 691 "Measuring administrative costs and reducing administrative burdens in the European Union").

Kommissionen foreslår følgende initiativer i forbindelse med arbejdet med at lette virksomhedernes administrative byrder:

- At Det Europæiske Råd på sit forårstopmøde fastsætter et fælles reduktions mål for virksomhedernes administrative byrder på 25 % for EU og medlemsstaterne i fællesskab inden 2012.
- At Det Europæiske Råd på sit forårstopmøde godkender fastlæggelse af fokus på prioriterede reguleringsområder.
- At det Europæiske Råd på sit forårstopmøde godkender den fælles målemetode til ex-post målinger og målobjekt.
- At det Europæiske Råd på sit forårstopmøde godkender en række konkrete tiltag, hvor en betydelig fremgang hurtigt vil kunne konstateres.
- At Kommissionen primo 2007 fremsætter forslag til en handlingsplan, som skal have til sigte at måle administrative omkostninger og reducere virksomheders administrative byrder.

Kommissionen vil fastlægge prioritetsområderne i den handlingsplan, der offentliggøres primo 2007. Målingerne af de administrative byrder indenfor disse områder vil derefter blive iværksat i løbet af 2007. Handlingsplanen vil indeholde initiativer, som dels skal gennemføres øjeblikkeligt, dels på længere sigt. Kommissionen inviterer Rådet og Europa-Parlamentet til at overveje en fast-track procedure, som skal anvendes i forhold til de øjeblikkelige tiltag.

Konsekvensanalyser af ny regulering

Kommissionen foreslår, at der oprettes en særlig enhed - Impact Assessment Board - til at kvalitetssikre Kommissionens konsekvensvurderinger. Denne enhed vil skulle referere direkte til Kommissionsformanden. Enheden skal tilbyde rådgivning på tværs af Kommissionens tjenestegrene, skal afgive holdninger om de gennemførte analyser, og skal generelt medvirke til at sikre, at analyserne er af høj kvalitet, at der analyseres på forskellige muligheder, og at de er anvendelige i den videre beslutningsproces.

Tilbagetrækning, screening og kodificering

Kommissionen har gennemgået alle de forslag, der afventer en beslutning i Rådet og Parlamentet og er blevet fremsat før Kommissionens tiltrædelse i november 2004, for at se om forslagene er i overensstemmelse med vækst og beskæftigelsesprioriteringerne og/eller om de er forældede. Det har til dags dato ført til, at 68 forslag er blevet trukket tilbage og det foreslås, at yderligere 10 forslag trækkes tilbage fra Kommissionens arbejdsprogram for 2007.

*Endvidere vil Kommissionen i løbet af 2007 foreslå nye initiativer til at hindre problemer i forbindelse med implementering af EU lovgivning på nationalt plan. Endelig vil Kommissionen gøre en større indsats for at kodificere lovgivning, herunder præsentere omkring 350 kodificeringsinitiativer inden 2008.*

## **2. Europa-Parlamentets holdning**

Europa-Parlamentet skal ikke høres om Kommissionens meddelelse og arbejdsdokumenter.

## **3. Nærhedsprincippet**

Omkring 40 pct. af danske virksomheders administrative byrder kan relateres til EU og den nationale implementering af EU-lovgivning, herunder f.eks. i forbindelse med implementeringen af det indre marked. Regeringens mål om at reducere byrderne med op til 25 pct. i 2010 gør det relevant både at fokusere på byrder som følge af danske love og regler og byrder afledt af EU-regulering. Regeringen finder på baggrund af ovenstående, at sagen er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

## **4. Gældende dansk ret**

Der er ingen direkte påvirkning af gældende dansk ret.

## **5. Høring**

Kommissionens pakke for bedre regulering (handlingsplanen og to meddelelser) har været sendt i høring i Specialudvalget for institutionelle spørgsmål og i den bredere kreds af interesseorganisationer, som udgør de faste medlemmer af Specialudvalget for tekniske handelshindringer (nu Specialudvalget for Konkurrenceevne og Vækst) (15. juli 2002). Derudover har pakken været sendt i høring i Amtsrådsforeningen i Danmark, Kommunernes Landsforening, Grønlands Hjemmestyre og Færøernes Landsstyre. Meddelelsen om konsekvensvurderinger har desuden været sendt i høring i Specialudvalget for miljø. Kommissionens meddelelse om opdatering og forenkling af eksisterende fællesskabslovgivning har været sendt i høring i Specialudvalget for Vækst og Konkurrenceevne samt alle ministerier (19. marts 2003). Udkastet til rådskonklusioner i forbindelse med rådsmødet for Konkurrenceevne den 17.-18. maj 2004 har været sendt i høring i den faste kreds i Specialudvalget for Konkurrenceevne og Vækst (4. maj 2004). De danske forslag til regelforenkling i forbindelse med anmodningen fra det irske og hollandske formandskab har været sendt i høring i Specialudvalget for Konkurrenceevne og Vækst (9. august 2004). Udkastet til konklusioner fra Konkurrenceevnerådsmødet d. 25.-26. november 2004 har været sendt i høring i Specialudvalget for Konkurrenceevne og Vækst (5. november 2004). Kommissionens seneste meddelelse om bedre regulering i EU har været i høring i Specialudvalget for konkurrenceevne og vækst den 31. marts 2005. Udkastet til konklusioner fra Konkurrenceevnerådsmødet den 6.-7. juni 2005 har været i høring i Specialudvalget for Konkurrenceevne og Vækst. De danske forslag til EU-regelforenkling har været i høring i Specialudvalget for

Konkurrenceevne og Vækst to gange. Kommissionens meddelelse om regelforenkling samt udkastet til rådskonklusioner til rådsmødet i november 2005 har været sendt i høring i Specialudvalget for Konkurrenceevne og Vækst. Formandskabets fremskridtsrapport til Konkurrenceevnerådsmødet den 29. maj 2006 har været sendt i høring Specialudvalget for Konkurrenceevne og Vækst.

*Kommissionens meddelelse om strategisk gennemgang af initiativet om bedre regulering i EU samt to arbejdsdokumenter om henholdsvis regelforenkling samt måling og reduktion af administrative byrder i EU har været sendt i høring i Specialudvalget for Konkurrenceevne og Vækst med frist den 17. november 2006.*

*Dansk Industri støtter Kommissionens forslag om at indføre et 25 pct. reduktionsmål, at etablere et "Impact Assessment Board", og at prioritere indsatsen i forhold til det rullende regelforenklingsprogram. DI er enig i Kommissionens forslag til indsatsområder, men understreger behovet for, at lovgivningen på statistik, regnskab og momsområdet forenkles. Derudover opfordrer DI Kommissionen til at arbejde for at undgå dobbeltindberetning, særligt i Intrastat-regi. DI foreslår, at det nuværende netværk af lande der anvender en aktivitetsbaseret målemetode udvides og anvendes til at monitorere udviklingen i de administrative byrder, udveksle best practice og afdække overimplementering. DI mener, at den fremtidige regelforenklingsindsats bør ske ud fra en prioritering af, hvor mængden af administrative byrder er størst. Endelig mener DI, at det er afgørende at udnytte muligheden for få lovforslagene hurtigt igennem systemet vha. "fast track", som den inter-institutionelle aftale om bedre lovgivning åbner op for.*

*Dansk Handel & Service (DH&S) hilser initiativerne fra Kommissionen om bedre regulering på EU-niveau velkommen og tilslutter sig den danske indstilling. Særligt påpeges det vigtige i, at der sættes kvantitative mål for reduktionen af administrative byrder. DH&S ønsker, at erhvervet systematisk inddrages i konsekvensvurderingen af kommende regulering - eksempelvis i det kommende Impact Assessment Board - og i arbejdet med at reducere de administrative byrder. Derudover mener DH&S, at det er vigtigt, at forslagene om administrative lettelser og bedre regulering "fast-trackes" gennem EU's beslutningssystem, så erhvervslivet hurtigst muligt får glæde heraf.*

*HTS-A støtter udkastet til den danske holdning, som den er beskrevet i notatet.*

*LO støtter overordnet arbejdet med regelforenkling samt den danske indstilling: at bedre regulering skal ske ud fra en balanceret og integreret tilgang, som ikke sænker miljøbeskyttelsesniveauet, forbrugersikkerheden eller sundhedsstandarder. LO ønsker dog, at det præciseres yderligere, at arbejdet med regelforenkling ikke må føre til forringelser i retstilstanden og beskyttelsen af lønmodtagerne og forbrugerne. Endelig udtrykker LO*

*bekymring over, at man i Kommissionens videre arbejde med at reducere de administrative byrder vil tage udgangspunkt i bl.a. erfaringerne fra Danmark. Det er LOs opfattelse, at indsatsen i Danmark ikke alene har været rettet mod forenkling af de administrative arbejdsgange, men også har indebåret materielle forringelser for lønmodtagerne. LO peger her på ansættelsesbevis-direktivet, hvor et forslag om udarbejdelse af elektroniske ansættelsesbeviser iflg. LO skulle indebære en ændring af bevis-byrdevurderingen efter loven.*

## **6. Andre landes holdninger**

Rådet støtter generelt arbejdet med bedre regulering i EU, og der forventes ikke nævneværdige uoverensstemmelser under drøftelsen af formandskabets fremskridtsrapport og Kommissionens meddelelse samt to arbejds-papirer.

## **7. Foreløbig dansk holdning**

Danmark støtter aktivt arbejdet med bedre regulering i EU og kan tage formandskabets fremskridtsrapport og Kommissionens meddelelse og arbejdsdokumenter til efterretning. Arbejdet med bedre regulering i EU ligger i naturlig forlængelse af indsatsen for regelforenkling og administrative lettelser i Danmark.

Danmark støtter, at bedre regulering sker ud fra en balanceret og integreret tilgang, som ikke sænker miljøbeskyttelsesniveauet, forbrugersikkerheden eller sundhedsstandarder. Danmark ser endvidere bedre regulering som en mulighed for også at kunne forbedre fx miljøbeskyttelsesniveauet.

## **8. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Hverken Kommissionens meddelelse, arbejdsdokumenter eller udkast til formandskabskonklusioner ventes at få direkte lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser for Danmark. Gennemførelsen af konkrete regelforenklinger i EU kan medføre både lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser for Danmark, men konsekvenserne skal vurderes fra sag til sag.

## **9. Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Hverken Kommissionens meddelelse, arbejdsdokumenter eller formandskabets fremskridtsrapport medfører direkte samfundsøkonomiske konsekvenser for Danmark. Gennemførelsen af konkrete regelforenklinger i EU forventes som udgangspunkt at have positive samfundsøkonomiske konsekvenser for Danmark.

## **10. Administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Hverken Kommissionens meddelelse, arbejdsdokumenter eller formandskabets fremskridtsrapport medfører direkte administrative konsekvenser for erhvervslivet. Gennemførelsen af konkrete regelforenklinger i EU forventes at bidrage positivt til at reducere danske virksomheders administrative byrder.

### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Bedre regulering har tidligere været forelagt forud for rådsmødet (Indre Marked, Forbruger, Turisme) den 12. marts 2001 til orientering, forud for rådsmødet (Indre Marked, Forbruger, Turisme) den 26. november 2001 til orientering, forud for rådsmødet (Indre Marked, Forbruger, Turisme) den 21. maj 2002 til orientering, forud for rådsmøde (Generelle anliggender) den 17. juni 2002 til orientering, forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 30. september 2002 til orientering, forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 14.-15. november 2002 til orientering, forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 3. marts 2003 til orientering, forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 17. - 18. maj 2004 til orientering, forud for rådsmødet (ECOFIN) den 21. oktober 2004 til orientering, forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 25.-26. november 2004 til orientering, forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) og (ECOFIN) henholdsvis den 7. og 8. marts 2005 til orientering, forud for rådsmødet (ECOFIN) og (Konkurrenceevne) henholdsvis den 12. og 18. april 2005 til orientering, forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 6.-7. juni 2005 til orientering, forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 11. oktober 2005 til orientering, forud for forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 28.-29. november 2005 til orientering, forud for rådsmødet (ECOFIN) den 14. marts 2006 til orientering, *forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) 29. og 30. maj samt forud for rådsmødet (ECOFIN) den 10. oktober til orientering.*

Folketingets Europaudvalg modtog desuden tre grundnotater om Kommissionens meddelelser (bedre regulerings-pakken) den 8. august 2002 samt et grundnotat vedr. Kommissionens meddelelse om bedre regulering i marts 2005. Folketingets Europaudvalg modtog endelig listen med danske forslag til forenkling af eksisterende EU-regler den 7. juli 2005.

#### **4. Forbrugerkredit – ændret forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om forbrugerkreditaftaler og om ophævelse af Rådets direktiv 87/102/EØF og ændring af Rådets direktiv 93/13/EF (15176/06 af 14. november 2006)**

*Revideret notat. Ændringerne er markeret med kursiv.*

##### **Resumé**

Den 7. oktober 2005 har Kommissionen fremsat et nyt revideret forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om harmonisering af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om forbrugerkreditaftaler, KOM (2005)483 endelig, der har været genstand for drøftelse i rådets arbejdsgruppe.

Direktivforslaget indebærer som udgangspunkt en totalharmonisering og vil som udgangspunkt indebære en udvidet fællesskabsretlig regulering af området for forbrugerkredit. I forhold til det oprindelige forslag er direktivets anvendelsesområde dog foreslået reduceret. Herudover er en række bestemmelser og forpligtelser for medlemsstaterne taget ud af direktivforslaget.

*Det østrigske og det finske formandskab har med udgangspunkt i Kommissionens reviderede forslag udarbejdet en række kompromisforslag. Senest har det finske formandskab udarbejdet et samlet kompromisforslag af 22. november 2006.*

*Det finske formandskab har sat direktivet på dagsordenen med henblik på at opnå politisk enighed.*

#### **1. Baggrund og indhold**

##### **1.1. Kommissionens reviderede forslag**

Rådets direktiv af 22. december 1986 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om forbrugerkredit – forbrugerkreditdirektivet – (87/102/EØF) trådte i kraft i 1990.

Kommissionen afgav i maj 1995 en beretning til Rådet om forbrugerkreditdirektivets gennemførelse i medlemsstaterne.

Rådet vedtog i november 1995 en resolution, hvori det opfordrede Kommissionen til at sende beretningen i høring, tage hensyn til de kommentarer, der måtte fremkomme, og offentliggøre et resumé af kommentarerne.

Den danske regering afgav i juni 1996 høringssvar over beretningen.

Kommissionen afgav i september 1997 til Rådet en ny beretning, der således er en sammenfattende rapport over reaktioner og kommentarer til beretningen fra maj 1995.



Kommissionen blev af Rådet opfordret til på baggrund af reaktionerne på beretningen fra maj 1995 at fortsætte sine undersøgelser og overveje, om der er behov for yderligere fællesskabsinitiativer på dette område.

Kommissionen udsendte den 8. juni 2001 et oplæg til debat om ændring af forbrugerkreditdirektivet.

Den tidligere regering afgav den 12. oktober 2001 høringssvar over debatoplægget. En kopi af debatoplægget og høringssvaret er sendt til Folketingets Europaudvalg den 31. oktober 2001.

Kommissionen har den 11. september 2002 fremsat forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om harmonisering af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om forbrugerkredit (KOM (2002) 443 endelig). Forslaget blev den 18. september 2002 fremsendt til Rådet.

Europa-Parlamentet har ved udtalelse af 23. september 2003 forkastet Kommissionens forslag og opfordret Kommissionen til at stille et nyt forslag. Den 2. april 2004 har Europa-Parlamentet afgivet endnu en udtalelse om forslaget og i den forbindelse stillet 152 ændringsforslag til direktivforslaget.

På den baggrund har Kommissionen den 28. oktober 2004 fremsat et revideret direktivforslag, som imidlertid blev trukket tilbage på Kommissionens eget initiativ i december 2004. Den 7. oktober 2005 har Kommissionen fremsat et nyt revideret direktivforslag (*KOM (2005) 483 endelig*).

Rådets direktiv 87/102/EØF er senest ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/7/EF om ændring af direktiv om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om forbrugerkredit (ændring af bestemmelserne om beregning af de årlige omkostninger i procent).

Direktivforslaget er fremsat med hjemmel i EF-traktatens artikel 95. Forslaget vil således skulle vedtages i henhold til fremgangsmåden i traktatens artikel 251 (fælles beslutningstagen).

Der er tale om et forslag til et helt nyt forbrugerkreditdirektiv til afløsning af det eksisterende direktiv 87/102/EØF.

I de ledsagende bemærkninger til det seneste reviderede direktivforslag konstaterer Kommissionen, at kun en mindre del af det europæiske forbrugerkreditmarked er grænseoverskridende. Det nye forbrugerkreditdirektiv skal ifølge Kommissionen give banker bedre markedsvilkår og give forbrugerne adgang til billige kreditaftaler samt et bredere udbud af disse.

I forhold til det forslag, som Kommissionen fremsatte den 22. september 2002, lægges der med det seneste reviderede direktivforslag op til en mindre indgribende harmonisering af forbrugerkreditlovgivningen.

Direktivforslaget indebærer som udgangspunkt en totalharmonisering, mens det gældende forbrugerkreditdirektiv (87/102/EØF) alene er et minimumsharmoniseringsdirektiv. Mens Kommissionen ved direktivforslaget af 11. september 2002 foreslog, at man sigtede mod totalharmonisering i enhver henseende, har Kommissionen dog ved det reviderede direktivforslag foreslået, at der på visse punkter gives spillerum for en vis forskelligartet national gennemførelse. Kommissionen har således foreslået en bestemmelse om gensidig anerkendelse, der indebærer, at virksomheder – for så vidt angår indholdet i visse af direktivets bestemmelser – alene skal leve op til de krav, der stilles i etableringslandet (artikel 21, stk. 2).

Direktivets anvendelsesområde er foreslået væsentligt reduceret. Det tidligere direktivforslag omfattede bl.a. kreditaftaler sikret ved pant i fast ejendom, som ikke havde til formål at yde kredit til køb eller ombygning af fast ejendom, men Kommissionen har erkendt, at det er uhensigtsmæssigt at introducere en sondring, der angår formålet med et optaget lån, og det foreslås derfor, at kreditaftaler sikret ved pant i fast ejendom generelt undtages fra direktivets anvendelsesområde. Endvidere falder eksempelvis kreditaftaler, der angår gæld på over 50.000 €, kreditaftaler, der hviler på retsforlig, kreditaftaler sikret ved håndpant og kautionsaftaler nu uden for direktivets anvendelsesområde.

Endelig er en række bestemmelser og forpligtelser for medlemsstaterne taget ud af direktivforslaget. Blandt andet er der ikke længere krav om registrering af kreditgivere og kreditformidlere, og det kræves ikke længere, at der oprettes en central database over skyldnere, der har gjort sig skyldig i betalingsforsømmelse. Endvidere er bestemmelser om dørsalg, om angivelse af kreditgiveromkostninger i procent, om reguleringen af variable debitorrenter, om urimelige kontraktvilkår og om inddrivelse og inkasso udgået. Desuden er der foreslået lempeligere regler for visse mindre kreditaftaler, herunder for kreditaftaler, der angår gæld på 300 € eller mindre. Endelig er kreditgiveren og kreditformidlerens rådgivningspligt er reduceret.

Direktivforslaget indeholder dog fortsat forslag til en række nye regler, som – i forhold til det eksisterende forbrugerkreditdirektiv (87/102/EØF) – vil indebære en udvidet fællesskabsretlig regulering af området for forbrugerkredit. Det drejer sig navnlig om følgende forslag:

- Krav om, at reklamer for kreditaftaler ledsages af nærmere angivet information om årlige omkostninger i procent mv. (artikel 4).
- Krav om kreditgiver/kreditformidlers forudgående orientering og rådgivning af forbrugeren om årlige omkostninger i procent mv. (artikel 5).

- Krav om, at der skabes adgang for kreditgivere/kreditformidlere fra andre medlemslande til eksisterende databaser over dårlige betalere (artikel 8).
- Udvidelse af oplysningspligten ved indgåelse af kreditaftaler, bl.a. ved krav om oplysning om debitorrenten. Endvidere er oplysningspligten tydeliggjort, for så vidt angår årlige omkostninger i procent (artikel 9 og 18).
- Indførelse af en generel 14 dages fortrydelsesret ved indgåelse af kreditaftaler (artikel 13).
- Indførelse af en regel om tilbagebetaling før forfaldstid (artikel 15).

### 1.2. Formandskabets kompromisforslag

*Kommissionens reviderede forslag har været drøftet på en række møder i Rådets arbejdsgruppe. På den baggrund har det tidligere østrigske og det nuværende finske formandskab med udgangspunkt i Kommissionens reviderede forslag udarbejdet en række kompromisforslag. Senest har det finske formandskab udarbejdet et samlet kompromisforslag af 22. november 2006.*

*I det følgende gennemgås de vigtigste ændringer, som det finske formandskabs kompromisforslag indeholder i forhold til Kommissionens forslag af 7. oktober 2005.*

*Kommissionens forslag indebærer, at kreditaftaler med et samlet kreditbeløb på op til 300 € reguleres ved et lempeligere sæt regler ("light regime"), jf. artikel 2, stk. 4, litra a. Formandskabets kompromisforslag indeholder forslag til, at denne bestemmelse udgår, og at kreditaftaler med et samlet kreditbeløb på under 200 € skal falde uden for direktivets anvendelsesområde. Desuden foreslås den øvre beløbsmæssige grænse for, hvilke kreditaftaler der falder uden for direktivets anvendelsesområde, hævet ved formandskabets kompromisforslag. Således foreslås, at kreditaftaler med et samlet kreditbeløb på over 100.000 € - og ikke på over 50.000 € som efter Kommissionens forslag - falder uden for direktivets anvendelsesområde.*

*De "årlige omkostninger i procent" (ÅOP) skal som udgangspunkt oplyses i forbindelse med såvel reklamering, tilbudsgivning og aftaleindgåelse og skal tjene som grundlag for sammenligning af forskellige kredittilbud. Ifølge forslaget artikel 2, stk. 3, gælder kun en række nærmere angivne bestemmelser ("light regime") for kassekreditter, der skal tilbagebetales inden tre måneder, eller som kan opsiges ved påkrav. Ved formandskabets kompromisforslag foreslås reglerne om kassekreditter ændret, således at medlemsstaterne selv må bestemme, om de "årlige omkostninger i procent" (ÅOP) skal angives i forbindelse med kassekreditter.*

*De "samlede omkostninger i forbindelse med forbrugerkreditten" indgår i udregningen af ÅOP. Ved Kommissionens reviderede forslag til artikel 3, litra f, foreslås, at omkostninger, som påhviler forbrugeren i forbindel-*

*se med indgåelsen af en kreditaftale til andre end kreditgiveren, herunder til notar og skattevæsen, ikke medregnes ved beregningen af de samlede omkostninger. Ved formandskabets kompromisforslag foreslås derimod, at også afgifter medregnes i de samlede omkostninger.*

*I forslaget artikel 4 opstilles krav til indholdet af reklamer for kreditaftaler. Ved formandskabets kompromisforslag tilføjes i forhold til Kommissionens forslag, at reklamer skal indeholde oplysning om kontantprisen og størrelsen af en eventuel forudbetaling, hvis der er tale om en kredit i form af henstand med betalingen for en specifik vare eller tjenesteydelse. For så vidt angår reklamer på tv eller i radio, foreslår formandskabet, at der skal gives et mindre antal oplysninger.*

*Kommissionens forslag indeholder i artikel 5, stk. 1, en bestemmelse om et princip om ansvarlig kreditgivning. Ved formandskabets kompromisforslag foreslås, at denne bestemmelse udgår.*

*Forslagets artikel 5, stk. 2, angår den information, som kreditgiver skal give forbrugeren forud for kontraktindgåelsen. Formandskabets kompromisforslag indeholder en række ændringer i forhold til Kommissionens forslag. Det foreslås bl.a., at der ved kredit i form af udsat betaling ved køb af varer eller tjenesteydelser skal oplyses om varen eller tjenesteydelsen samt om dennes kontantpris. Endvidere er det tilføjet, at der også skal oplyses om betingelserne for en eventuel ændring af omkostninger i forbindelse med kreditaftalen (gebyrer).*

*Formandskabets kompromisforslag indeholder forslag til en ny artikel 7 a, hvorved kreditgiveren pålægges at vurdere forbrugers kreditværdighed forud for indgåelse af kreditaftalen. Forslaget skal ses i lyset af, at denne forpligtelse tidligere var indeholdt i princippet om ansvarlig kreditgivning i artikel 5, stk. 1, som det finske formandskab foreslår ophævet, jf. umiddelbart ovenfor.*

*Forslagets artikel 8 angår kreditgivers adgang til databaser. Ifølge Kommissionens forslag skal forbrugeren på dennes anmodning straks og gratis orienteres om resultatet af enhver databasekonsultation, jf. artikel 8, stk. 2. Det finske formandskab foreslår denne bestemmelse ændret, således at kreditgiveren straks og gratis underretter forbrugeren om resultatet af en databasesøgning og giver nærmere oplysninger om den pågældende database, hvis en anmodning om kredit afslås på grundlag af en sådan søgning. Dette gælder dog ikke, hvis det er forbudt at videregive sådanne oplysninger i henhold til anden fællesskabslovgivning, eller hvis videregivelse vil være i strid med hensynet til almenvellet eller den offentlige sikkerhed.*

*Ifølge artikel 10 i Kommissionens forslag skal forbrugeren orienteres regelmæssigt om ændringer i debitorrenten. I tilfælde af en væsentlig ændring af renten skal forbrugeren dog underrettes umiddelbart efter, at en sådan ændring er indtrådt. Det finske formandskab foreslår bestemmel-*

sen ændret, således at forbrugeren skal underrettes om en ændring i debitorrenten, før ændringen træder i kraft. Hertil foreslås dog en undtagelse for de tilfælde, hvor forbrugeren i henhold til kreditaftalen skal underrettes jævnligt om ændringer i debitorrenten, ændringen i renten skyldes en ændring i en referencesats, og den nye referencesats er gjort tilgængelig for offentligheden på passende vis.

Ifølge Kommissionens forslag til artikel 12, stk. 1, kan en tidsubegrænset kreditaftale ophæves af hver af parterne med tre måneders varsel. Efter forslaget artikel 12, stk. 2, kan kreditgiver uden varsel bringe forbrugers hæveret i forbindelse med en tidsubegrænset kreditaftale til ophør. Det finske formandskab foreslår bestemmelserne ændret, således at forbrugeren kan opsig en tidsubegrænset kreditaftale til enhver tid, medmindre parterne har aftalt en varselsperiode, der dog ikke må overstige en måned. Hvis det er fastsat i kreditaftalen, kan kreditgiver opsig aftalen ved at give forbrugeren mindst to måneders varsel. Desuden foreslår formandskabet, at kreditgiver ud fra objektive begrundede hensyn kan bringe forbrugers ret til at udnytte en kreditmulighed til ophør, hvis dette er fastsat i kreditaftalen.

Kommissionens forslag til artikel 12, stk. 3, indeholder en bestemmelse om, at tidsbegrænsede aftaler af over 3 års varighed ikke kan forlænges uden låntagerens udtrykkelige forudgående samtykke. Det finske formandskab foreslår, at denne bestemmelse udgår.

Forslagets artikel 13 giver forbrugeren en 14-dages fortrydelsesret. Ved formandskabets forslag er artikel 13 ændret på en lang række punkter i forhold til Kommissionens forslag. Bl.a. foreslås det, at forbrugeren skal tilbagebetale det lånte beløb senest 30 dage efter, at forbrugeren har meddelt kreditor, at denne ønsker at udnytte fortrydelsesretten. Kommissionens forslag indeholder ingen tidsfrist.

Ifølge artikel 14, stk. 1, i Kommissionens forslag er en forbruger, der udøver en fortrydelsesret ved f.eks. køb af en vare, heller ikke længere bundet af en eventuel tilknyttet kreditaftale. I formandskabets kompromisforslag er det tilføjet, at stk. 1 kun angår en fortrydelsesret, der er baseret på fællesskabsretten.

Forslagets artikel 15 angår retten til førtidig indfrielse. Ifølge bestemmelsens stk. 1 har forbrugeren ret til en rimelig reduktion af de samlede kreditomkostninger ved tilbagebetaling før forfaldstidspunktet. I formandskabets kompromisforslag er det præciseret, hvad der menes med en rimelig reduktion. Forbrugeren vil herefter kunne kræve en reduktion svarende til de renter og omkostninger, der ville skulle have været betalt i den resterende løbetid for kreditaftalen. For så vidt angår kreditgivers ret til kompensation ved førtidig indfrielse, indeholder formandskabets tekst en lang række forslag til ændringer og præciseringer i forhold til Kommissionens forslag. Bl.a. foreslås, at medlemsstaterne nationalt skal kunne fastsætte en standardiseret metode for udregning af kompensation.

*Herudover følger det af formandskabets forslag, at kreditgiveren kun kan kræve kompensation, hvis den førtidige tilbagebetaling falder i en periode, for hvilken der er aftalt en fast debitorrente, og denne periode med fast rente overstiger et år eller dækker kreditaftalens fulde løbetid. Det foreslås endvidere, at medlemsstaterne skal kunne bestemme, at kompensation kun kan kræves, hvis kreditaftalen angår et beløb over en beløbsgrænse, som nærmere bestemmes af den pågældende medlemsstat.*

*Efter artikel 17, stk. 2, i Kommissionens forslag skal et væsentlig overtræk, der varer ud over tre måneder, afvikles om nødvendigt ved hjælp af en ny kreditaftale. I formandskabets kompromisforslag er stk. 2 udgået.*

*Forslagets artikel 18 angår beregningen af ÅOP. Formandskabets kompromisforslag indeholder en række ændringer i forhold til Kommissionens forslag, herunder særligt en udvidelse af listen over de standardforudsætninger, der skal anvendes ved beregningen af ÅOP.*

*Forslagets artikel 21 angår bl.a. spørgsmålet om, hvilken grad af harmonisering direktivet indebærer. Ifølge stk. 1 i Kommissionens forslag er der som udgangspunkt tale om et totalharmoniseringsdirektiv. Ifølge stk. 2 i Kommissionens forslag er en række af direktivets bestemmelser dog alene underlagt princippet om gensidig anerkendelse. Princippet indebærer, at kreditgiver og kreditformidlere som udgangspunkt kun skal overholde lovgivningen i det land, hvor de er etableret. Formandskabet foreslår, at stk. 2 udgår, således at direktivet i sin helhed underlægges princippet om totalharmonisering.*

## **2. Europa-Parlamentets holdning**

Europa-Parlamentet har som nævnt ved udtalelse af 23. september 2005 forkastet Kommissionens forslag af 11. september 2002 og opfordret Kommissionen til at stille et nyt forslag. Parlamentet har i sin udtalelse blandt andet henvist til, at forslaget ikke i tilstrækkelig grad er samordnet med eksisterende og kommende EU-regler, herunder persondatadirektivet, konkurrenceretten og Basel II, som omhandler kapitaldækningskrav for geinstitutter.

Europa-Parlamentet har i forlængelse heraf afgivet endnu en udtalelse om det oprindelige forslag den 2. april 2004, hvor der stilles 152 ændringsforslag til direktivforslaget.

## **3. Nærhedsprincippet**

Kommissionen anfører i de ledsagende bemærkninger til direktivforslaget, at Fællesskabet i overensstemmelse med nærhedsprincippet kan træffe foranstaltninger, eftersom målet med det forestående tiltag, nemlig udarbejdelse af fælles bestemmelser om visse aspekter ved medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om forbrugerkredit ikke i tilstrækkelig grad kan opfyldes af medlemsstaterne og derfor bedre kan gennemføres på fællesskabsplan. I tilknytning hertil anfører Kommissio-

nen, at direktivet i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet begrænser sig til det minimum, der er nødvendigt for at nå disse mål.

Det er på baggrund heraf, og i lyset af at direktivforslaget skal erstatte et eksisterende direktiv om grænseoverskridende forbrugercredit, regeringens opfattelse, at direktivforslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

#### **4. Gældende dansk ret**

Rådets direktiv af 22. december 1986 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om forbrugercredit (87/102/EØF) er gennemført i dansk ret ved kreditaftaleloven (lov nr. 398 af 13. juni 1990 om kreditaftaler), der ikke ved forudgående aftale kan fraviges til skade for forbrugeren.

Forbrugerkreditdirektivet er som nævnt senest ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/7/EF. Ændringsdirektivet er gennemført i dansk ret ved lov nr. 442 af 31. maj 2000. Direktivændringen omhandler beregning af de årlige omkostninger i procent.

*Kreditaftaleloven indeholder bl.a. bestemmelser om kreditgivers oplysningspligt i forbindelse med aftalens indgåelse (§§ 8-10 og 13-18), kreditgivers oplysningspligt under kreditaftalens forløb (§§ 11-12), tilside-sættelse af oplysningspligten (§§ 23-24), indfrielse af fordringen før forfaldstidspunktet (§ 26-27) og forbrugers bevarelse af indsigelser mv. (§ 32-33).*

For en nærmere beskrivelse af kreditaftalelovens bestemmelser henvises til grundnotatet, der er oversendt til Folketingets Europaudvalg den 1. november 2002, hvor der endvidere findes en beskrivelse af de relevante spørgsmål, der er reguleret i anden lovgivning.

Herudover kan der henvises til markedsføringslovens § 15, stk. 1, der indeholder en regel om, at såfremt størrelsen eller opkrævningen af gebyrer i et løbende kontraktforhold kan ændres til ugunst for forbrugeren, skal betingelserne herfor være klart fremhævet i kontrakten. Finansielle virksomheder er ikke underlagt markedsføringslovens regler, men er i stedet underlagt reglerne i bl.a. bekendtgørelse nr. 1046 af 27. oktober 2004 om god skik for finansielle virksomheder. Heri findes bl.a. generelle bestemmelser om god skik, herunder om rådgivning, information og forpligtelser ved aftaleindgåelse.

#### **5. Høring**

Direktivforslaget har været sendt i høring hos en række myndigheder og organisationer mv. Der henvises til grundnotatet af 1. november 2002 for en udførlig gennemgang af de indkomne høringssvar. Endvidere henvises til det aktuelle notat, som blev sendt til Europaudvalget den 8. maj 2003, hvor indholdet af høringssvar fra Præsidenten for Københavns Byret og Oliebranchens Fællesrepræsentation gengives.

Justitsministeriet har desuden sendt Kommissionens reviderede direktivforslag af 7. oktober 2005 i høring hos nedenstående myndigheder og organisationer mv.:

**Præsidenterne for Østre Landsret, Vestre Landsret, Sø- og Handelsretten, Københavns Byret, Retten i Århus, Retten i Odense, Retten i Aalborg og Retten i Roskilde, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Advokatrådet, Danmarks Automobilforhandlerforening, Dansk Ejendomsmæglerforening, Dansk Franchise Forening, Dansk Handel & Service, Dansk Industri, Dansk Kreditråd, De Danske Bilimportører, Finans og Leasing, Finansrådet, Forbrugerombudsmanden, Forbrugerrådet, Foreningen af Registrerede Revisorer FRR, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Formanden for Forbrugerklagenævnet, Forsikring & Pension, Fællesforeningen for Danmarks Brugsforeninger, HTS - Handel, Transport og Serviceerhvervene, Håndværksrådet, IT-Brancheorganisationen, RKI Kreditinformation A/S, Pengeinstitutankenævnet, Oliebranchens Fællesrepræsentation, Realkreditankenævnet, Realkreditrådet, Københavns Universitet, Århus Universitet, Aalborg Universitet, Syddansk Universitet, Handelshøjskolen i København og Handelshøjskolen i Aarhus.**

**Præsidenterne for Østre Landsret, Vestre Landsret, og Københavns Byret, Den Danske Dommerforening, Dansk Franchise Forening og Pengeinstitutankenævnet** har ikke fundet anledning til at udtale sig om direktivforslaget.

**Præsidenten for Sø- og Handelsretten, Domstolsstyrelsen, Dansk Industri, De Danske Bilimportører, Foreningen af Registrerede revisorer FRR, Håndværksrådet og Aalborg Universitet** har ikke bemærkninger til forslaget.

**Advokatrådet** finder det glædeligt, at en række af de væsentlige indvendinger, som Advokatrådet tidligere har fremført ikke længere er aktuelle pga. ændringer i det reviderede direktivforslag. Advokatrådet bemærker dog, at kravet om fuld harmonisering indebærer, at medlemsstater, der måtte have regler, der yder forbrugeren en bedre beskyttelse end fastsat i direktivet, ikke kan opretholde en sådan højere forbrugerbeskyttelse, hvis direktivet vedtages. Endvidere har Advokatrådet en række konkrete bemærkninger til visse af forslagets bestemmelser.

**Dansk Handel & Service** støtter, at det nye forslag er mindre teknisk og mindre detaljeret, og at formidling af lån, hvor forretningen ikke har truffet selvstændige beslutninger om kreditgivningen, er undtaget. Dansk Handel & Service finder dog, at informationsforpligtelserne i direktivforslaget bør begrænses af hensyn til overskueligheden. Dansk Handel & Service har desuden en række konkrete bemærkninger til visse af forslagets bestemmelser.



**Finansrådet** finder, at det nye forslag er bedre end det tidligere fremsatte. Det er dog Finansrådets opfattelse, at forslaget ikke virker ordentligt gennemarbejdet, og der er flere steder, hvor bestemmelsernes rækkevidde og indhold giver anledning til bemærkninger og spørgsmål. Finansrådet støtter, at direktivet underlægges totalharmoniseringsprincippet. Finansrådet finder dog, at forslagets artikel 21 skaber uklarhed om, i hvilken udstrækning der er tale om et totalharmoniseringsdirektiv. Endvidere ønsker Finansrådet klarhed over, om medlemsstaterne frit kan lade direktivet finde anvendelse på områder, som ikke er omfattet af direktivet. Finansrådet har desuden en lang række konkrete bemærkninger til visse af forslagets bestemmelser.

**Forbrugerombudsmanden** finder, at ændringerne i forhold til det tidligere forslag på flere væsentlige punkter har ført til en klar forringelse af forbrugerbeskyttelsesniveauet. Forbrugerombudsmanden påpeger i den forbindelse bl.a., at der ikke fortsat i direktivforslaget opstilles begrænsninger for, i hvilket omfang debitorrenten kan variere. Forbrugerombudsmanden har desuden en række konkrete bemærkninger til visse af forslagets bestemmelser.

*Forbrugerrådet gav i et høringssvar af 8. december 2005 udtryk for den opfattelse, at det foreslåede princip om gensidig anerkendelse ville kunne sænke det fælleseuropæiske beskyttelsesniveau for forbrugerkredit til den laveste fællesnævner, fordi kreditgivere ville kunne vælge at etablere sig i det land, der har den lempeligste lovgivning. Forbrugerrådet har efterfølgende tilkendegivet, at det er tilfreds med, at formandskabets kompromisforslag indebærer, at kreditaftalelovens bestemmelser kan opretholdes. Endvidere har Forbrugerrådet tilkendegivet, at det er tilfreds med, at forbrugerne får en fortrydelsesret ved indgåelsen af kreditaftaler. Forbrugerrådet har dog fortsat visse forbehold over for den foreslåede regulering af kassekreditter.*

**Realkreditankenævnet** finder det velbegrundet, at kreditaftaler med pant i fast ejendom er undtaget fra direktivet, idet der næppe for realkreditlån findes et behov for en yderligere regulering end den, der følger af den frivilligt indgåede ”Code of Conduct”, i medfør af hvilken der i et særligt ”Europæisk Informationsblad” gives oplysninger, som på en række punkter er mere detaljerede end de, der i dag gives efter kreditaftaleloven.

**Realkreditrådet**, der kan tilslutte sig Realkreditankenævnets bemærkninger, noterer ligeledes med tilfredshed, at kreditaftaler sikret ved pant i fast ejendom er undtaget fra direktivet, og opfordrer til, at disse ikke inkluderes ved implementeringen i dansk ret af direktivet.

**RKI Kredit Information A/S** ønsker bekræftet, at artikel 8, stk. 2, skal forstås således, at forpligtelsen efter bestemmelsen til at orientere forbrugere om databasekonsultationer påhviler kreditgiveren og ikke kreditinformationsbureauet.

**Handelshøjskolen i Århus v/ Lektor Hans Henrik Edlund** finder, at fortrydelsesretten i forslaget artikel 13 bør kunne udøves uden, at forbrugeren skal betale en bod. Han har i øvrigt en række konkrete bemærkninger til nogle af forslaget bestemmelser.

## **6. Andre landes holdninger**

*Rådets arbejdsgruppe om forbrugerbeskyttelse har siden efteråret 2005 drøftet direktivforslaget.*

*På rådsmødet (Konkurrenceevne) den 29. maj 2006 blev Rådet af det daværende østrigske formandskab forelagt en række spørgsmål og emner til politisk diskussion. Det fremgik på mødet, at et flertal af medlemsstaterne støtter, at der bliver tale om et totalharmoniseringsdirektiv. Et flertal af medlemsstaterne udtrykte derimod betænkelighed ved princippet om gensidig anerkendelse.*

*Det generelle indtryk fra drøftelserne i Rådets arbejdsgruppe om forbrugerbeskyttelse er i øvrigt, at de fleste medlemsstater finder, at der henset til de store forskelle på nationale lånemønstre på en række punkter er behov for at give medlemsstaterne betydelig råderum i forbindelse med den nationale gennemførelse af direktivet. Et ikke ubetydeligt mindretal finder imidlertid, at man herved risikerer at underminere de positive virkninger af totalharmonisering, herunder forbrugeren mulighed for at sammenligne kredittilbud fra kreditgivere og kreditformidlere i forskellige medlemsstater. Denne diskussion har særligt angået artikel 15 om førtidig indfrielse og artikel 18 om beregningen af de årlige omkostninger i procent (ÅOP).*

*Hvad angår direktivets øvrige bestemmelser, synes medlemsstaternes bekymringer særligt at angå følgende bestemmelser: Visse medlemsstater har givet udtryk for den holdning, at artikel 2, stk. 2, litra b, bør ændres, således at også kreditaftaler med et samlet kreditbeløb på under 200 € omfattes af direktivets anvendelsesområde. Visse medlemsstater er af den opfattelse, at definitionen af "kreditformidler" efter artikel 3, litra e, er for omfattende. Visse medlemsstater har givet udtryk for den holdning, at direktivet fortsat bør indeholde et princip om ansvarlig kreditgivning, jf. artikel 5, stk. 1, i Kommissionens reviderede forslag. Endelig er en række medlemsstater skeptiske over for den foreslåede indførelse af en 14-dages fortrydelsesret.*

## **7. Foreløbig dansk holdning**

Det er regeringens umiddelbare opfattelse, at det seneste reviderede direktivforslag udgør en forbedring i forhold til forslaget, som Kommissionen fremsatte den 11. september 2002.

Fra dansk side kan man som udgangspunkt støtte Kommissionens bestræbelser på at gennemføre totalharmonisering, forudsat at der samtidig hermed sikres et tilstrækkeligt højt forbrugerbeskyttelsesniveau. Man vil

imidlertid ikke kunne støtte den foreslåede bestemmelse om gensidig anerkendelse som et alternativ til totalharmonisering.

*Regeringen forholder sig positivt til formandskabets kompromisforslag, idet det er regeringens opfattelse, at forslaget giver mulighed for at opretholde et højt forbrugerbeskyttelsesniveau. Regeringen har dog visse bekymringer i forhold til den foreslåede regulering af kassekreditter. Endvidere har regeringen visse betænkeligheder i forhold til, om forslaget på visse punkter pålægger kreditgivere og kreditformidlere unødige byrder og pligter. Regeringen vil derfor arbejde for visse ændringer af direktivteksten.*

### **8. Lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser**

Direktivforslaget indeholder en række nyskabelser i forhold til det eksisterende forbrugerkreditdirektiv (direktiv 87/102/EØF med senere ændringer). Navnlig som følge heraf vil direktivforslaget, hvis det vedtages i dets nuværende form, nødvendiggøre ændringer i lovgivningen.

Der er dog også områder, hvor der allerede i dag findes en regulering i direktiv 87/102/EØF, som vil have lovgivningsmæssige konsekvenser. Det gælder f.eks. områder, hvor der efter det fremsatte direktivforslag stilles forslag til ændringer og/eller præciseringer i den gældende regulering.

Der kan navnlig peges på følgende områder, hvor en vedtagelse af forslaget, som det nu foreligger, giver anledning til lovgivningsmæssige overvejelser:

- Indførelse af regler om kreditgiver/kreditformidlers forudgående orientering og rådgivning af forbrugeren om årlige omkostninger i procent mv.
- Udvidelse af kreditgiverens oplysningspligt ved indgåelse af kreditaftaler, herunder bl.a. med hensyn til oplysningspligt vedrørende debitorrenten.
- Indførelse af en generel fortrydelsesret ved indgåelse af kreditaftaler.
- *Indførelse af regler om opsigelse af tidsbegrænsede kreditaftaler.*
- Ændringer af reglerne om mærkning og skiltning med pris mv.

Eftersom bestemmelserne om registrering af kreditgivere og kreditformidlere samt om oprettelse af en central database for dårlige betalere er udgået, skønnes direktivforslaget som udgangspunkt ikke at have statsfinansielle konsekvenser af betydning.

I relation til spørgsmålet om forbrugerbeskyttelse er det den danske opfattelse, at direktivet vil medføre et højt forbrugerbeskyttelsesniveau. Det gælder navnlig i relation til de foreslåede bestemmelser om henholdsvis oplysningsforpligtelser, de årlige omkostninger i procent og fortrydelsesret.

**9. Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Det er regeringens skøn, at yderligere harmonisering af reglerne om kreditaftaler på sigt kan bevirke øget grad af grænseoverskridende konkurrence med heraf afledte positive samfundsøkonomiske konsekvenser.

**10. Administrative konsekvenser for erhvervslivet**

*Det er regeringens skøn, at direktivet vil medføre administrative konsekvenser for kreditgivere og kreditformidlere. Der er endnu ikke foretaget en nærmere analyse heraf, men hvis formandskabets kompromisforslag bliver vedtaget, vil det i hvert fald indebære en udvidelse af kreditgivers og kreditformidlers oplysningsforpligtelser ved indgåelse af kreditaftaler.*

**11. Tidligere forelæggelse i Europaudvalget**

Europaudvalget har den 31. oktober 2001 modtaget kopi af Kommissionens debatoplæg om ændring af forbrugerkreditdirektivet og af regeringens høringssvar.

Forslaget tillige med et grundnotat herom blev oversendt til Europaudvalget den 1. november 2002.

Forslaget blev forelagt for Folketingets Europaudvalg forud for rådsmødet (konkurrenceevne) den 14.-15. november 2002 til orientering. Et aktuelt notat blev oversendt til Europaudvalget den 1. november 2002.

Endvidere blev et aktuelt notat oversendt til Europaudvalget den 8. maj 2003 forud for rådsmødet (konkurrenceevne) den 19. maj 2003.

*Desuden er et aktuelt notat oversendt til Europaudvalget den 15. maj 2006 forud for rådsmødet (konkurrenceevne) den 29. maj 2006.*

**5. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 2223/96 for så vidt angår indberetning af nationalregnskabsdata, KOM(2005) 653 endelig, af 14. december 2005**

Revideret notat.

**Resumé**

I lyset af de ændrede brugerbehov er formålet med det foreliggende forslag at fastlægge de relevante oplysninger om EU-medlemslandenes nationalregnskaber, der skal indberettes til Kommissionens statistiske generaldirektorat, Eurostat. De nye brugerbehov skal blandt andet ses i sammenhæng med mulighederne for at føre pengepolitik og efterlevelsen af Lissabon-strategien. Forslaget øger især kravene til de kvartalsvise opgørelser af nationalregnskabet.

**1. Baggrund og indhold**

Kommissionen fremsatte den 14. december 2005 ovennævnte forslag til forordning.

Forslagets retsgrundlag er traktatens artikel 285 om udarbejdelse af fællesskabsstatistikker. Forslaget vedtages efter proceduren om fælles beslutningstagen i henhold til traktatens artikel 251.

Forslaget skal ses på baggrund af de ændrede politiske prioriteringer og nye brugerbehov, der er opstået siden vedtagelsen af den ti år gamle rådsforordning (EF) nr. 2223/96 om indberetning af nationalregnskabsdata. De nye brugerbehov skal blandt andet ses i sammenhæng med mulighederne for at føre pengepolitik og efterlevelsen af Lissabon-strategien.

I forslaget præciseres:

- Hvilke nationalregnskabsvariable, der skal indberettes.
- Hvor lang tid efter årets/kvartalets udløb, de pågældende variable skal indberettes.
- Hvornår første indberetning skal finde sted og hvilken periode, der skal dækkes.

Forslaget øger især kravene til de kvartalsvise opgørelser af nationalregnskabet. Udvidelserne er i et vist omfang søgt kompenseret gennem forenklinger af statistikmyndighedernes øvrige indberetningsforpligtelser. Samlet set er der dog tale om en udvidelse af statistikkens omfang.

**2. Europa-Parlamentets holdning**

Europa-Parlamentet skal udtale sig i henhold til traktatens artikel 251 vedrørende proceduren for fælles beslutningstagen. Der foreligger endnu ikke nogen udtalelse fra Europa-Parlamentet.

### **3. Nærhedsprincippet**

*Siden den oprindelige fremsættelse af forslaget er formuleringen angående nærhedsprincippet ændret, så det nu fastslås, at nærhedsprincippet finder anvendelse på statistikområdet, hvilket fremgår af forordningens indledende betragtninger.*

*Kommissionen angiver, at formålet med forordningen er at skabe grundlag for statistikker, der er sammenlignelige mellem medlemslandene. Dette grundlag etableres mest hensigtsmæssigt på fællesskabsniveau. Regeringen vurderer, at nærhedsprincippet er overholdt, og tilslutter sig Kommissionens begrundelse.*

### **4. Gældende dansk ret**

Rådets forordning (EF) nr. 2223/96 af 25. juni 1996 om det europæiske national- og regionalregnskabssystem i Det Europæiske Fællesskab samt Lov om Danmarks Statistik.

### **5. Høring**

*Rammenotat var til høring i specialudvalget for vækst og konkurrenceevne og vækst med frist til d. 10. februar 2006. Udvalget havde ingen bemærkninger*

### **6. Andre landes holdninger**

*Efter at en række landespecifikke, tidsbegrænsede undtagelser vedrørende indberetningsfristerne er blevet indarbejdet i kompromisforslaget, forventes det, at stort set alle medlemslande vil støtte forslaget.*

### **7. Foreløbig dansk holdning**

*Danmark kan støtte forslaget.*

### **8. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

*Forslaget indebærer afledte danske meromkostninger, men har ingen konsekvenser for EU's budget. I den foreliggende form vurderes forslaget at ville påføre Danmark meromkostninger til udvikling af produktions- og indberetningssystemet på ca. 2,0 mio. kr. Herudover skønnes meromkostningerne til den løbende drift at ville udgøre ca. 0,3 mio. kr. årligt. Meromkostningerne afholdes inden for Økonomi- og Erhvervsministeriets ramme.*

### **9. Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Forslaget har ingen samfundsøkonomiske konsekvenser

**10. Administrative konsekvenser for erhvervslivet**

*Gennemførelse af forslaget vil ikke medføre en forøgelse af svarbyrden for danske virksomheder.*

**11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Grundnotat er fremsendt 10. februar 2006 til Folketingets Europaudvalg.

## **6. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets beslutning om fastlæggelse af et handlingsprogram for toldvæsenet i Fællesskabet (Told 2013) KOM(2006)0201**

Revideret notat

### **Resumé**

Kommissionen har fremlagt forslag om en forlængelse af det hidtidige handlingsprogram for toldvæsenerne i EU. Forslaget indeholder en række velkendte elementer og dækker såvel it-tiltag (koncentreret omkring e-told) og fælles-tiltag i form af benchmarking, seminarer o. lign.

### **1. Baggrund og indhold**

Det eksisterende handlingsprogram for toldvæsenet i EF (Told 2007) udløber ved udgangen af 2007. Med afsæt i en gennemført midtvejsevaluering fremlagde EU-Kommissionen i april 2006 en meddelelse om det ønskelige i at forlænge dette program, idet der skønnes fortsat at være et behov for programmet for at få EU's toldunion til at fungere fremover.

Forslaget ophæver Europa-Parlamentets og Rådets beslutning nr. 253/2003/EF om vedtagelse af et handlingsprogram for toldvæsenet i EF (Told 2007). Forslaget har hjemmel i traktatens artikel 95 sammenholdt med artikel 251 (fælles beslutningstagen med Europa-Parlamentet) og skal vedtages med kvalificeret flertal.

Formålet er at videreføre de hidtidige toldprogrammer, når det seneste i rækken – det nuværende Told2007 – udløber ved udgangen af 2007 – og derved støtte toldadministrationerne i de deltagende lande, fremme lovlig handel, forenkle og fremskynde procedurerne på toldområdet samtidig med, at borgernes sikkerhed og Fællesskabets finansielle interesser beskyttes.

Dette skal ske ved at

- støtte udvikling af et pan-europæisk elektronisk toldmiljø og bidrage til gennemførelse af den moderniserede toldkodeks,
- understøtte den fortsatte udbygning af tolsamarbejdet mellem toldmyndighederne i EU og 3. lande – særligt i forhold til forsyningskædesikkerheden,
- støtte den videre udvikling og gennemførelse af begrebet autoriseret økonomisk operatør (kaldet AEO),
- sikre vedligeholdelse af nuværende pan-europæiske it-systemer, samt udvikle samarbejde og udveksle information og best practice med toldadministrationerne i visse tredjelande og
- erhvervslivet i et vist omfang skal kunne deltage i programmet.

Forslaget til nyt toldprogram (Told2013) omfatter ligesom det nuværende program:

- Fælles tiltag (benchmarking, seminarer, workshops, projektgrupper m.v.)



- It-tiltag (funktion og videreudvikling af eksisterende og nye it-systemer).

#### *Ad fælles tiltag*

Fælles tiltag omfatter en række ”samarbejds- og erfaringsudvekslingsredskaber”, der allerede er kendt og anvendt i de tidligere og det nuværende toldprogram. Redskaberne skal bl.a. anvendes til at hjælpe det stadig større antal medlemslande til at agere som var de én administration og elementer som ”best practice” og ”measurement of results” vil på linie med seminarer, konkrete projekter og udvekslinger m.v. blive anvendt i told2013-regi.

#### *Ad it-tiltag*

It-tiltag omfatter kommunikations- og informationsudvekslingssystemer – dels funktionen og videreudvikling af de eksisterende, så som CCN/CSI og NCTS, og dels udvikling og idriftsættelse af nye it-initiativer, der skal understøtte tankerne omkring e-told – herunder dels nye kommunikationsudvekslingssystemer, og dels f.eks. fundamentet for Single Windows og informationsportaler på EU-plan for toldvæsnerne i EU.

Told2013-programmet er i et vist omfang åbent for deltagelse af visse tredjelande i nogle af aktiviteterne (særligt møntet på kommende og potentielt kommende medlemslande) samt erhvervslivet. Disse får dog ikke dækket deres udgifter ”af programmet”, men enten af andre EU-konti eller slet ikke.

Forslaget til nyt handlingsprogram indeholder desuden bestemmelser om midtvejs- og slutevaluering og løbende overvågning af programmet.

### **2. Europa-Parlamentets holdning**

*Der er tale om et forslag i fælles beslutningsprocedure. Europa-Parlamentet har endnu ikke vedtaget betænkning, men i det udkast, der foreligger foreslås en række ikke-materielle ændringer, som både EU-Kommissionen og Medlemslandene er rede til at acceptere. Det forventes at Europa-Parlamentet vedtager betænkningen på plenarforsamlingen i december 2006.*

### **3. Nærhedsprincippet**

Kommissionen vurderer, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet idet der er behov for en supplerende indsats på fællesskabsplan for at koordinere medlemsstaternes aktiviteter, oprette en infrastruktur og sikre det nødvendige incitament til, at nå de mål, som programmet indeholder.

Regeringen vurderer ligeledes at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet, idet der er behov for koordination og brobyggende

foranstaltninger for at få de 25 medlemsstaternes indsatser omkring de omhandlede tiltag til at fungere indbyrdes.

#### **4. Gældende dansk ret**

Der er ingen dansk lovgivning.

#### **5. Høring**

Forslaget til handlingsprogram har – på grund af sin interne myndigheds karakter – ikke været sendt i ekstern høring.

#### **6. Andre landes holdninger**

Der er en generel positiv holdning hos medlemsstaterne. *En række lande har – ligesom DK – udtrykt ønske om mere detaljerede oplysninger og forklaringer på den store budgetmæssige stigning. Der er blandt medlemsstaterne tilfredshed med oplysninger, der er afgivet af Kommissionen.*

*Der forventes enighed om programmet på et kommende møde i Ministerrådet.*

#### **7. Foreløbig dansk holdning**

Regeringen er som udgangspunkt positiv over for en fortsættelse af det nuværende told2007-program. En midtvejsevaluering af programmet har vist, at det faktisk gør en forskel. Desuden indeholder det foreslåede Told2013-program finansieringen af hele fællesskabsdelen af elektronisk told.

*Kommissionen har gennem de forhandlinger, der har været, afgivet en række yderligere oplysninger omkring programmets anvendelse af midler fra EU-budgettet – herunder redegjort for den større stigning i udgifterne, der er tale om. Disse oplysninger er taget til efterretning.*

#### **8. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Der er ingen lovgivningsmæssige konsekvenser af forslaget.

Der regnes i forslaget til Told2013 med, at der skal anvendes et beløb på max. 323,8 mio. euro over programmets samlede 6 års løbetid. Med en dansk finansieringsandel af EU's budget på ca. 2 % svarer dette til en "dansk andel" på hen mod 200 mio. kroner over de 6 år.

Den væsentligste udgiftspost (svarende til op mod 260 mio. euro) dækker forventede fællesskabs udgifter til it-systemer, herunder særligt e-told – dvs de tiltag, der på it-området ventes iværksat som følge af såvel den moderniserede toldkodeks, som den forventede e-toldbeslutning. I det tidligere program var afsat 120 mio. euro til it.

Der er desuden afsat godt 57 mio. euro til programmets andre tiltag – dvs uddannelse, benchmarking, seminarer m.v. I det tidligere program var der afsat godt 36 mio. euro til dette.

Der skønnes ikke umiddelbart at være afledte udgifter for Danmark som følge af told2013-programmet. Udgifterne til it-systemer m.v. følger af de relevante retsakter (e-told beslutningen og moderniseret toldkodeks bl.a.). Told2013 programmet dækker som udgangspunkt de udgifter, der følger af deltagelsen i programmets aktiviteter omkring uddannelse, projekter, seminarer m.v.

**9. Samfundsøkonomiske konsekvenser**

*Forslagets mål er bl.a. at fremme lovlig handel, forenkle og fremskynde procedurerne på toldområdet samtidig med, at borgernes sikkerhed og Fællesskabets finansielle interesser beskyttes. Det er ikke muligt på forhånd at skønne over det eksakte omfang af disse fordele og dermed de samfundsøkonomiske konsekvenser af forslaget.*

**10. Administrative konsekvenser for erhvervslivet**

*Forslaget medfører ikke administrative konsekvenser for erhvervslivet.*

**11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

*Grundnotat er oversendt den 7. november 2006.*

**7. EURO 5. Samletnotat om Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om typegodkendelse af motorkøretøjer med hensyn til emissioner, om adgang til reparationsinformationer om køretøjer og om ændring af direktiv 72/306/EØF og direktiv.../EF (Euro 5)**

KOM(2005)683

**Resumé**

*Forslaget indeholder skærpede krav (Euro 5) til udstødningsgassen fra person- og varebiler med ikrafttrædelse omkring 2010. Det væsentligste element i forslaget er, at der indføres krav til partikeludslip, som med den nuværende teknologi vil forudsætte anvendelse af partikelfiltre på nye køretøjer. Der foreslås samtidig en 20-25% skærpelse af gældende krav til udslip af kvælstofoxider (NO<sub>x</sub>) og kulbrinter (HC) fra både benzin- og dieslbiler. Vedtagelse af forslaget forventes at medføre en forøgelse af produktionsprisen på dieslbiler på ca. 2.800 kr. og på benzinbiler på ca. 380 kr., svarende til en samlet merudgift for samfundet på ca. 218 mio. kr. pr år. En cost-benefit beregning viser, at forslaget medfører et samfundsøkonomisk overskud. Forslaget medfører en positiv påvirkning af miljøbeskyttelsesniveauet.*

**1. Status**

Kommissionen sendte den 10. januar 2006 ovennævnte forslag til Rådet. Forslaget har hjemmel i traktatens artikel 95, og skal vedtages efter proceduren om fælles beslutningstagen i traktatens artikel 251.

Forslaget er endnu ikke behandlet i Europa Parlamentet.

Folketinget fik et notat om sagen den 23. februar 2006.

Det østrigske formandskabet havde forslaget på Rådsmøde (miljø) den 9. marts til politisk drøftelse. Formandskabet forventer at opnå en 1. læsningsenighed med Europa-Parlamentet.

**2. Formål og indhold**

Kommissionen har på baggrund af de analyser, der er gennemført inden for CAFE-programmet (Clean Air for Europe), identificeret en række foranstaltninger, som skønnes nødvendige for at opfylde vedtagne fremtidige luftkvalitetsstandarder. Fastsættelsen af skærpede krav til person- og varebiler er en af de foranstaltninger, som Kommissionen har peget på som vigtige for at nedbringe udslippet af partikler og af stoffer, der fører til dannelse af ozon (HC og NO<sub>x</sub>).

**Procedure**

Den foreslåede retsakt er en forordning. Tidligere regler om bilers forurening er udarbejdet som direktiver. Kommissionen begrundet det med, at

det skaber større sikkerhed for overholdelse, samtidig med at det ikke kræver gennemførelse i medlemsstaternes lovgivning.

Forslaget fremlægges som en konsolideret udgave af det oprindelige direktiv fra 1970 (direktiv 70/220) med efterfølgende ændringer. Herved vil 24 gældende direktiver kunne erstattes af den nye forordning. I samme forbindelse foreslås det at integrere i forordningen de eksisterende bestemmelser vedrørende måling af CO<sub>2</sub> og energiforbrug (direktiv 80/1268) og måling af sod-udslip fra dieselmotorer (direktiv 72/306).

Forslaget fremsættes som et led i en todelt fremgangsmåde, hvor de grundlæggende bestemmelser fastlægges af Europa-Parlamentet og Rådet i en forordning efter fælles beslutningstagen, mens de tekniske specifikationer til gennemførelse af de grundlæggende bestemmelser fastlægges i en forordning, der vedtages af Kommissionen i komité-procedure. Denne fremgangsmåde blev også anvendt ved seneste revision af direktiv vedrørende emissioner fra tunge køretøjer.

### Emissioner

Det vigtigste aspekt i forslaget er, at der gennemføres en stramning i grænseværdierne for køretøjers emission af partikler og NO<sub>x</sub>.

For dieseldrevne biler reduceres grænseværdien for partikler med 80% for personbiler og ca. 90% for varebiler (afhængig af bilernes størrelse) i forhold til Euro 4. Det vurderes, at vedtagelse af de foreslåede grænseværdier vil kræve brug af partikelfiltre. Det indgår i forslaget, at man på et senere tidspunkt vil supplere de foreslåede grænseværdier for partikelmasse med en grænseværdi for antallet af partikler. Herved skabes sikkerhed for, at udslippet af sundhedsskadelige ultrafine partikler begrænses. Fremsættelsen af forslag afventer afslutningen af undersøgelser inden for rammerne af FN's Economic Commission for Europe (ECE). Man vil ved samme lejlighed foreslå, at den nuværende målemetode for partikelmasse erstattes af en metode, der giver mere nøjagtige målinger. Det vil betyde, at grænseværdierne skal tilpasses den nye metode.

Som noget nyt introduceres en grænseværdi for partikeludslip fra benzindrevne biler. Den vil dog kun gælde for motorer med direkte indsprøjtning, der opererer efter "lean burn"-princippet. I dag findes der kun få af disse modeller på markedet, men der forventes større udbredelse i fremtiden på grund af det lavere energiforbrug (CO<sub>2</sub>-udslip) i forhold til almindelige benzindrevne biler. Grænseværdien forventes at kunne overholdes uden brug af filter.

Vedrørende NO<sub>x</sub> foreslås, at Euro 4-værdierne reduceres med 20% for dieseldrevne køretøjer og 25% for benzindrevne køretøjer. Samtidig foreslås grænseværdien for HC (kulbrinter) for benzindrevne biler reduceret med 25%. Grænseværdien for CO (kulilte) er uændret. De foreslåede værdier fremgår af følgende tabel (enhed mg/km).

		Personbiler (M) + små varebiler (N1,I)		Mellemstore varebiler (N1,II)		Store varebiler (N1,III)	
		Euro 4	Euro 5	Euro 4	Euro 5	Euro 4	Euro 5
CO	Benzin	1000	1000	1810	1810	2270	2270
	Diesel	500	500	630	630	740	740
HC	Benzin	100	75	130	100	160	120
NO <sub>x</sub>	Benzin	80	60	100	75	110	82
	Diesel	250	200	330	260	390	310
HC+NO <sub>x</sub>	Diesel	300	250	390	320	460	380
Partikler	Diesel	25	5	40	5	60	5
	Benzin (LB)	-	5	-	5	-	5

#### Ikrafttrædelse

Ikrafttrædelsestidspunktet sættes i relation til datoen for offentliggørelsen af de endelige regler i EF-Tidende:

	Nye modeller	Alle modeller
Personbiler (M) og små varebiler (N1)	+ 18 mdr	+ 36 mdr
Større varebiler (N2 og N3)	+ 30 mdr	+ 48 mdr

#### Andre forhold

Holdbarhedskravet foreslås ændret fra de nuværende 80.000 km til 160.000 km, hvilket efter Kommissionens opfattelse i praksis betyder, at emissionskontrollsystemerne skal fungere i hele bilens levetid.

Kommissionen foreslår videre, at den eksisterende undtagelse for personbiler over 2,5 tons (der i dag skal opfylde de lempeligere krav til varebiler) fjernes, således at disse køretøjer (typisk tunge 4-hjulstrækkere, SUV'er) fremover skal opfylde samme krav som almindelige personbiler.

Forslaget indeholder endvidere detaljerede krav om, at reparationsinformationer skal gøres tilgængelige på nettet i standardiseret form.

Som i tidligere direktiver om bilforurening indgår der i forslaget en mulighed for medlemslandene for at anvende økonomiske incitamerter for at fremme en tidligere indførelse af de mere miljøvenlige køretøjer. Incitamerterne skal være mindre end de faktiske meromkostninger. Adgangen til at anvende økonomiske incitamerter omfatter også eftermontering af forureningsbegrænsende udstyr på eksisterende køretøjer.

### 3. Nærhedsprincippet

Kommissionen fremfører, at forslagets målsætninger ikke i tilstrækkelig grad kan opfyldes gennem foranstaltninger fra medlemsstaternes side på grund af behovet for at undgå hindringer for det indre marked og på grund af luftforureningens grænseoverskridende implikationer. Et fællesskabsinitiativ vil bedre kunne opfylde forslagets målsætninger. Forslaget er derfor i overensstemmelse med nærhedsprincippet, vurderer Kommissionen.

Regeringen er enig i denne vurdering.

### 4. Konsekvenser for Danmark

#### Gældende dansk ret og forslagets lovgivningsmæssige konsekvenser

Bestemmelser vedrørende forurening for biler sker i dag via Færdselsstyrelsens bekendtgørelse om detailforskrifter for køretøjer. De nye regler tænkes indført via en forordning, der ikke skal implementeres i dansk lovgivning, men har direkte retsvirkning. Administration af forordningen, herunder indførelse af sanktionsbestemmelser, foretages af Færdselsstyrelsen.

#### Forslagets økonomiske konsekvenser

Gennemførelse af forslaget vil medføre øgede produktionspriser for de omhandlede køretøjer. EU-kommissionen har for personbiler vurderet, at det fremlagte forslag vil medføre en stigning i produktionsprisen for dieselbiler på ca. 2.800 kr. og for benzinbiler på ca. 380 kr. Kommissionen har beregnet de årlige omkostninger for EU til ca. 12 mia. kr. Under danske forudsætninger kan de årlige omkostninger opgøres til ca. 218 mio. kr., såfremt der regnes med samme merpriser for person- og varebiler.

	Brændstof	Antal	Merpris (kr.)	I alt (mio. kr)
<u>Personbiler</u>	Benzin	90.000	380	34
	Diesel	30.000	2.800	84
<u>Varebiler</u>	Benzin	5.000	380	2
	Diesel	35.000	2.800	98
I alt		160.000		218

Merudgifterne dækker merproduktionsomkostningerne, som forventes overvæltet på bilprisen, dvs. primært at skulle dækkes af borgere og erhvervsliv. De statsfinansielle og kommunaløkonomiske omkostninger i forbindelse med anskaffelse af køretøjer vil være beskedne. Staten må dog forvente at få øgede indtægter i form af større provenu fra registreringsafgifter som følge af højere bilpriser. Beløbet andrager 180% af merprisen for personbiler plus 30% af merprisen for varebiler, svarende til ca. 242 mio. kr. pr år.

#### Forslagets miljømæssige konsekvenser

Kommissionen har beregnet, at det fremlagte forslag på EU-niveau i år 2020 vil medføre følgende reduktioner i udslippet af forurenende stoffer (tons), i forhold til at alle køretøjer fortsat ville opfylde Euro 4:

	HC	NO <sub>x</sub>	PM
Benzin	-31.000	-31.000	-
Diesel	-1.000	-104.000	-26.000
I alt	-32.000	-135.000	-26.000
Ændring	-10%	-16%	-43%
Ændring i udslip fra samtlige kilder	-5%	-11%	-10%

Kommissionen anfører, at de samme reduktioner i emissionerne kunne opnås ca. 5% billigere i andre sektorer (f.eks. kraftværker). Man vurderer dog, at denne forskel ligger inden for usikkerheden af den slags beregninger, og man opfatter derfor forslaget som et omkostningseffektivt forslag.

Kommissionen vurderer, at forslaget vil medføre en mindre forøgelse i udslippet af CO<sub>2</sub> på ca. 0,3% (primært fra dieseldrevne køretøjer som følge af anvendelsen af partikelfiltre).

Kommissionen har beregnet, at forslaget, når det er slået igennem på bilparken, vil medføre ca. 2.600 færre årlige tilfælde af for tidlig død, svarende til ca. 21.000 tabte leveår. Der foreligger ikke mere konkrete cost-benefit beregninger fra Kommissionen.

Med udgangspunkt i priser på miljøeffekter fra en DMU-rapport, klimastrategiens pejlemærke for CO<sub>2</sub>-reduktion samt EU's BeTa-database har Miljøstyrelsen foretaget en beregning af de samfundsøkonomiske konsekvenser under danske forhold af det foreliggende forslag alene for personbiler. Det er antaget, at der under aktuelle forhold sker en reduktion i udslippet af forurenende stoffer svarende til reduktionen i grænseværdierne, og at levetiden af en benzinbil er 200.000 km og af en dieselbil 300.000 km.

	Pris kr/kg	Spart udslip (kg)	Benefit (nutidsværdi, kr) <sup>3)</sup>	Omkostning (kr)
<u>Benzin</u>				
HC	59	5,0	199	
NO <sub>x</sub>	86	4,0	233	
I alt			432	380
<u>Diesel</u>				
NO <sub>x</sub>	86	15,0	872	
Partikler	629 <sup>1)</sup>	6,0	2.552	
CO <sub>2</sub>	0,12	120 <sup>2)</sup>	10	
I alt			3.434	2.800

<sup>1)</sup> 41% by/59% land (External Costs of Transport, Trafikministeriet, 2004) <sup>2)</sup> 20 km/l

<sup>3)</sup> Det er forudsat, at halvdelen af kørslen finder sted i de første 6 år af bilens levetid (15 år)



Beregningerne viser, at Kommissionens forslag under de angivne forudsætninger kan antages at medføre en samfundsøkonomisk gevinst for personbiler. Da reduktionen i mg/km for varebiler er større end for personbiler, vil der forventeligt opnås en større samfundsøkonomisk gevinst for varebilerne end som beregnet for personbiler.

Kommissionen har vurderet alternative muligheder med yderligere skærper i grænseværdien for NO<sub>x</sub>. For dieslbiler er f.eks. foretaget vurderinger med en værdi på 75 mg/km (i stedet for 200 mg/km), og for benzinerbiler med en værdi på 48 mg/km (i stedet for 60 mg/km). Beregningerne for dette alternativ fremgår af følgende tabel.

	Pris kr/kg	Sparet ud- slip (kg)	Benefit (nutidsværdi, kr) <sup>3)</sup>	Omkostning (kr)
<u>Benzin</u>				
HC	59	5,0	199	
NO <sub>x</sub>	86	6,4	372	
		I alt	571	620
<u>Diesel</u>				
NO <sub>x</sub>	86	15,0	3.053	
Partikler	629 <sup>1)</sup>	6,0	2.552	
CO <sub>2</sub>	0,12	120 <sup>2)</sup>	10	
		I alt	5.615	4.400

<sup>1)</sup> 41% by/59% land (External Costs of Transport, Trafikministeriet, 2004)      <sup>2)</sup> 20 km/l

<sup>3)</sup> Det er forudsat, at halvdelen af kørslen finder sted i de første 6 år af bilens levetid (15 år)

Det fremgår, at de samfundsøkonomiske konsekvenser også i dette tilfælde er positiv for dieslbiler, mens de er negative for benzinerbiler. De samlede årlige meromkostninger kan opgøres til ca. 345 mio. kr. (i stedet for 218 mio. kr.).

### Beskyttelsesniveau

Forslaget vil medføre en positiv påvirkning af beskyttelsesniveauet.

### Forslagets administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget medfører ingen nævneværdige administrative konsekvenser for erhvervslivet.

## **5. Høring**

Forslaget er udsendt i almindelig høring den 16. januar 2006 til 31 interessenter med frist til den 15. februar 2006. Der var ved høringsfristens udløb modtaget 12 svar.

Det Økologiske Råd anfører, at man ikke har kommentarer. FDM anfører specifikt, at man støtter fastsættelsen af normer, der kræver anvendelse af partikelfiltre, at man øger holdbarhedskravet til 160.000 km, og at SUV-køretøjer skal overholde samme krav som personbiler.

Kommunernes Landsforening og Københavns Miljøkontrol mener ikke, at de foreslåede krav er tilstrækkelige til at sikre, at man i København kan

overholde de fremtidige luftkvalitetsstandarder for NO<sub>2</sub> og partikler. Man mener, at krav til partikler bør skærpes yderligere for at sikre, at bilerne forsynes med filtre. Der henvises i den forbindelse til tidligere erfaringer med fastsættelse af krav til lastbiler. Man finder det endvidere beklageligt, at Kommissionen fravælger udstødningsnormer for NO<sub>x</sub>, der kræver efterbehandlingsudstyr.

Danske Bilimportører frygter, at de foreslåede ikrafttrædelsestidspunkter kan medføre, at krav til nye modeller indføres allerede fra 2008. Det vil medføre forstyrrelser i udviklingsprocessen for nye motorer. Man finder derfor, at tidsforskydelsen i forhold til offentliggørelsen i EF-Tidende bør være 36 måneder i stedet for 18 måneder. Bilimportørerne anfører videre, at skærpede NO<sub>x</sub>-krav må forventes at medføre øget udslip af CO<sub>2</sub>. Endvidere finder Bilimportørerne, at der gennem de senere år er gennemført så store reduktioner i bilernes forurening, at man nu bør se på andre sektorer, hvor lønsomheden vil være større. Man fremhæver endelig, at stigende priser på bilerne vil medføre forværring på miljø- og trafikikkerhedsområdet, idet den danske bilparks gennemsnitsalder vil stige.

CAD og AUTIG udtrykker tilfredshed med forslaget kapitel 3 om adgang til reparationsinformationer. CAD pointerer, at det må sikres, at bestemmelserne ikke fjernes i den videre diskussion, mens AUTIG udtrykker ønske om, at bestemmelserne bliver standardiseret.

DI og Den Danske Bilbranche opfordrer til, at bilindustrien gives god tid til at omstille sig, såfremt der måtte blive vedtaget skrappe grænseværdier for NO<sub>x</sub> fra dieslbiler. De to organisationer finder videre, at indførelsen af skrappe udstødningsnormer aktualiserer behovet for ændringer i bilbeskatningen med henblik på at undgå øget incitament for forbrugere til at købe brugte biler.

Sagen blev drøftet i EU specialudvalget for miljø den 8. februar 2006, hvilket ikke gav anledning til bemærkninger.

Sagen blev drøftet i EU specialudvalget for miljø den 7. juni 2006.

OFR støtter dansk holdning. OFR spurgte, om der ved beregningerne af bilernes forurening er taget højde for, at levetiden er længere end de 160.000 km, som indgår i holdbarhedskravet. Miljøstyrelsen svarede, at en ny bil forurener væsentlig mindre end grænseværdien, mens udslippet fra en gammel bil kan være over grænseværdien. Ved de gennemførte beregninger er gået ud, at benzinbiler kører 200.000 km og dieslbiler 300.000 km. Der er lagt til grund, at der fra Euro 5-biler sker en procentvis reduktion i forhold til Euro 4, svarende til ændringen i grænseværdierne.

Økologisk Råd ved Christian Ege spurgte, om man var sikker på, at det nye partikelkrav ville kræve brug af partikelfiltre. Københavns Miljøkontrol havde gjort sig til talsmand for det modsatte synspunkt. Hvem har ret? Miljøstyrelsen bemærkede, at det var en almindelig opfattelse, at kravene i forslaget vil forudsætte montering af et partikelfilter.

## 6. Europa Parlamentets udtalelser

Der foreligger endnu ikke nogen udtalelse fra Europa Parlamentet.

## 7. Forhandlingssituationen

Forslaget har været diskuteret ved en række møder i Rådets miljøgruppe. Der er her opnået enighed om forskellige forenklinger i Kommissionens forslag. Der er dog også identificeret en række problemer, som formentlig først kan afklares, når Europa Parlamentets holdning er kendt.

### 7.1. Accepterede forenklinger

#### Anvendelsesområdet

Anvendelsesområdet er blevet mere logisk, idet forordningen i princippet nu kun omfatter biler med totalvægt under 3,5 tons. Hidtil har reglerne omfattet benzindrevne biler uanset størrelse. Regler for benzinbiler over 3,5 tons flyttes til direktiv for tunge køretøjer.

### 7.2. Uafklarede problemer

#### Ophævelse af direktiv 72/306 (sodmåling)

Der er enighed om, at direktiv 72/306 ophæves. De nuværende grænseværdier er forældede, og forordningen indeholder strenge partikelkrav, som vil forudsætte anvendelse af partikelfiltre. Kommissionen har i miljøgruppen oplyst, at de i direktivet beskrevne målemetoder vil blive optaget i Kommissionsforordningen, idet målinger vil blive krævet i forbindelse med typegodkendelsen som eventuel reference for målinger, der gennemføres ved periodisk syn. Da Danmark netop har notificeret regler vedrørende chiptuning, som refererer til den i direktiv 72/306 beskrevne måling ved belastet motor, har Danmark i forhandlingerne foreslået, at det bliver præciseret i forordningen, at Kommissionsforordningen kommer til at indeholde både måling ved fri acceleration og med belastet motor. Kommissionen har afvist det danske ønske. Kommissionen begrundet det med, at det ikke er til diskussion at ændre eksisterende testprocedurer og at tilføjelsen derfor er overflødig.

#### Euro 6

Et flertal af lande, herunder Danmark, har støttet et forslag om, at der allerede nu indføres Euro 6-værdier for NO<sub>x</sub>-udslip fra dieseldrevne køretøjer. Der er foreslået en værdi på 80 mg/km. Et ikke-blokerende mindretal ønsker, at der gennemføres mere detaljerede cost-benefit vurderinger, før der tages stilling til Euro 6.

En medlemsstat har i samme forbindelse foreslået, at Euro 6 kommer til at indeholde samme NO<sub>x</sub>-grænseværdi for benzin- og dieseldrevne biler (80 mg/km). For benzindrevne biler vil dette være en lempelse i forhold til Kommissionens forslag for Euro 5 (60 mg/km). Medlemsstaten foreslår derfor også, at Euro 5-værdi for benzindrevne biler lempes til 80 mg/km (hvilket er identisk med Euro 4), og at Euro 5-værdien for diesebiler som compensation skærpes fra 200 mg/km til 180 mg/km. Stort set alle lande har taget afstand fra dette forslag.

Lempelse for personbiler over 2,5 tons (SUV'er)

Et ikke-blokerende mindretal kan ikke umiddelbart acceptere Kommissionens forslag om at fjerne de mere lempelige krav for personbiler over 2,5 tons.

#### Adgang til reparationsinformationer

Et ikke-blokerende mindretal mener, at regler vedrørende reparationsinformationer ligger uden for rammerne af et typegodkendelsesdirektiv. Man ønsker et separat direktiv.

#### Måling af CO<sub>2</sub> og energiforbrug

Et ikke-blokerende mindretal mener ikke, at bestemmelser vedrørende måling af CO<sub>2</sub> og brændstofforbrug hører hjemme i direktiv vedrørende emissioner af forurenende stoffer.

#### Skærpelse af normer ved lav temperatur

Et ikke-blokerende mindretal, herunder Danmark, ønsker, at der sker en skærpelse i gældende udstødningsnormer ved lav temperatur svarende til den skærpelse, der gennemføres i udstødningsnormerne ved normal temperatur.

#### Skatteincitamenter

Et ikke-blokerende mindretal, herunder Danmark, ønsker muligheden for at anvende skatteincitamenter for at fremme en tidligere indførelse af mere miljøvenlige køretøjer fjernet.

### **8. Dansk holdning**

Danmark stiller sig positiv over for hovedelementerne i Kommissionens forslag, herunder

- at der gennemføres en væsentlig skærpelse i grænseværdierne for partikler, som vil medføre anvendelse af partikelfiltre på person- og varebiler,
- at der indføres partikelkrav til benzindrevne lean-burn motorer,
- at der indarbejdes en forpligtelse til at indføre en grænseværdi for partikelantal, når der foreligger en tilstrækkelig afprøvning af den testmetode, som er udviklet inden for ECE,
- at holdbarhedskravet øges til 160.000 km,
- at den eksisterende lempelse for personbiler over 2,5 tons (SUV'er) fjernes, og
- at de fremtidige regler opbygges efter det såkaldte "split level"-princip.

Der er imidlertid også en række områder, hvor forslaget efter dansk opfattelse bør strammes op.

#### a. Euro 6

Efter dansk opfattelse bør der allerede nu fastlægges en trin 2-værdi (Euro 6), som kan anvendes som basis for økonomiske incitamenter. Dette vil fremme udviklingen af efterbehandlingsudstyr til at reducere udslippet af NO<sub>x</sub> (sum af NO og NO<sub>2</sub>).

Den danske holdning skal ses på baggrund af, at foreliggende målinger og beregninger tyder på, at det vil blive vanskeligt for Danmark i visse stærkt trafikerede byer at opfylde fremtidige EU-luftkvalitetsstandarder for NO<sub>2</sub>, ligesom beregningerne viser, at det kan blive vanskeligt at opfylde de fastlagte emissionslofter (NEC-direktivet).

Det kan også lægges til grund, at man i USA i perioden 2004-2007 indfører en grænseværdi på 43 mg/km (0,07 g/mile). Selv om det er vanskeligt at foretage direkte sammenligninger mellem USA og EU (forskellig test-procedure, USA-værdi er gennemsnitsværdi, kun får dieslbiler i USA), så er der ingen tvivl om, at den amerikanske værdi er væsentlig skarpere end den værdi, der er foreslået af EU (200 mg/km).

Som det fremgår af afsnit 4 viser beregningerne, at de samfundsøkonomiske konsekvenser er positive, også for væsentlig skarpere udstødningsnormer for NO<sub>x</sub>.

#### b. Ikrafttrædelsestidspunkt

Forslaget indeholder en tidsforskel på 18 måneder mellem ikrafttrædelse for "nye modeller" og "alle modeller". I tidligere direktiver har tidsforskellen været 12 måneder. Danmark ser ingen grund til at forlænge denne periode.

#### c. Grænseværdier ved lav temperatur

Kommissionen foreslår, at de nuværende grænseværdier for CO (kulilte) og HC (kulbrinter) ved den specielle test, der gennemføres på benzinbiler ved lave temperaturer, holdes uændret. Efter dansk opfattelse bør disse grænseværdier, som især har effekt i lande med koldt klima, skærpes i takt med de øvrige udstødningsnormer.

#### d. Skatteincitamerter

Mulighed for at anvende skatteincitamerter hører efter dansk opfattelse ikke hjemme i bestemmelser baseret på artikel 95, som vedtages med flertalsafgørelser. Traktaten forhindrer ikke de lande, der måtte ønske det, at anvende skatteincitamerter, blot de er i overensstemmelse med traktaten. Den nuværende formulering indfører i øvrigt begrænsninger i størrelsen af eventuelle skatteincitamerter. Spørgsmålet om skatteincitamerter har været et gennemgående diskussionsemne ved tidligere bildirektiver. Resultatet har hidtil været, at der var flertal for at bevare bestemmelsen.

### **9. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg til forhandlingsoplæg den 23. juni 2006. Europaudvalget har modtaget notat om sagen den 23. februar 2006.