

FOLKETINGET
Den 8. marts 2007

Spørgsmål nr. S 3382

SPØRGSMÅL
til
skriftlig besvarelse

Til udenrigsministeren den 8. marts 2007 af:

Morten Messerschmidt (DF):

»Hvordan kan udenrigsministeren – som på samrådet 2. marts 2007 – fastholde sin fortolkning af præmis 34 i afgørelsen T-228/02, når der juridisk set er tale om ændringer af eksisterende beslutninger og ikke nye beslutninger, når EU's udenrigsministerkreds på de halvårige møder træffer beslutning om ændre EU's terrorliste?«

(Spm. nr. S 3382).

Begrundelse

Udenrigsministeren medgav på samrådet, at enhver ændring på de halvårige møder kræver enighed. Det vil sige, at det ikke er nok, at et land ændrer holdning fra det foregående møde. Det må således lægges til grund, at der er tale om ændringer af en eksisterende beslutning og ikke tale om en ny beslutning. Da der således ved de halvårige møder er tale om ændringer af eksisterende beslutninger, finder spørgeren det besynderligt, at udenrigsministeren samtidig kan fastholde sin fortolkning af præmis 34 i nævnte dom, idet han under samrådet anførte, at dommen alene angår tidligere afgørelser og ikke de seneste om EU's terrorliste, jf. også notat af 26. februar 2007 fra Udenrigsministeriets Juridiske Tjeneste, afsnit 5.

Spørgsmålet er stillet i henhold til forretningsordenens § 20. Spørgeren udbeder sig skriftligt svar, der bedes tilstillet Folketingets Lovsekretariat i 80 eksemplarer. I svaret bedes anført spørgsmålets nummer.

Svaret bedes endvidere sendt elektronisk til Lovsekretariatet på lov@ft.dk.

Til

udenrigsministeren