



Dato: 4. januar 2007
Kontor: Lovkontoret

Endelig besvarelse af spørgsmål nr. S 1627 stillet af folketingsmedlem Morten Østergaard (RV) til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 19. december 2006.

Spørgsmål:

"Hvilke beviser havde Integrationsministeriet for, at en enkeltpersons udsagn om, at han ville sprænge "udlændingeloven i atomer", reelt havde eller ville få nogen effekt på effektiviteten af udlændingeloven eller på borgernes udnyttelse af EU-reglerne, og er det normalt, at Integrationsministeriet bruger enkeltpersoners udsagn som anledning til at gennemføre praksisændringer?"

Svar:

Som jeg oplyste under min besvarelse af samrådsspørgsmål J den 14. december 2006, inddrager den fortolkning og praksis, udlændingemyndigheder fastlagde efter Singh-dommen i 1992, at en dansk statsborger, der havde fået afslag på ægtefællesammenføring i Danmark, blot ved i en kortere periode at tage bopæl i Malmø efterfølgende kunne tage tilbage til Danmark med sin udenlandske ægtefælle.

Som jeg endvidere oplyste, vurderer Udlændingetjenesten, at ca. 50 sager i december 2004 afventede Integrationsministeriets principielle overvejelser om det retsgrundlag, sagerne skulle afgøres efter.