

Folketingets lovsekretariat  
Christiansborg

København, den 7.  
februar 2007  
Sagsnr.: 8493

Folketinget har ved skrivelse af 29. januar 2007 i henhold til forretningsordenens § 20 udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål S 2433, stillet af Per Clausen (EL):

**Spørgsmål nr. S 2433:**

”Hvad forventer ministeren i lyset af dommen i EU vedrørende den danske bopælspligt med henvisning til hensynet til kapitalens frie bevægelighed, at udfaldet vil blive, hvis der bliver rejst retssager om andre bestemmelser i landbrugsloven, herunder især på begrænsningerne i lovens § 12, stk. 3, ud over bopælspligten (uddannelseskraft, begrænsning på det ejede landbrugsareal og det ejede antal ejendomme)?”

**Endeligt svar:**

Domstolens afgørelse i sagen C 370/05 Festersen vedrører efter sit indhold alene spørgsmålet om bopælspligtens forenelighed med traktatens artikel 56 om den frie kapitalbevægelighed.

Dommen tager således ikke stilling til andre aspekter af landbrugslovens erhvervsbetingelser, og det er ikke muligt på grundlag af dommens præmisser at udledes domstolen ville stille sig i forhold til disse andre erhvervsbetingelser.

Hans Chr. Schmidt

/ Eva Nissen