



Holte 2007-10-23

Folketingets Skatteudvalg
Christiansborg
1240 København K

L 26 af den 11.10.2007.

Skatteministeren ønsker at få bemyndigelse til at opsigte beskatningsaftalerne mellem Danmark og henholdsvis Spanien og Frankrig.

Folketinget kan vedtage en lov der giver skatteministeren bemyndigelse til at opsigte ovennævnte beskatningsaftaler.

Jeg synes dog det er vigtigt, at Folketinget får en mere præcis baggrund for lovforslaget end det der følger af bemærkningerne hertil, samt at Folketinget forstår konsekvenserne af den overgangsregel som indgår i lovforslaget.

Af de almindelige bemærkninger til forslaget fremgår det, at de nuværende aftaler er ensidigt til fordel for Spanien og Frankrig. Dette er bestemt ikke korrekt.

For så vidt angår Spanien, er det eneste Danmark umiddelbart ønsker at ændre, at der skal ske beskatning af alle pensionsudbetalinger i kildelandet. Spanien ønsker bopælslandsbeskatning, fordi en aftale om kildelandsbeskatning med Danmark, betyder ingen spansk skat af pensionsudbetalinger fra Danmark, da Spanien så vil skulle give nedslag i den spanske skat for betalt dansk skat. Bopælslandsbeskatning er OECD's anbefaling, så derfor er det ukorrekt at sige, at den nuværende beskatningsaftale er ensidig, idet den stemmer med OECD's anbefaling.

For så vidt angår Frankrig, er der oplagt flere ændringer som begge lande kunne ønske at få foretaget. Begge lande vil gerne have kildebeskatning af udbytter og ejendomsavancer og er enige herom jf Skatteministeriets udtalelser herom. Danmark vil have ændret beskatning af pensionsudbetaling til kildelandsbeskatning, hvilket Frankrig ikke ønsker jf samme begrundelse som ovenfor ved Spanien. Derfor er det også ukorrekt her at påstå, at aftalen er ensidig i Danmarks disfavør.

Det påstås yderligere i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at udbetalinger fra danske ratepensionsordninger ikke beskattes i dag hverken i Frankrig eller Spanien. Dette er ganske enkelt ukorrekt, og en kontakt til de spanske henholdsvis de franske myndigheder vil kunne bekræfte, at dette. Havde det været rigtigt, ville såvel de spanske som de franske myndigheder selvfølgelig også have accepteret den danske anmodning om kildelandsbeskatning, idet de jo så alligevel ikke ville gå glip af skatteindtægter.

Det påstås endvidere under økonomiske konsekvenser af opsigelse af beskatningsaftalerne, at dette ikke vil få væsentlige økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Det er i den grad en forvanskning af konsekvenserne af opsigelse af beskatningsaftalerne, at det må påpeges, således at alle der stemmer for en sådan bemyndigelse til ministeren må vide, at grundlaget for lovforslaget er ukorrekt beskrevet. Bemærkningen er jo det samme som at sige, at der ikke er nogen grund til at have beskatningsaftaler, når opsigelse af beskatningsaftalerne med vores 6. og 8. største samhandelspartner ikke har væsentlige økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Ganske utroligt og rystende, at en liberal minister kan skrive noget sådant.

Til de enkelte §§ vil jeg gerne bemærke følgende:

§ 3: Det fremhæves, at lovforslaget ikke skulle have tilbagevirkende kraft. En person der i dag er bosiddende i et af de to lande, der har indbetalt beløb på en privat pensionsordning i 2007 inden han flyttede ud af Danmark, vil ikke kunne få sin pensionsordning udbetalt før 1.1.2008. i medfør af pensionsbeskatningsloven. Han vil ikke være omfattet af overgangsreglen, hvorfor man ikke kan påstå, at han ikke rammes med tilbagevirkende kraft.

Der kan også påvises andre situationer, hvor lovforslaget kan have tilbagevirkende kraft, hvis der ikke foretages præcisering af indholdet.

Hvis en person inden den 11.oktober 2007 har aftalt udbetaling med pensionsinstituttet hurtigst muligt og udbetalingen af tekniske eller praktiske grunde ikke kan foretages før efter den 11.oktober 2007, så må det præciseres, at en sådan person vil kunne undgå dansk beskatning forudsat, at personen er bosiddende i Frankrig respektive Spanien.

Det beskrives endvidere i bemærkningerne til § 3, at det er pensioner eller andre ydelser som kun kan beskattes i Frankrig henholdsvis Spanien som betinger fortsat fritagelse. Det må præciseres, at det også omfatter efterløn, sociale ydelser og eventuelle andre ydelser der tænkes på.

I bemærkningerne til § 3 nævnes yderligere, at det er en fortsat fritagelse for dansk beskatning af pensioner og andre ydelser af disse beløb. Det må præciseres, at blot en person modtager en ydelse i dag der er omfattet, så vil andre senere tilsvarende ydelser fra andre ordninger også være omfattet.

I bemærkningerne til § 4 nævnes en særrregel om franske ejendomme, som ejes af personer bosat i Danmark. Det må præciseres, at det afgørende for, om man kan bruge de eksisterende regler, er at man efter danske formueretsregler var ejer af ejendommen i Frankrig. D.v.s at det afgørende er at der er indgået en endelig og bindende aftale om køb af en ejendom. Efter franske regler går ejendomsretten over på tidspunktet, hvor skødet udfærdiges hos notaren, hvorfor der ikke er sammenfald mellem dansk og fransk ret. Bruges fransk ret her, vil det igen betyde, at lovforslaget får tilbagevirkende kraft for personer der i god tro har underskrevet en købsaftale men som endnu ikke har fået skødet.

Får ministeren den bemyndigelse han er så interesseret i, kan han opsigte aftalen i 2007, hvorefter den så ophører pr. den 1.1.2009. Det får den konsekvens, at en hel del personer ikke kommer til at betale forskudsskat i Danmark i 2008, da de vil have en skattefritagelse, men så efterfølgende

risikerer at få en væsentlig dansk skatteopkrævning, når sluskskatten skal beregnes. Lovforslaget kan formentlig tidligst vedtages i november 2007. Det giver så kun ministeren 2 måneder til at forhandle med de andre lande i, hvis han vil opsig inden den 31.12.2007. Det virker ikke realistisk.

Der er således væsentlige grunde til at genoverveje indholdet af dette lovforslag. Almindelig anstændighed overfor personer som i tillid til gældende regler har disponeret, ja måske oven i købet har været bosat i Frankrig henholdsvis Spanien i mange år tilsiger, at der laves en overgangsregel der siger, at alle personer der er bosat i Frankrig henholdsvis Spanien den 31.12.2008. vil kunne anvende de i dag gældende regler fremover.

Skal vi virkelig være så smålige i Danmark at søge at fastholde en dansk beskatning af personer der gennem mange år har planlagt en flytning fra Danmark uden at disse kan nå at indrette sig på nye og voldsomt anderledes regler.

Man må håbe, at der er personer i Folketinget der tænker sig om, inden de ukritisk stemmer for dette forslag, som med stor sandsynlighed vil bringe Danmarks navn i miskredit i store dele af EU, hvis Folketinget vælger at opsig beskatningsaftaler med så betydelige samhandelspartnere som Frankrig og Spanien. Forholdet mellem det som ministeren ønsker at opnå med dette lovforslag sat op mod konsekvenserne for dansk erhvervsliv og Danmarks internationale omdømme er helt ude af proportion.

Venlig hilsen



Cand.jur Hans Birkholm
Inwema ApS
Kongevejen 53
2840 Holte