

**Notat**

**Samlenotat til Folketingets Europaudvalg med henblik på møde i Rådet  
(Konkurrenceevne – industri, indre marked, forskning) den 21. –22. maj  
2007**

**Forskningsdelen**

**Punkt 10: Europæisk rumpolitik – Europæisk rumprogram side 2**

- Forberedelse af Rumrådet (før Rumrådet)
- Vedtagelse af Rådsresolution (efter Rumrådet)

**Punkt 11: Kommissionens forslag om artikel 169-initiativer side 6**

- Rapport fra Kommissionen om status
- Udveksling af synspunkter

7. maj 2007

**Punkt 12: Kommissionens Grønbog ”Relancering af Det  
Europæiske Forskningsrum – en ny horisont og  
de næste skridt” side 8**

**KOM(2007) 161 af 4. april 2007**

- Rapport fra Kommissionen om status
- Udveksling af synspunkter

**Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen**

Bredgade 40  
1260 København K  
Telefon 3544 6200  
Telefax 3544 6201  
E-post fist@fist.dk  
Netsted www.fist.dk  
CVR-nr.

**Punkt 13: Kommissionens meddelelse “Videnoverførsel mellem  
universiteterne og erhvervslivet” og det tyske formand-  
skabs initiativ vedr. et Intellectual Property Rights Charta  
KOM(2007) 182 af 4. april 2007 side 12**

- Rapport fra Kommissionen om status
- Udveksling af synspunkter og vedtagelse af konklusioner

Sagsbehandler  
Niels Hovgaard Steffensen  
Telefon 3544 6274  
Telefax 3544 6201  
E-post lhe@fist.dk

**Punkt 14: Forskningsinfrastrukturer i Det Europæiske  
Forskningsrum (ESFRI) side 19**

- Udveksling af synspunkter
- Rådskonklusioner

Sagsnr. 07-017465  
Dok nr. 182698  
Side 1/30

**Punkt 15: Forslag til en forordning fra Europaparlamentet  
og Rådet om etablering af Det Europæiske Institut for  
Teknologi (EIT) side 22**

- Rapport fra Kommissionen om status

## **Punkt 10: Europæisk rumpolitik – Europæisk rumprogram**

- Forberedelse af Rumrådet (før Rumrådet)
- Vedtagelse af Rådsresolution (efter Rumrådet)

### **1. Resumé**

*Hovedpunkterne på dagsordenen for Rumrådet er en resolution om en europæisk rumpolitik og information fra EU-formandskabet om GMES (et fælles klima- og miljøovervågningsprogram mellem EU og ESA).*

*I resolutionsteksten om en europæisk rumpolitik anerkender parterne, at rumfart og rumforskning er et centralt og strategisk vigtigt område for Europa. Selvstændig og pålidelig adgang til rummet er blevet et kritisk element i et moderne samfunds infrastruktur. Udover at rumbaseret teknologi er en forudsætning for næsten al moderne kommunikation, bidrager rumfart til den videnskabelige forståelse af vores oprindelse, vores økosystem, vores nære solsystem og universet. Endelig indgår rumfart i forbindelse med politikområder, som miljø-, landbrugs-, udenrigs-, sikkerheds-, humanitær- og udviklingspolitik. Endelig vil resolutionen forlænge den eksisterende rammeaftale mellem EU og ESA med yderligere fire år til 2013.*

Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen

Side 2/30

### **2. Baggrund**

I de senere år er relationen mellem ESA ("European Space Agency") og EU blevet udbygget. Konkret har dette blandt andet udmøntet sig i en Rammeaftale mellem EU og ESA fra maj 2004. Aftalen fastlægger en række formål og områder for samarbejde, specielt udvikling af en europæisk rumpolitik, som kan sammenkoble EU's efterspørgsel på tjenesteydelser og anvendelsen af rumteknologier til gennemførelse af dets politikker med den ekspertise, som ESA råder over.

På foranledning af Rammeaftalen har der indtil nu været afholdt tre møder i det såkaldte Rumråd, der består af ESA-ministrene og forskningsministrene fra EU-medlemslandene. På de tre foregående møder har man på et overordnet plan afstukket linierne for en europæisk rumpolitik, herunder rollefordelingen mellem EU og ESA.

Det første møde i Rumrådet blev afholdt den 25. november 2004, hvor dels Konkurrenceevnerådet, dels ESA's Råd vedtog et sæt rådskonklusioner om en europæisk rumpolitik til vedtagelse i løbet af 2005.

På det andet møde i Rumrådet den 7. juni 2005 godkendtes et sæt konkrete retningslinier for udarbejdelse af en europæisk rumpolitik.

Ved det tredje møde i Rumrådet den 28. november 2005 godkendtes en række konklusioner vedrørende GMES (**G**lobal **M**onitoring for **E**nvironment and **S**ecurity), som er et fælles klima- og miljøovervågningsprogram mellem EU og ESA. Desuden forelå en status fra det fælles EU/ESA-sekretariat om udarbejdelsen af en europæisk rumpolitik og om omfanget af relaterede nationale rumprogrammer og endelig en række retningslinier for Europas internationale samarbejde med andre rumnationer.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

#### 4. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

#### 5. Forberedelse af Rumrådet (før Rumrådet) og godkendelse af resolution

Efter forberedelsen i Konkurrenceevnerådet forventes det, at mødet i Konkurrenceevnerådet vil blive hævet, hvorefter Rumrådet (bestående af EU- og ESA-ministre) vil træde sammen - reelt for at gøre plads til ESA-landene Norge og Schweiz.

Der er to hovedpunkter på dagsordenen for Rumrådet:

- En resolution om en europæisk rumpolitik
- Information fra EU-formandskabet om GMES.

##### En resolution om en europæisk rumpolitik

Hovedformålet med Rumrådet er at anbefale en resolutionstekst om en europæisk rumpolitik til EU-konkurrenceevnerådet og ESA-ministerrådet, som er de to parter beslutningsdygtige organer. Resolutionsteksten er udarbejdet af det tyske EU-formandskab og det hollandske ESA-formandskab i fællesskab og derefter diskuteret i en række arbejdsgrupper og i ESA's råd.

Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen

Side 3/30

Kommissionens meddelelse om en europæisk rumpolitik, som er udarbejdet i en fælles EU/ESA-arbejdsgruppe benævnt 'The High Level Space Policy Group', danner baggrund for resolutionsteksten.

I resolutionsteksten og i meddelelsen om en europæiske rumpolitik anerkender parterne, at rumfart og rumforskning er et centralt og strategisk vigtigt område for Europa. Selvstændig og pålidelig adgang til rummet er blevet et kritisk element i et moderne samfunds infrastruktur. Udover at rumbaseret teknologi er en forudsætning for næsten al moderne kommunikation, bidrager rumfart til den videnskabelige forståelse af vores oprindelse, vores økosystem, vores nære solsystem og universet. Endelig indgår rumfart i forbindelse med politikområder, som miljø-, landbrugs-, udenrigs-, sikkerheds-, humanitær- og udviklingspolitik.

Den europæiske rumfart er presset i den globale konkurrence, hvor nye rummagter som Kina og Indien og gamle rummagter som USA og Rusland alle investerer massivt i rumfart og rumteknologier. Såfremt Europa skal kunne opretholde en konkurrencedygtighed og et teknologisk niveau, der sikrer pålidelig og uafhængig adgang til rummet, skal Europa udarbejde en politik til at understøtte udviklingen.

Den Europæiske Rumpolitik skal sikre medlemmerne af ESA og EU de fornødne værktøjer til at øge koordineringen af deres aktiviteter og programmer, definere en mere præcis rollefordeling mellem parterne samt skabe den nødvendige fleksible ramme for Fællesskabets investeringer i rummet. Rammeaftalen mellem EU og ESA samt de fælles projekter Galileo og GMES er de første skridt i den retning.

Endelig vil resolutionen forlænge den eksisterende rammeaftale mellem EU og ESA med yderligere fire år til 2013.

### Information fra EU-formandskabet om GMES

Indledningsvis gøres opmærksom på, at GMES indgår i Kommissionens liste over mulige Joint Technology Initiatives.

Den 17. april afholdt det tyske EU-formandskab en GMES konference. Fokus var på nødvendigheden af at skabe nogle rammer, der kan sikre en bæredygtig og stabil drift af GMES.

Hovedtalerne var EU-Kommissionens vice-præsident Verheugen og den tyske transportminister Tiefensee. Verheugen understregede Kommissionens opbakning til GMES, som vil muliggøre effektive beslutninger inden for miljø, sikkerhed, landbrug, fiskeri, humanitære indsatser og katastrofehjælp mv. Tiefensee lagde for sit vedkommende vægt på, at GMES kan spille en vigtig rolle i realiseringen af Lissabon-strategien.

Konferencen mandede ud i en handlingsplan ”The Munich Roadmap”, som bekræfter målet om, at de tre første GMES-tjenester skal gå i drift senest ved udgangen af 2008. Disse tre tjenester er havovervågning, monitorering af landanvendelser og en nødtjeneste. I denne sammenhæng fastlægges det, at Kommissionen senest ved udgangen af 2008 skal præsentere et forslag til en bæredygtig finansiel og styringsmæssig ramme for GMES på langt sigt. Endvidere indeholder handlingsplanen en erklæring om, at der senest i 2012 skal foreligge en plan for, hvorledes der på sigt kan sikres tilgængelighed af rumbaserede data, dvs. en plan for investering i GMES-satelitter.

I øvrigt skal det bemærkes, at det tidligere østrigske EU-formandskab (januar - juni 2006) holdt en lignende GMES-formandskabskonference, og at det portugisiske formandskab, der overtager efter Tyskland, planlægger en tilsvarende konference.

### ***Godkendelse af resolutionsteksten (efter Rumrådet)***

Efter Rumrådets møde træder Konkurrenceevnerådet og ESA-ministerrådet sammen for hver for sig på EU- og ESA-niveau at godkende resolutionsteksten anbefalet af Rumrådet.

### **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **7. Gældende dansk ret og forslagens konsekvenser herfor**

Ikke relevant.

### **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Ikke relevant.

### **9. Høring**

Resolutionen har været behandlet i EF-Specialudvalget for forskning.

## **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

### ***Resolution om Europæisk rumpolitik***

Regeringen støtter forslaget til resolutionstekst og mener, at den giver et godt afsæt til fortsat samarbejde mellem ESA og EU.

### ***GMES***

Regeringen lægger vægt på, at der i styringsmekanismen for GMES bliver plads til en dialog med såvel europæiske som nationale brugere af systemet for at sikre den fortsatte relevans for brugerne.

## **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Udkastet til resolutionsteksten har været behandlet på en række møder i en fælles EU/ESA arbejdsgruppe benævnt 'The High Level Space Policy Group' samt i ESA's råd. Forhandlingerne har særligt gået på, hvor tæt og formelt samarbejdet mellem ESA og EU-Kommissionen skal være. Det vil sige en diskussion mellem på den ene side fortalere for et stadigt tættere samarbejde, der på sigt kunne ende med en formel relation mellem ESA og EU, og fortalere for en bevarelse og udbygning af det nuværende tætte samarbejde mellem to selvstændige aktører. Der forventes at være generel støtte til udkastet til rådsresolution.

**Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen**

Side 5/30

## **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Resolutionen har ikke tidligere været forelagt for Europaudvalget.

## **Punkt 11: Kommissionens forslag om artikel 169-initiativer**

- Rapport fra Kommissionen om status
- Udveksling af synspunkter

### **1. Resumé**

*Artikel 169-initiativer giver Unionen mulighed for at yde finansiel støtte til et forskningsprogram etableret af flere medlemslande. Med Rådets beslutning om særprogrammer til gennemførelse af 7. Rammeprogram for Forskning er der foreslået yderligere fire artikel 169-initiativer. Kommissionen redegjorde i efteråret 2006 for status for implementering af de 4 initiativer og vil på Rådsmødet orientere mundtligt om den nuværende status.*

### **2. Baggrund**

Det 7. Rammeprogram for Forskning, Teknologisk udvikling og Demonstration (FP7) udmærker sig i forhold til tidligere rammeprogrammer ved en markant satsning på store strategiske initiativer. De væsentligste er Europæiske Teknologiske Platforme, Fælles Teknologi Initiativer (JTI), ERA-NET/ERA-NET+ og Artikel 169-initiativer. Førstnævnte initiativer fokuserer overordnet på at forøge Europas industrielle forskningsaktiviteter og de sidstnævnte på koordineringen og integrationen af nationale forskningsprogrammer.

**Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen**

Side 6/30

Initiativer oprettet efter Artikel 169 i Traktaten for den Europæiske Union giver Unionen mulighed for at yde finansiel støtte til et program etableret af flere medlemslande, herunder deltage i de organisatoriske strukturer, der er nødvendige for at implementere initiativet. Initiativerne indebærer mere end ren koordination af programmer, eftersom de deltagende lande søger en integration af de forsknings- og innovationsfaglige, administrative og finansieringsmæssige aspekter af det fælles program.

Kriterierne for at etablere et artikel-169 initiativ er blandt andet, at der er tale om emner af stor interesse for fællesskabet, og emner som falder i tråd med den tematiske prioritering inden for rammeprogrammet for forskning og udvikling. Der skal endvidere være tale om deltagelse fra et tilstrækkeligt antal medlemslande til at opnå en integration af forskningsområdet samt medfinansiering fra både Unionen og de respektive EU-medlemslande.

Under 6. rammeprogram traf Rådet og Europa-parlamentet i 2003 beslutning om at etablere det første artikel 169-initiativ i form af "European and Developing Countries Clinical Trials Partnership" (EDCTP). Med Rådets beslutning om særprogrammer til gennemførelse af FP7 er der foreslået yderligere fire artikel 169-initiativer om henholdsvis:

- Østersøforskning (BONUS).
- IT-støtte til fremme af princippet "længst muligt i eget hjem" ("Ambient Assisted Living" – AAL).
- Metrologi (EMPR) (videnskab om mål og vægt).
- Forskningsintensive SMV'er (Eurostars).

Kommissionen har i efteråret 2006 fremlagt en statusrapport for implementering af de 4 initiativer og på baggrund af rapporten og det tyske formandskabs udmeldinger ventes det, at de to initiativer "længst muligt i eget hjem" (AAL) og Forskningsintensive SMV'er (Eurostars) vil være de første, som Kommissionen stiller

forslag om. Der er ikke efterfølgende offentliggjort statusrapporter på 169-initiativerne.

Der er fra dansk side engagement i alle de nævnte artikel 169-initiativer. Rådet for Teknologi og Innovation har besluttet at støtte dansk engagement i initiativerne "Eurostars", "AAL", og "EMPR" med mellem 2,2 og 5 mio. kr. om året frem til 2013. Forskningsrådet for Natur og Univers støtter det fjerde initiativ vedrørende Østersøforskning. Forsknings- og Innovationsstyrelsen har endvidere tidligere medfinansieret Serum Institutets deltagelse i EDCTP.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **5. Formål og indhold**

Der foreligger ingen statusrapport fra Kommissionen. Det forventes, at Kommissionen alene orienterer mundtligt om status på Rådsmødet.

### **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **7. Gældende dansk ret og forslagens konsekvenser herfor**

Ikke relevant.

### **8. Forslagets konsekvenser for statsfinansierne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Ikke relevant.

### **9. Høring**

Sagen har været behandlet i EF-Specialudvalget for forskning.

### **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen er generelt positiv over for, at nationale programmer gensidig åbnes og gennemføres på en koordineret måde. Det bør nøje overvejes, hvorledes tilrettelæggelsen af 169-initiativer fremover bør tilrettelægges.

Regeringen tager Kommissionens status på Rådsmødet til efterretning.

### **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Videre overvejelser om gennemførelsen af 169-aktiviteter beror på et udspil fra Kommissionen. Der er endnu ikke kendt, hvorledes landene forholder sig til de nye initiativer.

### **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Europaudvalget.

**Punkt 12: Kommissionens Grønbog ”Relancering af Det Europæiske Forskningsrum – en ny horisont og de næste skridt”**  
**KOM(2007) 161 af 4. april 2007**

- Rapport fra Kommissionen om status
- Udveksling af synspunkter

**1. Resumé**

*Med Grønbogen genovervejer Kommissionen konceptet om Det Europæiske Forskningsrum (ERA) i lyset af den tiltagende globalisering og de nye videnskabelige og teknologiske magtcentre, primært Kina og Indien.*

*Kommissionen mener ikke, at det eksisterende forskningsrums fundament er på plads endnu, hvorfor det yderligere skal konsolideres for at imødegå den fortsatte fragmentering af den offentlige forskning og bibeholde og tiltrække private FoU-investeringer i Europa.*

*Grønbogen er bygget op om seks hovedelementer, der strukturerer Kommissionens perspektiver på den fremtidige udvikling af Det Europæiske Forskningsrum.*

*Inden for hvert hovedelement rejses en række konkrete spørgsmål (i alt 30) om, hvorledes Det Europæiske Forskningsrum kan intensiveres og udvides, så det fuldt ud bidrager til den fornyede Lissabon-strategi.*

**2. Baggrund**

Kommissionen lancerede i januar 2000 et nyt grundlag for det europæiske samarbejde med meddelelsen om Det Europæiske Forskningsrum. Formålet var at bringe det europæiske samarbejde videre, end det specifikt fremgår af traktaten, og medvirke til, at det europæiske samarbejde i højere grad omfatter koordinering og integration af nationale forsknings- og innovationsaktiviteter.

På Det Europæiske Råds møde i Lissabon marts 2000 støttede stats- og regeringscheferne fuldt ud projektet som et centralt led i opbygningen af et videnssamfund i Europa.

Det Europæiske Forskningsrum består af et ”indre marked” for forskning, hvor forskere, teknologier og viden skal kunne bevæge sig frit, en effektiv europæisk koordinering af forskningsaktiviteter, -programmer og -politikker samt initiativer udført og finansieret på europæisk plan.

Siden vedtagelsen i 2000 er en lang række tiltag sat i søen for at skabe Det Europæiske Forskningsrum.

Med Grønbogen tager Kommissionen konceptet om Det Europæiske Forskningsrum op til overvejelse ud fra en betragtning om, at forskningsrummets fundament endnu ikke er på plads, og fremlægger sine idéer om et europæisk forskningsrum, der kan maksimere udbyttet af Europas videnressourcer.

Kommissionen forventer en række uformelle drøftelser af Grønbogen i Rådet samt nationale konsultationer. Fra 1. maj 2007 til slutningen af august 2007 vil der være offentlige konsultationer på Kommissionens hjemmeside, og der vil blive afholdt



en konference under det portugisiske formandskab. I 2008 vil Kommissionen fremsætte konkrete forslag om Det Europæiske Forskningsrum.

### 3. Hjemmelsgrundlag

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

### 4. Nærhedsprincippet

Der er lagt op til, at der skal ske et samarbejde mellem Kommissionen og medlemslandene om en række initiativer i forbindelse med en revision og videreudvikling af Det Europæiske Forskningsrum. Grønborgen anses for at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### 5. Formål og indhold

Med Grønbogen genovervejer Kommissionen konceptet om Det Europæiske Forskningsrum i lyset af den tiltagende globalisering og de nye videnskabelige og teknologiske magtcentre, primært Kina og Indien.

Meget er nået med opbygningen af Det Europæiske Forskningsrum siden princippet blev stadfæstet på Det Europæiske Råds Lissabon-møde i 2000. Det Europæiske Forskningsråd er etableret. Det Europæiske Institut for Teknologi (EIT) er under forberedelse, og den europæiske forskning vil blive samordnet bedre i kraft af de europæiske teknologiplatforme og de 72 oprettede ERA-net. Via Lissabonprocessen har man desuden opstillet nationale mål for forskning og udvikling.

Kommissionen konstaterer dog, at det europæiske forskningsrums fundament endnu ikke er på plads. Det skal yderligere konsolideres for at imødegå den fortsatte fragmentering af den offentlige forskning og bibeholde og tiltrække private FoU-investeringer i Europa

Grønbogen er bygget op om seks hovedelementer, der strukturerer Kommissionens perspektiver på den fremtidige udvikling af Det Europæiske Forskningsrum.

Inden for hvert hovedelement rejses en række konkrete spørgsmål (i alt 30) om, hvorledes Det Europæiske Forskningsrum kan intensiveres og udvides, så det fuldt ud bidrager til den fornyede Lissabon-strategi.

De seks hovedelementer er:

- a) **Tilstrækkelig udveksling af kompetente forskere** med stor mobilitet mellem institutioner, fag, sektorer og lande.
- b) **Forskningsinfrastrukturer i verdensklasse**, dvs. store forskningsanlæg, som er tilgængelige for forskerhold fra hele Europa og verden, ikke mindst i kraft af nye generationer af elektronisk kommunikationsinfrastruktur.
- c) **Fremragende forskningsinstitutioner**, der effektivt engagerer sig i samarbejde og partnerskaber mellem den offentlige og den private sektor. De skal fungere som centrum i forsknings- og innovationsklynger, der omfatter virtuelle forskningsmiljøer. Sådanne klynger og miljøer vil som oftest være specialiseret på tværfaglige områder og tiltrække en kritisk masse af menneskelige og økonomiske ressourcer.

- d) **Effektiv videndeling**, især mellem offentlig forskning og erhvervslivet, foruden med offentligheden i almindelighed.
- e) **Grundigt koordinerede forskningsprogrammer og satsningsområder**, herunder et betydeligt omfang af offentlige forskningsinvesteringer, der er programlagt i fællesskab på europæisk plan efter en fælles prioritering, med samordnet gennemførelse og fælles evaluering.
- f) **Åbning af det europæiske forskningsrum for hele verden** med særlig vægt på nabolande og med et kraftigt engagement i behandlingen af de globale udfordringer sammen med Europas partnere.

Det er meningen, at det ud fra de seks hovedelementer skal drøftes, hvorledes Det Europæiske Forskningsrum kan styrkes og derved blive i stand til dels at møde de udfordringer, som Europa står over for i en global verden, og dels at medvirke til at realisere målsætningerne i Lissabon-strategien.

Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen

## 6. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

Side 10/30

## 7. Gældende dansk ret og forslaget konsekvenser herfor

Ikke relevant.

## 8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet

Grønbogen har i sig selv ikke konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

## 9. Høring

Grønbogen har været behandlet i EF-Specialudvalget for forskning. Der fremkom følgende bemærkninger:

Rektorkollegiet finder det af stor værdi, at Kommissionen nu igen sætter fokus på ERA. Nogle af Kommissionens bemærkninger er dog ret upræcist formuleret (f.eks. når der skrives: "National and regional research funding ... remains largely uncoordinated"). Det er uklart, hvad målsætningen med sådanne formuleringer er, og kollegiet finder det derfor nødvendigt at påpege, at det vil være uhensigtsmæssigt at foretage en top-down styring af forskningen fra EU over den nationale forskning og ud til universiteterne og deres institutter. Hvis planen derimod er at sikre øget gennemsigtighed og dialog, er forslaget naturligvis positivt, og vi kan støtte det. Derfor er Rektorkollegiet også meget enig i Kommissionens bemærkninger om, at universiteterne først kan udleve deres fulde potentiale, når de gives øget autonomi. Rektorkollegiet støtter i høj grad, at der på såvel EU-niveau som nationalt niveau arbejdes med at fremme universitetsledelsernes handlerum. I den sammenhæng må det påpeges, at kommissionens bemærkninger om mangel på kritisk masse ikke kan siges at gælde for det danske forskningssystem efter fusionerne.

Kommissionen opfordrer i Grønbogen medlemslandene til at igangsætte en bred debat. Forsknings- og Innovationsstyrelsen vil snarest iværksætte en national høringsproces om Grønbogen.

#### **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen er positivt indstillet over for ideen om, at konceptet om Det Europæiske Forskningsrum nu revideres og videreudvikles og bifalder Kommissionens forslag om at gennemføre en åben proces og debat om Grønbogen.

Regeringen kan støtte de fremlagte tanker om excellence i forbindelse med frembringelsen af fremragende forskningsinstitutioner i Europa og investeringer i forskningsinfrastrukturer. Begge overvejelser understøtter konkret regeringens globaliseringsstrategi. Regeringen opfordrer til, at EU-medlemslandene arbejder for at udvikle nationale handlingsplaner og strategier for forskningsinfrastruktur, så der sikres en bedre koordinering på nationalt og internationalt plan.

Regeringen er fortsat positiv over for, at nationale programmer gensidig åbnes og gennemføres på en koordineret måde. Det må imidlertid forudsættes, at det sker på områder med fælles interesser og giver de nationale programmer en øget værdi. Koordinationen af forskningsprogrammer forudsætter fælles principper for bedømmelse, kvalitetssikring og fælles evaluering. Regeringen vil derfor opfordre til, at EU-medlemslandene søger at udvikle sådanne principper ved hjælp af den åbne koordinationsmetode ("Open Method of Coordination").

Regeringen er positivt indstillet over for udviklingen af mobilitetsmekanismer, der kan fremme et "indre marked" for forskning, hvor forskere, teknologier og viden kan bevæge sig frit.

#### **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det må forventes, at der generelt er velvilje over for Kommissionens initiativ.

#### **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

**Punkt 13: Kommissionens meddelelse “Videnoverførsel mellem universiteterne og erhvervslivet” og det tyske formandskabs initiativ vedr. et Intellectual Property Rights Charta KOM(2007) 182 af 4. april 2007**

- Rapport fra Kommissionen om status
- Udveksling af synspunkter og vedtagelse af konklusioner

**1. Resumé**

*EU-Kommissionen lanceret et 10-punkts-program med henblik på at fremme innovation som et hovedaktiv i EU's økonomi. Et af områderne i strategien er behovet for en forbedring af videnoverførsel mellem offentlige forskningsinstitutioner og tredjepart, herunder industrien og samfundsorganisationer. Meddelelsen er en reaktion på dette behov og fremlægger en række indstillinger til medlemslandene. Der fremsættes ideer til, hvordan medlemslandene og Fællesskabet i fællesskab kan overvinde de eksisterende hindringer. I tilknytning til meddelelsen har Kommissionen udarbejdet et arbejdsdokument om frivillige retningslinier for universiteter og andre forskningsinstitutioner for at forbedre deres forbindelser med industrien i Europa.*

Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen

Side 12/30

**2. Baggrund**

Samarbejde inden for forskning og teknologisk udvikling og videnoverførsel mellem offentlige forskningsinstitutioner og industrien udgør en af svaghederne ved det europæiske forsknings- og innovationssystem.

Et række medlemslande har taget værdifulde initiativer på disse områder, men de har været begrænset til nationale formål. Resultatet er, at gældende regler og praksis i Europa er fragmenteret og mangler en transnational dimension.

For at skabe et fælles grundlag for transnational forsknings- og teknologisamarbejde mellem universiteterne og industrien er der behov for at nå frem til ensartede regler og praksis i Europa.

Med det formål først og fremmest at forbedre videnoverførsel mellem offentlige forskningsinstitutioner og tredjepart, herunder industrien og samfundsorganisationer, har Kommissionen fremlagt nærværende meddelelse.

**3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

**4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

**5. Formål og indhold**

EU-Kommissionen lanceret et 10-punkts-program med henblik på at fremme innovation som et hovedaktiv i EU's økonomi. Et af områderne i strategien er behovet for en forbedring af videnoverførsel mellem offentlige forskningsinstitutioner og tredjepart, herunder industrien og samfundsorganisationer. Meddelelsen er en reaktion på dette behov og fremlægger en række indstillinger til medlemslandene. Der fremsættes ideer til, hvordan medlemslandene og Fællesskabet i

fællesskab kan overvinde de eksisterende hindringer. I tilknytning til meddelelsen har Kommissionen udarbejdet et arbejdsdokument om frivillige retningslinier for universiteter og andre forskningsinstitutioner for at forbedre deres forbindelser med industrien i Europa.

Formålet med meddelelsen er først og fremmest at forbedre videnoverførsel mellem offentlige forskningsinstitutioner og tredjepart, herunder industrien og samfundsorganisationer. Det skal ses i lyset af globaliseringen og videnoverførsels betydning for Europas konkurrenceevne. En række initiativer er allerede igangsat i medlemslandene, men de har ofte et nationalt perspektiv og tager ikke videnoverførsels transnationale dimension op. Der er derfor behov for interaktioner på forsknings- og udviklingsområdet mellem universiteterne og industrien i Europa.

Der bør skabes betingelser for en succesrig videnoverførsel. I den forbindelse peger Kommissionen bl.a. på, at det er nødvendigt, at det personale, som arbejder med dette område, besidder en lang række kompetencer for at udføre deres opgaver effektivt. Det er langt fra altid tilfældet. Kommissionen undersøger, hvordan problemerne kan afhjælpes i nært samarbejde med medlemslandene.

**Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen**

Side 13/30

Behovet for at publicere og gøre resultater frit tilgængelige ses ofte som uforeneligt med industriens behov for at holde information fortrolig og beskyttet af intellektuel ejendomsret som f.eks. patenter. Erfaringen viser imidlertid, at fremme af innovation og spredning af ny viden er mulig, forudsat at spørgsmål om intellektuel ejendomsret behandles professionelt. Der er allerede igangsat en række initiativer, og Kommissionen finder, at medlemslandene bør spille en rolle i forbindelse med udviklingen og gennemførelsen af sådanne initiativer samt aktivt støtte dem.

Efter Kommissionens mening er etableringen af det Europæiske Institut for Teknologi (EIT) et godt eksempel på, hvordan EU kan inspirere til forandringer og fremskynde processerne vedr. videnoverførsel i eksisterende institutionerne samt øge deres forbindelser til industrien – som en integreret del af strategien for at styrke Europas innovationskapacitet. Kommissionen forventer, at drøftelserne i Rådet og Europa-Parlamentet vil være afsluttede i 2007, og at EIT vil blive operationelt fra 2008.

Bestræbelser på at sætte offentlige forskningsinstitutioner i stand til at udvikle mere virkningsfulde forbindelser til industrien, især til de små og mellemstore virksomheder, har været centrum i Fællesskabets samarbejdsaktiviteter med henblik på at gennemføre 3% målet for EU's vækst- og beskæftigelsesstrategi. Disse aktiviteter er foregået i regi af CREST (Committee for Scientific and Technical Research). Formålet er at benytte den åbne koordinationsmetode, en samarbejdsmetode, som primært er baseret på udveksling af information og "best practice". De relevante initiativer bør inkluderes i den næste generation af nationale reformprogrammer (2008-2011).

Kommissionen lægger også op til at øge samarbejdet mellem forskningsinstitutioner og små og mellemstore virksomheder. Medlemslandene opfordres til at bru-

ge forskellige mekanismer for at fremme aktiviteter, der kan sikre videnoverførsel.

Hvad angår finansiel støtte til videnoverførselsaktiviteter nævnes en række instrumenter, heriblandt EU's rammeprogrammer for forskning og teknologisk udvikling, Rammeprogrammet for konkurrenceevne og innovation (CIP) samt the European Regional Development Fund (ERDF), som benyttes til at støtte bl.a. forskerparker

De analyser, som præsenteres i Kommissionens meddelelse, vil være udgangspunktet for drøftelser om en fælles europæisk ramme for videnoverførsel med henblik på at skabe et fælles grundlag og et mere sammenhængende landskab for videnoverførsel. Samarbejdet mellem medlemslandene og Fællesskabet vil fortsætte i forbindelse med Lissabon-strategien for vækst og beskæftigelse. Medlemslandenes større politikinitiativer på dette område bør afspejles i de nationale reformprogrammer. Udveksling af ”good practice” vil fortsat blive fremmet af Kommissionen.

Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen

## **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Der foreligger endnu ikke nogen udtalelse fra Europa-Parlamentet.

Side 14/30

## **7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor**

Dette vil blive vurderet nærmere.

## **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Dette vil blive vurderet i den videre proces.

## **9. Høring**

Sagen har været behandlet i EF-Specialudvalget for forskning. Der fremkom følgende bemærkninger:

Rektorkollegiet bemærker sig, at der tages initiativ til at styrke samarbejde mellem forskningsinstitutioner og erhvervsliv. De danske universiteter støtter en indsats for at fremme sådant samarbejde. Kollegiet bemærker med tilfredshed, at Kommissionen i sine Voluntary Guidelines anerkender, at sådanne samarbejder ikke kan forventes at føre til store indtægter for universiteterne. Rektorkollegiet har ikke – som følge af den korte høringsfrist – haft mulighed for at foretage en juridisk vurdering af Kommissionens materiale, herunder forslaget til Voluntary Guidelines. Kollegiet er dog tilfreds med at kunne konstatere, at Kommissionen som baggrundsmateriale blandt andet har anvendt Rektorkollegiet og Dansk Industris publikation ”Kontakter, kontrakter og kodeks for samarbejde”. Rektorkollegiet minder desuden om, at dette emne behandles i det såkaldte Schlüter-udvalg.

## **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen hilser Kommissionens meddelelse velkommen og tilslutter sig dens konklusioner. Regeringen er generelt positiv over for nye, frivillige retningslinier for universiteter og andre forskningsinstitutioner.

### **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Da der endnu ikke har været nogen substansdrøftelse af meddelelsen, er det ikke muligt at sige noget om andre landes holdninger.

### **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Europaudvalget.

## **Det tyske formandskabs initiativ vedr. et Intellectual Property Rights Charta**

### **1. Resumé**

*Det tyske formandskab har til det uformelle rådsmøde i Würzburg den 26.-27. april 2007 stillet forslag om, at Rådet lader udarbejde et fælles EU charter for håndtering af immaterielle rettigheder fra den offentlige forskning (IP Charter). Et sådant charter skal have til formål at øge den generelle bevågenhed om kommerciel udnyttelse af immaterielle rettigheder (IPR) fra den offentlige forskning og skabe en fælles referenceramme for god praksis på tværs af medlemslandene.*

*IP-chartret vil herunder skulle adressere emner såsom:*

- *Håndtering og rettighedsbeskyttelse af opfindelser fra forskningen*
- *IPR som led i aftaler om offentligt-privat forskningssamarbejde*
- *Effektiv organisering af institutionernes teknologioverførsel*
- *Opmærksomhedsskabelse blandt forskere om betydningen af IPR*
- *Metoder og incitamenter til fremme af kommercialisering*

**Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen**

*Der er med forslaget lagt op til, at et fælles europæisk IP-charter skal samle og integrere allerede eksisterende vejledninger mv. - mere end der er lagt op til nye anbefalinger.*

Side 16/30

### **2. Baggrund**

Som baggrund for forslaget anføres, at der i de enkelte medlemslande er meget forskellig praksis for regulering og håndtering af immaterielle rettigheder fra forskningen. Kommissionen har på denne baggrund støttet en række initiativer, som hver for sig har resulteret i en række nyttige kortlægninger og vejledninger. Herunder har Kommissionen udsendt en meddelelse om videnoverførsel mellem forskning og industri med tilhørende arbejdsdokument, se ovenfor. Indtrykket er imidlertid, at kendskabet til de foreliggende rapporter og vejledninger ikke er tilstrækkeligt udbredt og ikke har nået de politiske beslutningstagere. Et fælles europæisk IP-charter skal derfor bidrage til en skærpet politisk opmærksomhed og prioritering af området.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **5. Formål og indhold**

Det tyske formandskab har til det uformelle rådsmøde i Würzburg den 26.-27. april 2007 stillet forslag om, at Rådet lader udarbejde et fælles EU charter for håndtering af immaterielle rettigheder fra den offentlige forskning (IP Charter). Et sådant charter skal have til formål at øge den generelle bevågenhed om kommerciel udnyttelse af immaterielle rettigheder (IPR) fra den offentlige forskning og skabe en fælles referenceramme for god praksis på tværs af medlemslandene.



IP-chartret vil herunder skulle adressere emner såsom:

- Håndtering og rettighedsbeskyttelse af opfindelser fra forskningen
- IPR som led i aftaler om offentligt-privat forskningssamarbejde
- Effektiv organisering af institutionernes teknologioverførsel
- Opmærksomhedsskabelse blandt forskere om betydningen af IPR
- Metoder og incitamentter til fremme af kommercialisering

Som baggrund for forslaget anføres, at der i de enkelte medlemslande er meget forskellig praksis for regulering og håndtering af immaterielle rettigheder fra forskningen. Kommissionen har på denne baggrund støttet en række initiativer, som hver for sig har resulteret i en række nyttige kortlægninger og vejledninger. Herunder har Kommissionen udsendt en meddelelse om videnoverførsel mellem forskning og industri med tilhørende vejledning, jf. ovenfor. Indtrykket er imidlertid, at kendskabet til de foreliggende rapporter og vejledninger ikke er tilstrækkeligt udbredt og ikke har nået de politiske beslutningstagere. Et fælles europæisk IP-charter skal derfor bidrage til en skærpet politisk opmærksomhed og prioritering af området.

**Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen**

IP-chartret skal ikke være bindende for medlemslandene, men have karakter af en frivillig vejledning. Inspirationen til denne model er hentet i det europæiske charter for forskere fra 2005, som rummer et fælles adfærdskodeks for ansættelse af forskere.

Side 17/30

Der er med forslaget lagt op til, at et fælles europæisk IP-charter skal samle og integrere allerede eksisterende vejledninger mv. - mere end der er lagt op til nye anbefalinger. Den forventede effekt af chartret vil derfor primært være af pædagogisk karakter; dels en politisk signalværdi ift. relevante beslutningstagere, dels en øget synliggørelse over for institutioner, virksomheder og organisationer.

Et IP-charter som foreslået vil politisk kunne signalere:

- at kommercialisering og teknologioverførsel er en legitim og nødvendig del af moderne universiteters opgave - og ikke skal betragtes som indirekte statsstøtte og konkurrenceforvridning
- at en blød, frivillig tilnærmelse af medlemslandenes praksis på området er at foretrække frem for en obligatorisk regelharmonisering.

Hvad angår synliggørelse over for virksomheder og institutioner er det i praksis et åbent spørgsmål, om et EU-charter vil have større gennemslagskraft end de allerede foreliggende rapporter og vejledninger. De første danske erfaringer med det i 2005 vedtagne EU-charter for forskere tyder på en meget begrænset udbredelse.

På indholdssiden er det vurderingen, at Danmark i vid udstrækning vil leve op til og præge de principper for god praksis, som et IP-charter måtte opstille. Herunder vil det aktuelle globaliseringsinitiativ med IPR-modelaftaler mv. (Johan Schlüter-udvalget) formentlig kunne tjene til inspiration for andre. Det største forbedringspotentiale må således forventes at ligge hos en række af de nye medlemslande, som endnu har begrænset erfaring på området.

## **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om formandskabets papir.

## **7. Gældende dansk ret og forslagens konsekvenser herfor**

Spørgsmålet vil blive vurderet i den videre proces.

## **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Spørgsmålet vil blive vurderet i den videre proces.

## **9. Høring**

Sagen har været behandlet i EF-Specialudvalget for forskning. Der fremkom følgende bemærkninger:

HTS Handel, Transport og Service kan støtte det tyske formandskabs forslag om udarbejdelse af et fælles EU-charter for håndtering af immaterielle rettigheder fra den offentlige forskning (IP Charter), herunder særligt charterets formål om at øge den generelle bevågenhed om kommerciel udnyttelse af immaterielle rettigheder (IPR) fra den offentlige forskning og skabelsen af en fælles referenceramme for god praksis på tværs af medlemslandene. HTS lægger vægt på, at deltagelse i IP-charteret ikke skal være bindende for medlemslandene. HTS støtter således princippet om frivillighed, som det fremlagte forslag fra det tyske formandskab også lægger op til.

**Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen**

Side 18/30

## **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen deler den opfattelse, at kommercialisering og teknologioverførsel er en legitim og nødvendig del af universiteternes virke og er enig i, at der er behov for en indbyrdes tilnærmelse af medlemslandenes praksis på dette felt, men at dette nødvendigvis må ske via frivillig koordination – og ikke ved obligatorisk regelharmonisering.

## **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Da der endnu ikke har været nogen substansdrøftelse af meddelelsen, er det ikke muligt at sige noget om andre landes holdninger.

## **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Europaudvalget.

## **Punkt 14: Forskningsinfrastrukturer i Det Europæiske Forskningsrum (ESFRI)**

- Udveksling af synspunkter
- Rådskonklusioner

### **1. Resumé**

Rådet (konkurrenceevne) opfordrede i 2004 "European Strategy Forum on Research Infrastructures" (ESFRI) til at udarbejde en roadmap for fremtidige investeringer i forskningsinfrastruktur af pan-europæisk interesse. Rapporten blev offentliggjort oktober 2006, og der indeholder i alt 35 forslag til forskningsinfrastrukturer. Det tyske EU-formandskab har udarbejdet et udkast til rådskonklusioner i lyset af ESFRI's rapport.

### **2. Baggrund**

European Strategy Forum on Research Infrastructures (ESFRI) er et forum, hvor repræsentanter for EU-landene, de associerede lande samt Kommissionen mødes for at drøfte emner relateret til forskningsinfrastruktur af europæisk betydning. ESFRI's formål er at støtte en sammenhængende og strategibaseret tilgang til forskningsinfrastruktur i Europa samt at fungere som fødselshjælper for internationale forhandlinger om konkrete initiativer.

**Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen**

Side 19/30

Rådet (konkurrenceevne) opfordrede på sit møde den 25.-26. november 2004 ESFRI til at udarbejde en europæisk, strategisk roadmap på forskningsinfrastrukturområdet. I de forløbne 2 år har omkring 1000 europæiske eksperter på alle fagområder været involveret i denne proces. Den 19. oktober 2006 offentliggjorde ESFRI sin rapport omfattende i alt 35 projekter. Det er tanken, at ESFRI regelmæssigt vil ajourføre listen.

Efter lanceringen af rapporten er det op til de enkelte lande at vurdere deres interesser for de enkelte infrastrukturprojekter og i givet fald indgå i efterfølgende multilaterale forhandlinger om eventuel realisering. Rapporten skal således betragtes som en kvalificeret ønskeliste med henblik på at styrke den europæiske forskningskapacitet.

Det forventes ikke, at Kommissionen vil fremsætte forslag om etablering af forskningsinfrastrukturer. Kommissionen kan imidlertid spille en faciliterende rolle, idet der af det syvende rammeprogram - særprogrammet for *Kapaciteter* - kan ydes mindre tilskud til at forberede projekter, der indgår i ESFRI's rapport. Formålet med dette tilskud vil være at modne et infrastrukturprojekt juridisk og finansielt, således at der i givet fald kan træffes endelige internationale aftaler.

Forsknings- og Innovationsstyrelsen sendte i november 2006 rapporten i høring blandt forskningsinstitutioner, forskningsråd og offentlige forskningsfonde. Høringen viste, at den brede interesse samler sig om ca. 10 af de 35 forslag. Disse forslag fordeler sig på hovedparten af de videnskabelige hovedområder.

I forbindelse med den politiske aftale om udmøntning af globaliseringspuljen og opfølgning på velfærdsaftalen er etableret en særlig pulje på 600 mio. kr., der i 2007-2009 skal bruges til investeringer i forskningsinfrastruktur. Puljen skal støtte investeringer af national, strategisk betydning og af en sådan størrelse, at forskningsinfrastrukturen som hovedregel udnyttes af flere institutioner i fælles-

skab. Videnskabsministeren udmønter midlerne efter rådgivning fra Koordinationsudvalget for forskning. Støtten vil kunne gives til etablering af større, nationale forskningsinfrastrukturer, dansk medlemskab/deltagelse i større, internationale forskningsinfrastrukturer og forprojekter. Der er frist den 9. maj 2007 for indsendelse af interessetilkendegivelser og ansøgninger om forprojekter. Det forventes, at flere interessetilkendegivelser/ansøgninger vil omhandle projekter fra ESFRI-rapporten. Desuden vil en dansk plan (roadmap) for investeringer i forskningsinfrastruktur blive udarbejdet i det kommende år.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **5. Formål og indhold**

Det tyske EU-formandskab har udarbejdet et udkast til rådskonklusioner i lyset af ESFRI's rapport.

**Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen**

Side 20/30

Hovedindholdet i udkastet er, at Rådet:

- anbefaler ESFRI jævnlige opdateringer af rapporten.
- understreger vigtigheden af, at realiseringen af forskningsinfrastrukturer påbegyndes, herunder bl.a. projekter i ESFRI's rapport.
- opfordrer medlemslandene til dels at udvikle eller styrke nationale handlingsplaner/strategier for forskningsinfrastrukturer og udarbejde langsigtede investeringsplaner, dels at koordinere kommende aktiviteter på området i lyset af ESFRI's rapport.
- opfordrer medlemslandene til at starte en dialog om etableringen af grupper af medlemslande, der vil være interesserede i at samarbejde om konstruktionen og driften af projekter i ESFRI's rapport.

### **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **7. Gældende dansk ret og forslaget konsekvenser herfor**

Ikke relevant.

### **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Rådskonklusionerne har ikke i sig selv konsekvenser for statsfinanserne mv. Såfremt Danmark beslutter sig for at deltage i internationale infrastrukturprojekter kan det selvsagt få statsfinansielle konsekvenser.

### **9. Høring**

Sagen har været behandlet i EF-Specialudvalget for forskning. Der fremkom følgende bemærkninger:

Rektorkollegiet finder det fornuftigt, at man fra ministerielt hold har medvirket til at udforme en road map for forskningsinfrastrukturinvesteringer i Europa. Kollegiet finder det også fornuftigt, at man søger at sammentænke den europæiske

road map med de danske forhold. Rektorkollegiet skal dog opfordre til, at denne danske road map ikke kommer til at stå alene, når Globaliseringspuljens midler til forskningsinfrastruktur skal fordeles, idet institutionernes indmeldinger til den europæiske road map fokuserede på behov på tværnationalt plan. Således er der nationale behov, som Koordinationsudvalget for Forskning også bør have i mente, når infrastrukturpuljen skal fordeles.

#### **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen støtter konklusionerne, herunder ikke mindst opfordringen til at medlemslandene arbejder for at udvikle nationale handlingsplaner og strategier, så der sikres en bedre koordinering på nationalt og internationalt plan.

#### **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der er generel enighed om udkast til rådkonklusioner. Størst diskussion har været om betoningen af ESFRI's rolle i konklusionerne.

#### **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Europaudvalget.

## **Punkt 15: Forslag til en forordning fra Europaparlamentet og Rådet om etablering af Det Europæiske Institut for Teknologi (EIT)**

- Rapport fra Kommissionen om status

### **1. Resumé**

Den 22. februar 2006 fremlagde Kommissionen en meddelelse med forslag om at etablere et Europæisk Institut for Teknologi med MIT som forbillede. Den 8. juni fremlagde Kommissionen endnu en meddelelse, som var en konkretisering af meddelelsen fra februar. Det Europæiske Råd støttede forslaget på møderne i marts og juni 2006. Derefter udsendte Kommissionen sit forslag til forordning af 18. oktober om etablering af Det Europæiske Institut for Teknologi (EIT) KOM(2006) 604.

Forslaget har efterfølgende været detailbehandlet under det tyske formandskab i en ad hoc gruppe nedsat af Rådet.

Et kompromisforslag fra det tyske formandskab har siden 30. marts dannet grundlag for forhandlingerne. Det tyske formandskabs kompromisforslag opererer med en etablering i to trin, hvor første trin består i en etablering af EIT med en begrænset administration. EIT skal kun oprette to vidensamfund (VIS) inden for højt prioriterede områder. Når erfaringerne hermed foreligger, skal der tages fornyet stilling til videreførelsen af EIT med oprettelsen af flere VIS på basis af en langsigtet strategi.

Danmark har i et brev fra videnskabsministeren til det tyske formandskab den 26. april givet udtryk for en positiv holdning til kompromisforslaget som grundlag for de fortsatte forhandlinger frem til rådsmødet den 25. – 26. juni 2007.

### **2. Baggrund**

I februar 2005 fremsatte EU-Kommissionens formand Barroso ideen om etablering af et europæisk institut for teknologi (EIT), som en del af midtvejsevalueringen af Lissabon-strategien. EIT skulle ses som et af elementerne i en vidtspændende strategi for at mobilisere viden og innovation som en nøgle til vækst og beskæftigelse. Det skulle være et konkret udtryk for en EU forpligtelse til at skabe et miljø, hvor der lægges stor vægt på innovation og ekspertise på højt niveau i EU.

Målsætningen med EIT er at skabe netværk, der er åbne for alle medlemsstaterne med det formål at skabe den sammenhæng på europæisk plan mellem videregående uddannelse, forskning og innovation, som mangler på nuværende tidspunkt. Institutet skal ses i sammenhæng med andre aktioner, herunder det 7. ramme-program, der forbedrer netværk og synergieffekter mellem de bedste forsknings- og innovationsmiljøer i Europa. Kommissionen lægger endvidere op til, at Det Europæiske Forskningsråd bør spille en fremtrædende rolle.

Udgangspunktet vil være at etablere netværk, som med tiden skal udvikles til at blive et EIT baseret på regulære integrerede partnerskaber.

Finansieringen forventes at komme fra EU, EU's medlemslande og fra virksomhederne.

Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen

Side 22/30

### 3. Hjemmelsgrundlag

Forslagets hjemmel er traktatens artikel 157 (3) og artikel 251 som tillader Rådet at beslutte specifikke skridt med henblik på at iværksætte en bedre udnyttelse af det industrielle potentiale inden for innovation, forskning og teknologisk udvikling, samt finansforordningens artikel 185.

### 4. Nærhedsprincippet

Forslaget vedrører etableringen af en EU-institution, som har til opgave at medvirke til en overordnet koordinering af nationale aktiviteter vedr. uddannelse, forskning og innovation. Denne opgave kan ikke løses nationalt, og forslaget anses derfor at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### 5. Formål og indhold

Formålet med etableringen af et EIT er at fremme en samordnet indsats for at styrke Europas evne til at udnytte de tre elementer, som et konkurrencedygtigt, videnbaseret samfund skal bygge på (uddannelse, forskning og innovation), og til at forbedre den europæiske konkurrenceevne. EIT ses som en del af en integreret strategi, hvor der fokuseres på uddannelse, forskning og innovation for at nå Lisabon-målene.

EIT vil også tilstræbe at opbygge en global anerkendelse og stille et attraktivt miljø til rådighed for de bedste talenter i verden.

#### *EIT's struktur og ledelse*

EIT skal være en institution, som udpeger og støtter europæiske "Viden og Innovationssamfund" (VIS), bestående af integrerede partnerskaber med deltagere fra universiteter, forskningsorganisationer og erhvervslivet på højeste niveau inden for specifikke områder af forskning, uddannelse og innovation. EIT behandler forslag om etablering af VIS, udvælger de bedste og bevilger en delfinansiering inden for de økonomiske rammer.

Det foreslås, at EIT ledes af en bestyrelse for en selvstyrende, fleksibel, effektiv og operationel organisation med ca. 60 ansatte, som udfører støttefunktioner. Bestyrelsen fastlægger de vigtigste tematiske områder, der skal arbejdes indenfor, og udvælger, opretter, overvåger og evaluerer VIS, samt træffer beslutning om EIT's overordnede budget og fordeling af midler til VIS.

Sammensætningen af bestyrelsen bør sikre en ligelig fordeling af medlemmer med erfaring fra henholdsvis den videnskabelige sektor og erhvervslivet. Medlemmerne skal udpeges personligt uden nogen form for repræsentativ funktion.

Opgaverne, dvs. forskningen, innovationen og undervisningen af postgraduate-studerende, skal udføres af VIS. Et VIS vil således blive meget mere end et netværk: et videns- og innovationssamfund (VIS) vil blive et integreret partnerskab, som har påtaget sig at nå en række strategiske mål, der fastlægges af EIT's bestyrelse.

VIS skal være partnerskaber bestående af fremragende grupper fra universiteter, erhvervslivet og forskningssektoren, som skal have en dagsorden for uddannelse, forskning og innovation med en mellemlang til lang tidshorisont (7-15 år) inden

for et bredt, strategisk tværfagligt område. De skal have den kritiske masse, som er nødvendig for at få betydning på verdensplan og samle den fragmenterede ekspertise, der findes i Europa. Efter EIT's etablering i 2008 forventes de første VIS etableret i 2010-11.

VIS bør udvælges på grundlag af en proces, som er både top-down og bottom-up. Efter udvælgelsen skal hvert enkelt VIS fastsætte sin egen operationelle struktur inden for de overordnede rammer, der er fastsat af bestyrelsen. Omfanget af VIS selvstændighed og ansvar bør fastlægges af bestyrelsen, men de bør dog have en betydelig grad af selvstændighed og den størst mulige fleksibilitet i deres interne organisation og forvaltningen af deres økonomiske, menneskelige og fysiske ressourcer.

Det er hensigten, at innovation frem for den traditionelle teknologioverførsel i slutfasen skal være omdrejningspunktet for arbejdet vedrørende de tre elementer, som et VIS skal bygge på. For at opnå dette bør erhvervsekspertise integreres i alle aspekter af forskningen og uddannelsen. Erhvervslivet kan bidrage direkte til forskning og uddannelse med forskere og ledelsesmetoder. Forskellige undervisningsprogrammer kunne omfatte moduler vedrørende forvaltning inden for innovation og kurser i iværksætterkultur.

**Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen**

Side 24/30

#### *Menneskelige ressourcer og ansættelsesforhold*

EIT skal beskæftige et meget begrænset antal medarbejdere, anslået maksimalt 60, når organisationen er fuldt udbygget.

Der forventes indtil 2013 oprettet 6 VIS, som hver skal have af størrelsesordenen 1.000 medarbejdere, når de er fuldt etablerede. Fordelingen på medarbejdergrupper forventes at blive ca. 10% akademikere, 30% forskere og 60% teknisk-administrative.

EIT skal kunne tiltrække de bedste menneskelige ressourcer til VIS og placere dem i effektive grupper.

Forskere, undervisere og ansatte, der beskæftiger sig med innovation eller teknologioverførsel, skal kunne udlånes til og ansættes af EIT f.eks. ved direkte ansættelse, udstationering, løs tilknytning eller i midlertidige stillinger.

#### *Akademiske grader og eksamensbeviser*

Det forventes, at det i de fleste tilfælde vil være universitetspartnerne, der tildeler akademiske grader, men nogle medlemsstater kunne ønske at bemyndige andre VIS-partnere eller VIS denne ret. Medlemsstaterne vil samarbejde om at anerkende EIT akademiske grader og diplomer og EIT vil søge at understøtte denne proces. Det vil give en synlig bekræftelse af EIT's status og et incitament for studerende og forskere til at deltage i dets programmer. EIT skal være en tiltrækningskraft for de bedste hjerner i hele verden.

#### *Styrkelse af videndeling og samarbejde*

EIT's bevillinger til VIS betyder, at de deltagende universiteter og forskningscentre kan gennemføre et mere omfattende arbejde hurtigere, end det ellers ville have været tilfældet. Det tætte partnerskab inden for et VIS og integrationen af



erhvervslivet skal muliggøre en mere effektiv deling af viden og anvendelse heraf i forbindelse med innovation. EIT vil kunne stille supplerende finansielle ressourcer til rådighed til opbygningen af infrastrukturkapacitet.

På områder præget af høj risiko og usikkerhed kan virksomheder tilskyndes til at investere og deltage direkte i en tidligere fase af forskningen, end de ellers ville gøre, eller til at investere i områder, hvor målene er mere langsigtede og præget af spekulation. Samtidig vil VIS uddannelsesaktiviteter sætte virksomhederne i stand til at bidrage til de studerendes uddannelse og gøre deres viden mere relevant for en erhvervskarriere eller etablering af egen virksomhed.

Hvis erhvervslivet får større indflydelse på VIS dagsorden, vil det sikre, at forskningsresultaterne bliver relevante for erhvervslivet, og støtte udviklingen af nye forretningsmuligheder. Små og mellemstore virksomheder kan opnå fordele i form af en større humankapital, etablerings- og spin-off-muligheder, klyngeaktiviteter, lettere adgang til venturekapital samt bedre udnyttelse af intellektuelle ejendomsrettigheder.

**Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen**

#### *Finansiering*

EIT og VIS vil blive finansieret fra en kombination af kilder:

- Fra det budget Kommissionen allokerer til EIT, fra strukturfondene, fra det 7. rammeprogram, fra livslang læring-programmet og fra konkurrenceevne- og innovationsprogrammet.
- Medlemsstater, regionale eller lokale myndigheder.
- Virksomheder, venture kapitalfonde, banker, Den Europæiske Investeringsbank (EIB).
- Indtægter fra salg af intellektuelle rettigheder.
- Indtægter fra donationer til EIT.

Side 25/30

En væsentlig del af investeringerne i forbedring af forskningsfaciliteter til brug for VIS kunne tilvejebringes gennem direkte bevillinger fra medlemsstaterne, regionale eller lokale myndigheder eller fra lån, herunder fra EIB.

En stigende del af EIT's indtægter forventes på lang sigt at bestå af indtægter fra kontrakter vedrørende forsknings- og uddannelsesaktiviteter.

Den samlede finansiering af EIT og VIS for perioden 2007-13 anslås til 2.367,1 mio. euro, hvoraf 308,7 mio. euro foreslås taget fra uallokerede midler i den inter-institutionelle aftale om EU's budget for 2007-2013.

Hvis erfaringerne viser, at det ikke kan lade sig gøre at tilvejebringe den nødvendige finansiering, vil der i tide blive fremsat forslag om de nødvendige tilpasninger.

#### *Globale perspektiver*

En af EIT's målsætninger er at tiltrække studerende og forskere fra hele verden. Kun ved at opnå et godt omdømme på verdensplan vil det være i stand til at tiltrække studerende og forskere fra hele Europa og fra lande uden for EU. Det vil både være en målestok for succes og give EU en mulighed at udnytte ikke EU-borgeres kvalifikationer – en fremgangsmåde, der ligner den i USA. EIT bør dog

være opmærksom på nødvendigheden af at undgå at udløse hjerneflugt fra mindre udviklede lande og i stedet fremme forskning og innovation i tredjelande gennem passende forbindelser.

#### *Sammenhæng med andre EU-aktiviteter*

EIT skal kunne indgå som en del af en samordnet indsats for at styrke mulighederne for på forsknings-, uddannelses- og innovationsområderne at bidrage til opfyldelse af Lissabon-målene. I modsætning til andre EU-initiativer planlægges EIT som et permanent organ, altså en aktør på vidensområdet og ikke en støtte-mekanisme. Det vil integrere de tre elementer, som VIS skal bygge på, og aktivt skabe sammenhæng mellem disse tre elementer for at opnå synergieffekter mellem dem. Der lægges navnlig op til at støtte strategisk forskning, som er rettet mod problemløsning og uddannelse af studerende inden for områder af særlig stor betydning for erhvervslivet.

Bestyrelsen forventes at etablere en struktureret dialog med Det Europæiske Forskningsråd. Der kunne etableres en tilsvarende dialog med de ansvarlige for andre EU-initiativer som f.eks. de europæiske teknologiplatforme, de fælles teknologiinitiativer og ekspertisenettene med henblik på at sætte bestyrelsen i stand til at formulere sin egen politik og gøre den sammenhængende og præget af synergieffekter. På det operationelle plan bør partnerskaberne i alle faser (fra udarbejdelsen af deres ansøgning om at blive VIS og fastlæggelsen af deres målsætninger til gennemførelsen efter udvælgelsen) opfordres til at udvikle samarbejde vedrørende eksisterende projekter og udnytte resultaterne og bedste praksis fra disse.

**Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen**

Side 26/30

#### **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet har ikke udtalt sig om det foreliggende forslag.

#### **7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor**

Punktet er ikke relevant.

#### **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Oprettelsen af EIT vil indebære nye udgifter for EU's budget på 308,7 mio. euro i 2007-2013 (løbende priser), hvoraf Danmarks finansieringsandel udgør ca. 2%, svarende til ca. 50 mio. kr. Hertil kommer midler, der kan bevilges fra allerede vedtagne EU-programmer.

Kommissionen har endnu ikke fremlagt et revideret budget, der er baseret på den reducerede udgave af EIT.

Da forslaget lægger op til, at medlemslandene eventuelt kan bidrage med nationale midler, vil forslaget kunne medføre nationale statsfinansielle konsekvenser. Det er ikke på nuværende tidspunkt muligt at opgøre størrelsen af en eventuel udgift.

#### **9. Høring**

Forslaget har været udsendt til høring hos medlemmerne af EF-Specialudvalget for forskning. Der er fremsendt følgende hørings svar:

### Akademikernes Centralorganisation (AC)

AC er positiv over for idéen om etablering af EIT, men finder, at der ikke foreligger et tilstrækkelig præcist beslutningsgrundlag.

Særlig finder AC det - i tråd med regeringens holdning i øvrigt - nødvendigt at tage forbehold for en stillingtagen til finansieringen af instituttet, idet AC fortsat finder det afgørende, at oprettelsen af EIT sker med et nyt finansieringsgrundlag, således at finansieringen af instituttets aktiviteter ikke medfører reduktioner i medlemsstaternes eller EU's forskningsprogrammer. I den præsenterede forordning foreligger der ikke en finansieringsplan eller en overbevisende analyse af finansieringsmulighederne, som sandsynliggør, at dette vil være muligt.

AC finder det positivt, at der med forslaget lægges op til en model for organisering af instituttets aktiviteter, hvor selve EIT-enheden er forholdsvis lille, mens de fleste opgaver varetages af tværfaglige forskningsnetværk (de såkaldte VIS-partnerskaber) med adgang til at fastsætte egen organisering og beslutningsstruktur. Beskrivelsen af den centrale organisering og beslutningsstruktur forekommer dog fortsat meget overfladisk, og AC savner en præcisering af ledelseskapacitet og ledelseskompetencer, så det bliver tydeligere, hvordan der kan skabes fælles engagement og identitet i en netværksstruktur byggende på adskilte partnerskaber.

AC finder også, at der fortsat mangler en afklaring af, hvilke fagområder, der vil kunne indgå i de tværfaglige forskningsnetværk. Der må en relativt bred definition af teknologi til, hvis instituttet skal kunne favne de fagområder, der er nødvendige for at skabe innovationer i et videnssamfund. Det vil være meget uhenigtsmæssigt, hvis EIT foretager en snæver satsning på teknologisk forskning og uddannelse i traditionel forstand - både set i markeds- og samfundsperspektiv. Der må således også satses på at udvikle synergien mellem teknik, samfundsvidenskab og humaniora.

### Arbejdsgiver- og erhvervsorganisationen HTS-A

HTS-A finder det positivt, at EU fortsætter arbejdet med at samordne indsatsen for en styrkelse af Europas kompetencer inden for uddannelse, forskning og innovation med sigte på et mere konkurrencedygtigt og videnbaseret samfund.

En styrket forskningsindsats på EU-niveau er af stor betydning for arbejdet med at styrke medlemslandenes globale konkurrenceevne i forhold til økonomier og samfund i stærk udvikling i fx Asien og USA.

Instituttets tætte relationer til erhvervslivet vil være afgørende for, at områderne uddannelse, forskning og innovation kan fungere som en katalysator for virksomhedernes øgede beskæftigelse, vækst og konkurrenceevne.

HTS-A finder, at der - henset til den samlede service- og transportsektors betydning på EU-niveau og i de enkelte medlemslande - bør satses målrettet på udvikling af særskilte partnerskaber inden for blandt andet service, handel, transport og logistik.

### C3 ledelse og økonomi

Med netværksetablering og -udvikling som model for en væsentlig del af den fremtidige verdensøkonomi, vil det være naturligt i europæisk regi at understøtte de stadigt mere intensive fælles initiativer med en spændvidde fra eksempelvis Airbus projektet og automobilindustriens udviklingsfællesskaber til små lokale innovationsmiljøer med tilknytningsmuligheder til en enhed som European Institute of Technology (EIT). Udvikling af tilsvarende tilknytningsmuligheder til eksempelvis CERN vil også være relevante.

Europæisk placering i den fremtidige verdensøkonomi vil stille forstærkede og nye paradigmekrav i tillæg til de traditionelle samarbejder mellem teknologi og erhvervsøkonomi. EIT aktivitetsporteføljen bør således tilføres transdisciplinære og multikulturelle elementer samtidig med at der også fokuseres på service-sektoren.

Der opfordres til at skabe et momentum mellem videnskaberne TEK-SAMFHUM, med humaniora som intensiveret indsatsfelt i tillæg til de traditionelle synergier mellem teknologi og erhvervsøkonomi.

**Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen**

Side 28/30

Beskrivelsen af EIT's struktur og ledelse opbygget omkring viden og innovationssamfund (VIS) indeholder risici for utilstrækkelig ledelseskapacitet. Der foreslås etableret en konstruktion med forstærkede ledelsesforhold til sikring af udvikling og vedligehold af hensigtsmæssig engagement og identitet.

Håndteringen af menneskelige ressourcer og ansættelsesforhold indeholder væsentlige elementer for modernisering og reform af karriere- og funktionsforhold for forskere, undervisere og medarbejdere generelt. EIT har på disse felter mulighed for fra starten at udvikle fremadrettede incentive elementer, hvor der specielt kan fokuseres på de professionelle funktionsforhold som nøgle-områder.

Handelshøjskole / Business School sektoren indeholder naturlige platforme for udvikling af tværkulturelle og transdisciplinære kompetencefelter. Det anbefales derfor at denne sektor repræsenteres i EIT's ledelsesstruktur, politisk såvel som operationelt, og dermed deltager i udviklingen af stærkest mulige ledelsesprocesser og strukturer.

### Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole (KVL)

KVL tilslutter sig den foreslåede positive danske holdning til forslaget om etablering af et EIT, men understreger alvoren i, at finansieringen ikke er på plads.

Hvis målsætningen for EIT om at skabe et forskningsinitiativ med global gennemslagskraft skal opnås, forudsætter det, at der skal kunne skabes et troværdigt grundlag for overordentligt ambitiøse og dermed risikable forskningssatsninger.

Samspelet mellem forskningsprocessens forskellige aktører, fra grundforskning til produkt, skabes i en dynamisk proces, hvor der både skal være en høj grad af sikkerhed for et gensidigt udbytte og en høj grad af handlefrihed inden for fælles satsning. Skabes der for store afhængigheder, f.eks. i forhold til at skulle skaffe ekstern finansiering undervejs, mindskes aktørernes interesse for at gå ind i alt

for store og måske usikre satsninger - det gælder både de centrale forskere og de virksomheder, der ønskes inddraget. Ikke mindst ønsket om at tiltrække verdens førende forskere er helt afhængig af, at EIT kan tilbyde bedre økonomiske rammer, end det der ellers tilbydes.

EIT's målsætning kan ikke nås på selv mellemlangt sigt, for det tager rigtig lang tid at opbygge en anerkendt og slagkraftig forskningsinstitution. Glipper det i første omgang, fordi der ikke kan skabes tilstrækkelig fremdrift og resultater, lider EU et betydeligt prestigetab, som desværre vil kunne få afsmittende effekt på hele det europæiske forskningsmiljø.

KVL finder det afgørende for realiseringen af EIT, at spørgsmålet om finansieringen afklares, og at midlerne hertil ikke tages fra andre initiativer.

KVL foreslår, at EIT placeres i Danmark for at kunne bidrage til et løft af dansk forskning og branding af Danmark som et af verdens førende vidensamfund.

#### Landsorganisationen i Danmark (LO)

LO ser positivt på, at der etableres et Europæisk forum, der kan koordinere og finansiere et samarbejde mellem eksisterende videntcentre. Det er dog vigtigt, at det sker i forbindelse med en ny, øremærket bevilling, som ikke medfører reduktion i eksisterende forskningsmidler.

Der er flere steder en række uafklarede spørgsmål, og LO kan støtte indstillingen om at arbejde videre med at få konkretiseret dem.

Det foreslås, at instituttet skal ledes af en (lille) bestyrelse fra forsknings- og erhvervslivet, der er udpeget i deres personlige egenskab. LO skal opfordre til, at der kommer både danskere og repræsentanter fra lønmodtagere med i bestyrelsen.

#### Rektorkollegiet

Rektorkollegiet har en skeptisk holdning til forslaget om etablering af EIT, men deler Kommissionens bekymring for Europas evne til at omsætte sin fremragende forskning til konkurrencedygtig innovation. Det findes dog ikke godtgjort, at det foreslåede store og centraliserede projekt kan organiseres og finansieres på en måde, der vil være hensigtsmæssig i forhold til de mekanismer, der nationalt og regionalt skaber grobund for en velforankret og robust innovation og forandringskultur.

### **10. Regeringens holdning**

Regeringen ser positivt på den grundlæggende idé om at forstærke netværksdannelsen mellem de førende europæiske universiteter, forskningsinstitutioner og erhvervsvirksomheder med henblik på at styrke sammenhængen mellem uddannelse, forskning og innovation.

### **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der er en generel positiv holdning til forslaget, men flere lande har stillet spørgsmål til forskellige dele af forslaget, herunder finansieringen. Enkelte lande har udtrykt ønske om at være værtsland for EIT.

Det er vurderingen, at et flertal af landene vil kunne tilslutte sig kompromisforslaget om, at EIT i en første fase begrænses til at etablere to vidensamfund (VIS). Der er dog et antal lande, der ønsker en yderligere præcisering af kompromisforslagets realisering.

## **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Kommissionens forslag til forordning af 18. oktober om etablering af Det Europæiske Institut for Teknologi (EIT) KOM(2006) 604 blev forelagt Folketingets Europaudvalg i forbindelse med samråd i udvalget den 1. december 2006.

Meddelelsen af 22. februar 2006 (KOM(2006) 77) blev forelagt Folketingets Europaudvalg med henblik på forhandlingsoplæg den 3. marts 2006 forud for Rådsmødet (Konkurrenceevne) den 13. marts 2006. Udvalget har modtaget supplerende samlenotat af 24. februar 2006. Om meddelelsen af 8. juni 2006 KOM(2006) 276 har Folketingets Europaudvalg modtaget grundnotat af 28. august 2006 samt revideret grundnotat af 25. oktober 2006.

**Forsknings- og  
Innovationsstyrelsen**

Side 30/30