

Folketingets Europaudvalg

Referat til Folketingets Europaudvalg

Referat af møde i Rådet for konkurrenceevne (industri, indre marked, forskning) den 21.-22. maj 2007.

Forskningsdelen omfattede følgende punkter:

Punkt 9: Europæisk rumpolitik – Europæisk rumprogram

KOM-dokument foreligger ikke

- Forberedelse af Rumrådet (før Rumrådet)

Formanden konstaterede, at grundlaget for mødet i Rumrådet den 22. maj 2007 var på plads.

Efter forberedelsen i Konkurrenceevnerådet blev mødet hævet, hvorefter Rumrådet (bestående af EU- og ESA-ministre) trådte sammen for at drøfte den foreliggende resolutionstekst om en europæisk rumpolitik, som der blev opnået enighed om.

--- o ---

Møde i Rumrådet den 22. maj 2007

Formanden for European Space Agency bød velkommen til Rumrådet.

Der var en lang række positive indlæg om rumsamarbejdet, dets betydning for Europas fremtid og dets væsentlige plads i Lissabon-strategien

Udvekslingen af synspunkter viste, at der blandt medlemslandene var bred opbakning til resolutionsteksten.

--- o ---

Punkt 11: Europæisk rumpolitik – Europæisk rumprogram

KOM-dokument foreligger ikke

- Vedtagelse af Rådsresolution (efter Rumrådet)

Mødet i Konkurrenceevnerådet blev genoptaget efter Rumrådets afslutning.

30. maj 2007

Forsknings- og Innovationsstyrelsen

Bredgade 40
1260 København K
Telefon 3544 6200
Telefax 3544 6201
E-post fist@fist.dk
Netsted www.fist.dk
CVR-nr.

Sagsbehandler
Niels Hovgaard Steffensen
Telefon 3544 6274
Telefax 3544 6201
E-post nhs@fist.dk

Sagsnr. 07-017465
Dok nr. 200950
Side 1/4

Formanden konstaterede, at resolutionen om en europæisk rumpolitik kunne vedtages.

**Punkt 12: Forslag til en forordning fra Europaparlamentet og Rådet om etablering af Det Europæiske Institut for Teknologi (EIT)
KOM(2006) 604**

- Rapport fra Kommissionen om status

Formandskabet indledte med at orientere om et kompromisforslag fremlagt efter det uformelle Rådsmøde den 26.-27. april 2007. Forslaget indebar blandt andet en totrinsprocedure med oprettelse af to til tre vidensamfund i den første fase. Når erfaringerne hermed forelå, skulle der tages fornyet stilling til videreførelsen af EIT med oprettelsen af flere vidensamfund.

Tilbage stod at fastlægge emner, udpegning og sammensætningen af bestyrelsen og endelig finansieringen. Finansieringsmulighederne blev i øjeblikket drøftet med Europa-Parlamentet. Forventeligt kunne der søges politisk enighed om forslaget på Rådsmødet i juni.

Kommissionen fandt, at kompromisforslaget var et godt grundlag for enighed på junimødet. Med hensyn til budgettet måtte det have en vis størrelse for at gøre EIT bæredygtig og attraktiv for private investorer. Kommissionen fandt den tidligere foreslåede ramme på ca. 300 mio. euro acceptabel.

Debatten fokuserede primært på finansieringen og udvælgelsen af emner for de første vidensamfund. En række lande støttede et budget på omkring 300 mio. euro, mens andre, herunder Danmark, ønskede at se et reduceret budget i lyset af totrinsproceduren. Flere lande, heriblandt Danmark, støttede forslaget om, at et prioriteret område for et af de første vidensamfund skulle være vedvarende energi/klimaforandringer. Andre lande fandt derimod, at valg af områder skulle overlades til instituttets bestyrelse.

Fra dansk side blev også udfordringer på sundhedsområdet fremhævet som et ønskeligt område for et af de første vidensamfund.

**Punkt 13: Kommissionens forslag om en forordning om etableringen af Artemis fællesforetagendet med henblik på at iværksætte et fælles teknologiinitiativ om indlejrede computer-systemer (ARTEMIS)
KOM(2007) 243**

- Præsentation fra Kommissionen

På formandens opfordring forelagde Kommissionen ARTEMIS og IMI samlet.

Kommissæren pegede på, at der ved vedtagelsen af det 7. rammeprogram for Forskning, Teknologisk udvikling og Demonstration havde været enighed om at finde instrumenter, der kunne stimulere samarbejdet mellem offentlig forskning og erhvervslivet. De fælles teknologiinitiativer var et helt nyt instrument. Dette måtte ikke forhindre en hurtig implementering af de første initiativer. Det var desuden vigtigt, at det ikke var det offentlige, der alene satte dagsordenen. Det kunne resultere i, at private interessenter holdt sig væk.

Innovativ medicin var meget vigtigt på markedet, og det var helt afgørende, at den offentlige forskning kunne samarbejde med medicinalindustrien. Der ville blive afsat 1 mia. euro fra 7. rammeprogram. EU og EFPIA (European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations) ville være stiftende medlemmer. Alle opslag om indkaldelse af ansøgninger ville være åbne.

Med hensyn til ARTEMIS var hensigten at få konsolideret den europæiske industri på området. Indlejrede computersystemer var helt afgørende i næsten alle nye produkter på markedet. Projektets finansiering byggede på en kombination af nationale, EU- og private midler.

Forslag til yderligere to fælles teknologiinitiativer, henholdsvis Clean Sky (luftfartsteknologi) og ENIAC (nanoelektronik), ville blive fremsat snarest.

Punkt 14: Kommissionens forslag om en forordning om etableringen af fællesforetagendet for et fælles teknologiinitiativ om innovativ medicin

KOM(2007) 241

- Præsentation fra Kommissionen

Forsknings- og
Innovationsstyrelsen

Side 3/4

Se punkt 13.

Punkt 15: Kommissionens Grønbog ”Relancering af Det Europæiske Forskningsrum – en ny horisont og de næste skridt”

KOM(2007) 161

- Rapport fra Kommissionen om status
- Udveksling af synspunkter

Formanden henviste til drøftelserne om Grønbogen på det uformelle Rådsmøde i Würzburg i april og til den igangværende offentlige konsultation på Kommissionens hjemmeside.

Kommissionen takkede for den positive modtagelse af Grønbogen. Forskning havde fortsat topprioritet i Lissabon-processen. Udover den åbne debat på nettet ville man gennemføre en række konsultationer og sammen med det portugisiske formandskab afholde en konference i oktober, således at der kunne blive en grundig debat om Grønbogen. Derefter ville man fremlægge konkrete initiativer for det europæiske forskningsrum (ERA).

Der var ros til Kommissionen for Grønbogen, og flere lande, heriblandt Danmark, oplyste, at man planlagde nationale høringer om den.

Der blev på mødet gennemført en bordrunde, hvor delegationerne gav udtryk for, hvilke områder i Grønbogen, man nationalt fandt, havde størst prioritet.

Fra dansk side blev forskermobilitet fremhævet som en afgørende faktor for det europæiske forskningsrum. Det blev i forlængelse heraf understreget, at medlemslandene burde arbejde på at fjerne de barrierer, der fortsat forhindrede, at forskere, teknologier og viden kunne bevæge sig frit, og at mobiliteten var et af de vigtigste instrumenter for træning og uddannelse af nye forskere.

Punkt 16: Forskningsinfrastrukturer i Det Europæiske Forskningsrum (ES-FRI)

KOM-dokument foreligger ikke

- Udveksling af synspunkter
- Rådskonklusioner

Formanden kunne konstatere, at rådskonklusionerne kunne vedtages.