



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg

20. december 2007

Endeligt svar på Europaudvalgets spørgsmål nr. 2 ad rådsmøde 2836 (Økofin) af 10. december 2007

Spørgsmål:

Ministeren bedes – som lovet på Europaudvalgets møde den 30. november 2007 – fremsende skriftligt materiale, der belyser de økonomiske konsekvenser af migration i EU, samt en redegørelse for behandlingen af dette emne på rådsmødet for økonomi- og finansministre den 13. november 2007, hvor dette emne ifølge finansministeren blev debatteret i dybden. Spørgsmålet er stillet i relation til punkt 3 på dagsordenen for rådsmødet for økonomi- og finansministre den 4. december 2007.

Svar:

Kommissionen præsenterede et baggrundspapir, hvor hovedpointerne var, at migration har en vigtig rolle at spille for befolkningsvækst i EU, for vækstpotentialet og for at nå målene i Lissabon-strategien, ligesom der er klare spill-over effekter mellem medlemslandene. Kommissionen anførte endvidere, at der er brug for en ny tilgang til immigration, som fremlagt i to direktivforslag i oktober (direktivforslag om arbejdstilladelse til højt kvalificerede og direktivforslag om én ansøgningsprocedure for opholds- og arbejdstilladelse).

Formanden for EPC (den økonomiske politiske komite) redegjorde for drøftelsen i EPC. I mange lande er det immigrationen der afgør om befolkningsvæksten er positiv eller negativ. Immigranter har bidraget til beskæftigelsesvæksten i EU, men immigration er dog ikke substitut for reformer af arbejds- og pensionsområdet. For at immigration bliver en succes skal den ledsages af en effektiv integrationspolitik indenfor uddannelse, arbejdsmarked mv. Medlemslandene har dog forskellige økonomiske situationer, demografiske standarder og sociale systemer, og dermed også forskelligt behov og præferencer for immigration.

Indlæggene i den efterfølgende diskussion var præget af fire hovedtemaer: immigrationens virkning på arbejdsmarked mv. samt virkning på de offentlige finanser, sammensætning af immigrationen, integration og "brain drain".

Nogle lande gav udtryk for, at der var positive effekter af immigration på økonomien i forhold til bl.a. beskæftigelse, betalingsbalance og strukturel ledighed, samt at der på kort og mellemlang sigt kunne være positive effekter på de offentlige

finansier. Der var dog generelt enighed om, at immigration ikke kan løse de langsigtede demografiske udfordringer i forhold til holdbarheden af de offentlige finanser. Blandt andet blev anført, at hvis immigration skal bidrage til holdbare offentlige finanser, må immigranterne set over opholdsperioden bidrage med mere i skatter end de modtager fra det offentlige, og i praksis vil det umiddelbart forudsætte at beskæftigelsesfrekvensen er højere blandt immigranterne end i modtagerlandet, hvilket kun vil være tilfældet i nogle lande.

I forhold til sammensætningen af immigrationen blev anført, at virkningen af immigration er afhængig af immigranternes kvalifikationer. Nogle understregede især vigtigheden af højtuddannet arbejdskraft, mens andre anførte, at det er vigtigt med en passende balance mellem højt og lavt uddannede immigranter, og at man måtte se på hvad der kunne afhjælpe flaskehalsproblemer. Endvidere blev anført, at man først må se på integrationen og potentialet i erhvervsfrekvenser hos de eksisterende indvandrere før man åbner yderligere op.

Der var generel enighed om at det er vigtigt med integrationspolitik, særligt i forhold til arbejdsmarkedet. Det blev fremført, at de tiltag der kan medvirke til løsning af holdbarhedsproblemer som f.eks. reformer af arbejdsmarkedet, mange gange også er tiltag, der øger effektiviteten af integrationen. Nogle mente, at der kunne være et perspektiv i at udveksle ”best practices” i forhold til integration.

Der var generel enighed om det vigtige i at undgå ”brain drain” i oprindelseslandene.

Endvidere var der generel enighed om, at immigration ikke kun er et spørgsmål om økonomi men også skal ses i et bredere perspektiv.