

1. august 2008

**Besvarelse af § 8 spørgsmål 18 til Aktstk. 199 stillet af Finansudvalget den 29. juli 2008.**

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTERIET**  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål 18:**

Af den af Roskilde Bank udarbejde redegørelse vedrørende selskabets aktuelle situation af 14. juli 2008 fremgår det (på side 9) at der i eftersommeren og efteråret 2007 var ”adskillige kontakter til Finanstilsynet omkring de i medierne omtalte aktiehandler foretaget omkring årsskiftet 2006/07. I samtalerne med Finanstilsynet drøftedes den revisionsrapport, som på bankens foranledning var udarbejdet vedrørende disse aktiehandler.”

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

På baggrund heraf ønskes det oplyst, hvad konklusionen var i den omhandlede revisionsrapport og hvilken reaktion denne konklusion har givet anledning til.

**Svar:**

Den omtalte revisionsrapport blev offentliggjort den 25. oktober 2007 og indeholdt en redegørelse om Roskilde Bank A/S' køb og salg af egne aktier.

Banken havde bestilt revisionsrapporten som følge af en del omtale i medierne af Roskilde Bank A/S' køb og salg af større aktieposter via bankens egenbeholdning i slutningen af 2006 og foråret 2007.

Revisionsrapporten var udarbejdet af revisionsfirmaet Ernst og Young, og konklusionerne var baseret på en gennemgang af bankens handler med egne aktier i perioden 1. oktober 2006 til 30. juni 2007.

Baggrunden for de store handler, der svarede til ca. 4 pct. af bankens udstedte aktier, var et salg til en finansiel investor som led i et forretningssamarbejde. Salget fandt sted den 27. december 2006.

Den finansielle investor solgte beholdningen af Roskilde Bank-aktier tilbage til banken i to handler, som blev foretaget henholdsvis den 9. februar og den 2. marts 2007. Baggrunden for tilbagesalget var, at Roskilde Bank A/S og den finansielle investors ønsker til samarbejdet viste sig ikke at være i overensstemmelse.

Konklusionerne i redegørelsen var, at:

- De større aktiehandler, der var gennemført i den undersøgte periode, var lovlige.
- Banken havde to gange – den 21. februar og den 2. marts 2007 – ikke overholdt indberetningspligten om straks at give meddelelse, når selskabets besiddelse af egne aktier udgør 2 pct. af aktiekapitalen i selskabet i henhold til de daværende regler i værdipapirhandelsloven.
- Den aktieudvidelse, der foregik fra 12. marts – 3. april 2007, var foregået i overensstemmelse med lovgivningen.

Finanstilsynet har ikke mulighed for inden for lovgivningens rammer at videregive fortrolige oplysninger til Folketingets Finansudvalg i den konkrete sag. Finanstilsynet kan derfor ikke kommentere på, hvilken reaktion konklusionerne i revisionsrapporten har givet anledning til.